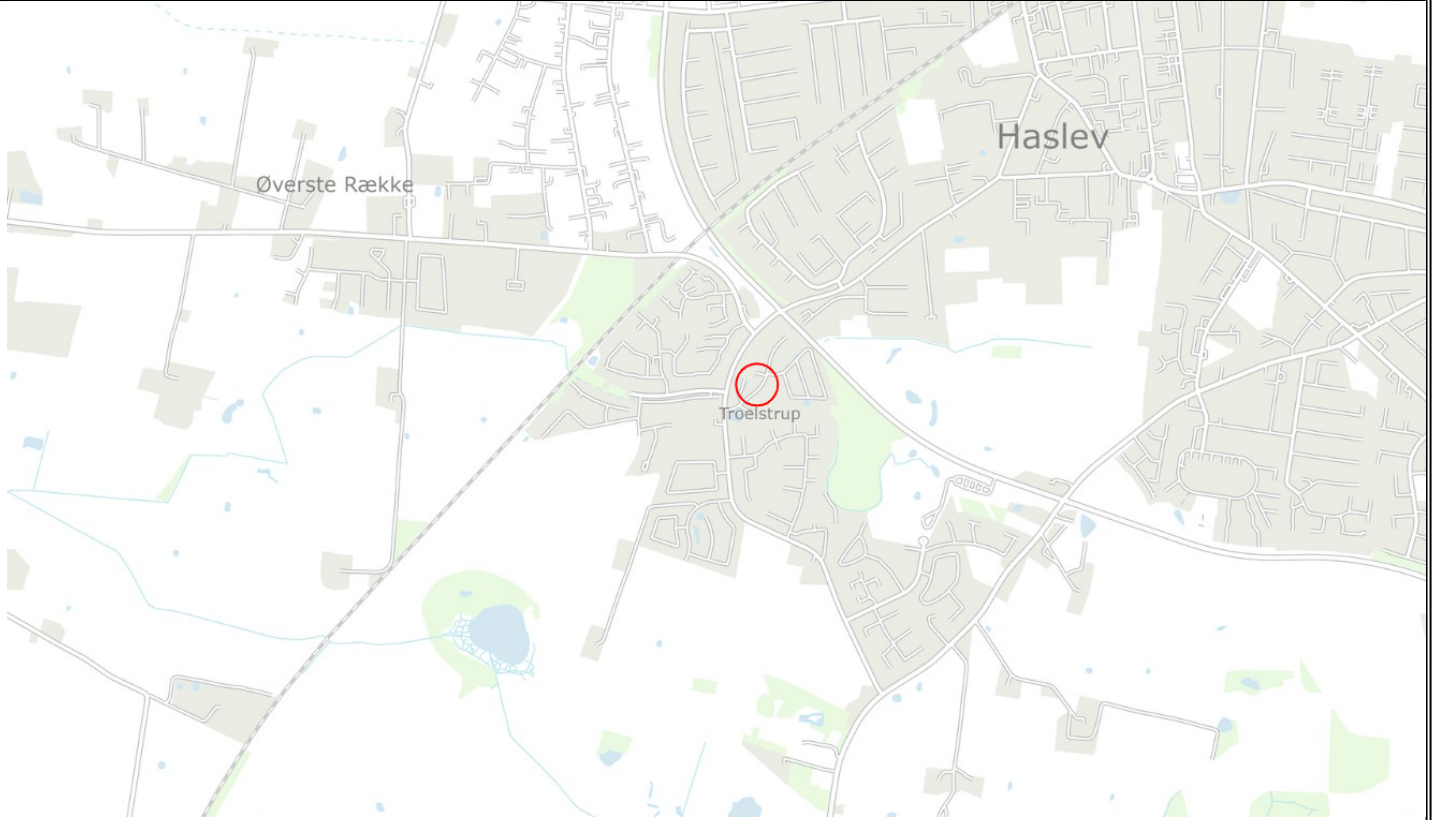


VVM Myndighed	Center for Plan & Miljø, Faxe Kommune
Basis oplysninger	Opgravning af rørlagt vandløb
Projektbeskrivelse – jf. anmeldelsen:	Et gammel forløb af Troelstrup Bæk blev afproppet tilbage i før 1991. Troelstrup Bæk blev ført i et nyt rør langs Troelstrup Bygade. I 1991 blev den ubrugte ledning overdraget til grundejer. Nuværende ejer ønsker at fjerne den ubrugte ledning, da den ligger i vejen for opføring af huse på matriklerne.
Navn og adresse på bygherre	Jens Christiansen, Teestrup Nedenvej 33, 4690 Haslev
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	Jens Christiansen, tlf. 56 38 03 12
Projektets placering	Troelstrup Bygade 2DEFG
Projektet berører følgende kommuner	Faxe Kommune
Oversigtskort	 Projektområdet ses med rød cirkel

Kortbilag



Forholdet til VVM reglerne		Ja	Punkt	Nej	
Er anlægget opført på bilag 1 i miljøvurderingsloven?				x	
Er anlægget opført på bilag 2 i miljøvurderingsloven?		x	10f		Anlæg af vandveje, som ikke er omfattet af bilag 1, kanalbygning og regulering af vandløb.
	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
1. Projektets karakteristika:					
Er der andre ejere end Bygherre?:				x	

a) Projektets dimensioner og udformning: - Arealbehovet i ha: - Det bebyggede areal i m²: - Bygningsmasse i m³: - Anlæggets maksimale bygningshøjde i m: - Anlæggets kapacitet for strækingsanlæg: - Anlæggets længde for strækingsanlæg:					En Ø60 cm betonledning fjernes over ca. 60 meter
b) Kumulation med andre eksisterende og/eller godkendte projekter:					Ingen
c) Brugen af naturressourcer: - Behov for råstoffer i anlægsfasen (type/mængde): - Behov for råstoffer i driftsfasen (type/mængde): - Behov for vand i anlægsfasen (kvalitet/mængde): - Behov for vand i driftsfasen (Kvalitet/mængde): - Jordarealer og biodiversitet:					Der er ikke behov for råstoffer eller grundvandssænkning for at fjerne ledningen.
Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: - Råvarer (type/mængde): - Mellemprodukter (type/mængde): - Færdigvarer (type/mængde):					Betonledning over ca. 60 meter opgraves og bortkøres. Ingen opbevaring af råvarer mens ledningen fjernes.
Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet?:				x	Ikke relevant. Betonledningen er ikke i brug og fører dermed ikke vand. Ledningen graves op og bortkøres.
d) Affaldsproduktion: - Farligt affald (type/mængde/bortskaffelse): - Andet affald (type/mængde/bortskaffelse): - Spildevand (mængde/sammensætning/afledning):					
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger?:				x	De gamle betonrør bortskaffes.
e) Forurening og gener:					

- Overskrides de vejledende grænseværdier for støj?:				x	Projektet forventes ikke at give anledning til støj i hverken anlægs- eller driftsfase.
- Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening?:				x	Projektet forventes ikke at give anledning til luftforurening i hverken anlægs- eller driftsfase.
- Vil projektet give anledning til vibrationsgener?:				x	Projektet forventes ikke at give anledning til vibrationsgener i hverken anlægs- eller driftsfase.
- Vil projektet give anledning til støvgener?:				x	Projektet forventes ikke at give anledning til støvgener i hverken anlægs- eller driftsfase.
- Vil projektet give anledning til lugtgener?:				x	Projektet forventes ikke at give anledning til lugtgener i hverken anlægs- eller driftsfase.
- Vil projektet give anledning til lysgener?:				x	Projektet forventes ikke at give anledning til lysgener i hverken anlægs- eller driftsfase.
f) Må projektet forventes at udgøre en risiko for større ulykker og/eller katastrofer, som er relevante for det pågældende projekt, herunder sådanne som forårsages af klimæændringer, i overensstemmelse med videnskabelig viden?:				x	
g) Må projektet forventes at udgøre en risiko for menneskers sundhed (f.eks. som følge af jord-, vand- eller luftforurening)?				x	
2. Projektets placering					
a) Den eksisterende og godkendte arealanvendelse:					
- Forudsætter projektet ændring af en eksisterende lokalplan for området?:				x	
- Forudsætter projektet ændring af kommuneplanen?:				x	
- Forudsætter projektet ændring af den eksisterende arealanvendelse?:				x	
- Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner?:				x	

b) Naturressourcers relative rigdom, forekomst, kvalitet og regenereringskapacitet i området og dets undergrund:					
- Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer?:				x	Der er ikke registreret råstofforekomster inden for projektområdet.
- Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand?:				x	Arealet er et område med særlige drikkevandsinteresser. Projektet ændrer ikke den eksisterende interaktion med grundvandet i området.
- Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets jordarealer?:				x	
- Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig bibeholdelse af områdets biodiversitet?:				x	
c) Det naturlige miljøes bæreevne:					
- Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder?:				x	
- Indebærer projektet en mulig påvirkning af bredder og flodmundinger?:				x	
- Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?:				x	
- Indebærer projektet en mulig påvirkning af havmiljøet?:				x	
- Forudsætter anlægget rydning af skov?:				x	
- Indebærer projektet en mulig påvirkning af skovområder?:				x	
- Vil anlægget være i strid med eksisterende eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker?:				x	
- Indebærer projektet en mulig påvirkning af nationalt beskyttede eller fredede områder?:				x	

- Indebærer projektet en mulig påvirkning af internationalt beskyttede områder (Natura 2000)?:				x	Det nærmeste Natura 2000-område nr. 161 "Søer ved Bregentved og Gisselfeld" er beliggende ca 3 km fra projektområdet. Området er særligt blevet udpeget som fuglebeskyttelsesområde for, at beskytte de ynglende rørhøge i områdets søer. Derudover er to af søerne, Torup Sø og Ulse Sø, desuden udpeget som habitatområde for naturtypen kransnålealge-sø. Rørhøge yngler i områdets vådområder hvor der findes veludviklede rørskove. Derudover benytter de sig af de dyrkede marker, enge og græsarealer til at fouragerer. Vi vurderer, at projektet ikke i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, vil medføre en væsentlig påvirkning af naturtyper eller arter på udpegningsgrundlaget på grund af projektets meget lokale påvirkning og den store afstand til det nærmeste Natura 2000-område.
- Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV?:				x	Grøn mosaikguldsmed er fundet i søen ca. 40 meter vest for projektområdet. Grøn mosaikguldsmed yngler stort set kun i vandhuller, søer, damme og moser med bestande af planten krebseklo. Levestederne er normalt søer som helst ikke må være hverken for næringsrige eller næringsfattige. De skal også helst være lysåbne og have en vis del af åben vandflade. Grøn mosaikguldsmeds levesteder trues især af tilførsel af næringsstoffer samt tilgroning af de vandhuller hvor den yngler, idet tilgroning fører til at planten krebseklo forsvinder.
- Forventes området at rumme danske rødlistearter?:				x	Det er vores vurdering, at projektområdet ikke er levested for Grøn Mosaikguldsmed og at opgravning af rør ikke vil påvirke arten eller dens levested på nabomatriklen.
- Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer for overfladevand allerede er overskredet?:				x	

- Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer for grundvand allerede er overskredet?:				x	
- Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer for naturområder allerede er overskredet?:				x	
- Indebærer projektet en mulig påvirkning af tætbefolkede områder (støj/lys/luft)?:				x	
- Kan anlægget påvirke historiske, kulturelle, æstetiske, geologiske eller arkæologiske landskabstræk/værdier?:				x	Projektet har været sendt til bl.a. Museum Sydøstdanmark, som har meddelt at de ikke har kommentarer til opgravningen.
3. Arten af og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet					
a) Indvirkningens størrelsesorden og rumlige udstrækning:					
- Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:					
- Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:					
- Er området, hvor anlægget tænkes placeret sårbart overfor den forventede miljøpåvirkning?:				x	
b) Indvirkningens art:					
c) Indvirkningens grænseoverskridende karakter:					
- Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område?:				x	
- Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande?:				x	
d) Indvirkningens intensitet og kompleksitet:					
- Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige – Enkeltvis eller samlet?:				x	Projektet forventes at have en påvirkning, i det ledningen ikke har været i brug i mange år.
- Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks?:				x	
e) Indvirkningens sandsynlighed:					

- Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen?:				x	
f) Indvirkningens forventede indtræden, varighed, hyppighed og reversibilitet:					
- Hvornår forventes miljøpåvirkningen af indtræde?:					
- Er påvirkningen af miljøet varig, hyppig eller reversibel?:					
g) Kumulationen af projektets indvirkninger med indvirkningerne af andre eksisterende og/eller godkendte projekter:					
- Er der andre anlæg, projekter eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (kumulative forhold)?:				x	
- Er der andre kumulative forhold?				x	
h) Mulighed for reelt at begrænse indvirkningerne:					
Konklusion					
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt:				x	Faxe Kommune har gennem VVM-screeningen vurderet, at projektet ikke vil have en væsentlig eller en uforudsigelig påvirkning på miljøet. Det skyldes: - At ledningen ikke er i brug og ikke har været det i minimum 30 år. - Projektet vil ikke påvirke beskyttet natur, Natura 2000-områder eller særligt beskyttede arter negativt.

Dato: 02. februar 2022

Sagsbehandler: Anne Planeta Etzerodt