



Faxe Kommune
Frederiksgade 9
4690 Haslev

Postadresse:
Frederiksgade 9 - 4690 Haslev

Telefon: 56 20 30 00

www.faxe-kommune.dk

Kontoradresse:
Frederiksgade 9 - 4690 Haslev

Direkte: 56 20 37 53
Mail: snrfo@faxe-kommune.dk

Dato: 03-05-2019
j./sagsnr. 06.02.03-P20-1-18

Afgørelse om ikke VVM-pligt for regulering af Vivede Mølleå

Beliggende: Vivede Mølleå, station 690-810

Ejendommene: Matrikel nr.:
1f Tokkerup By, Faxe
1l Alslevgård Hgd., Alslev

Vivede Mølleå udspringer ved Hundemose Skov og løber ca. 13 km til udløbet i Faxe Bugt. Hele vandløbet er offentligt og løber primært i et åbent forløb på nær to rørlagte strækninger i de to øverste kilometer af vandløbet.

Faxe Kommune ønsker at åbne ca. 120 meter af en rørlagt strækning langs Ganneskov. Der er store huller øverst i rørene, hvilket har resulteret i mange rødder i rørene som derfor ikke kan aflede vandet, og forløbet ønskes derfor genåbnet for at forbedre vandløbets afledningsevne. Der ud over er det kommunens vurdering, at en genåbning af vandløbet er økonomisk fordelagtig frem for anlæg af nye rør, og at genåbningen vil skabe et forbedret vandløbsmiljø på strækningen.

Afgørelse

Faxe Kommune har vurderet projektet og fundet, at det ikke forventes at få væsentlig indvirkning på miljøet. På den baggrund har Faxe Kommune truffet afgørelse om, at projektet ikke er omfattet af reglerne for VVM-pligt.

Afgørelsen er truffet efter § 21 stk. 1 i miljøvurderingsloven, og er den 3. maj 2019 blevet offentliggjort på Faxe Kommunes hjemmeside. Klagefristen på 4 uger udløber fredag den 31. maj 2019. Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Afgørelsen er truffet på baggrund af oplysningerne i høringsmaterialet og kommunens eksisterende viden om plan- og miljøforhold i området. Sagen har dermed været tilstrækkeligt belyst, jf. miljøvurderingslovens bilag 6. Baggrunden for afgørelsen fremgår af afgørelsens bilag 1 sidst i dokumentet.



Lovgivning

I miljøvurderingsloven er der oplyst en række aktiviteter og anlæg, som skal vurderes i forhold til deres faktiske og mulige virkninger på miljøet. I loven er en række forskellige aktiviteter fordelt mellem bilag 1 og bilag 2 i loven.

Ved aktiviteter og anlæg oplyst på bilag 1, skal der udarbejdes en decideret redegørelse for projektets faktiske og mulige påvirkninger af miljøet. Aktiviteter og anlæg, der er oplyst på bilag 2, skal screenes for de umiddelbare påvirkninger.

Screeningens formål er at afgøre, om en egentlig redegørelse af projektets virkning på miljøet er nødvendig. Der kan ikke stilles vilkår til projektet i forbindelse med en VVM-screeningsafgørelse.

Nærværende reguleringsprojekt i Vivede Mølleå er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2; pkt. 10f, og Faxe Kommune har vurderet, at anlægsarbejdet skal VVM-screenes jf. miljøvurderingslovens § 21.

Faxe Kommunes vurdering

Ved VVM-screening af projektet har der været fokus på en række mulige påvirkninger som anlægsarbejdet og projektet kan have på det omkringliggende miljø. Mange af disse emner skal være i fokus ved gennemførelse af projektet, men vurderes ikke at have væsentlige påvirkninger på miljøet. Projektet omfatter i hovedtræk:

- Opgravning af betonrør og gravning af nyt, åbent vandløb.
- Etablering af brønd ved projektstrækningens start med afledningsrør, der styrer vandet mod syd uden det vil erodere skovens beskyttede dige.
- Maskinkørsel langs vandløbet med en gravemaskine og en dumper. Noget materiale skal køres væk med lastbiler.

En uddybning af disse kan ses i Bilag 1, som udgør selve VVM-screeningen.

Ovenstående har ført til den samlede vurdering, at anlægsarbejdet kan udføres uden væsentlige indvirkninger på miljøet ligesom at projektet i sig selv heller ikke har en væsentlig indvirkning på miljøet.

Forhold til anden lovgivning

Kommunen gør opmærksom på, at denne screening ikke tilsidesætter andre love, som forventes overholdt. Der gøres derfor opmærksom på nedenstående love, som kan have indflydelse på dit projekt.

Museumsloven¹: Der må ikke foretages ændring i tilstanden af beskyttede sten- og jorddiger².

¹ LBK nr. 358 af 8. april 2014

² Efter § 29a i museumsloven



Vandløbsloven³: Forbedring af vandløbets fysiske forhold er en restaureringsindsats, som kræver tilladelse⁴ fra kommunen. Kommunen har meddelt tilladelse til projektet i en særskilt afgørelse, som er offentliggjort den 3. maj 2019.

Hvis du har spørgsmål til sagen, er du velkommen til at kontakte undertegnede.

Med venlig hilsen

Sandra Desirée Nørfort
Landzonesagsbehandler

Bilag:

- Vejledning om klagemuligheder
- Liste over kopister for afgørelse
- Projektbeskrivelse

³ LBK nr. 127 af 26. januar 2017

⁴ Efter § 37 i vandløbsloven



Klagevejledning

Afgørelsen om VVM-screening kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet, jf. miljøvurderingslovens § 49, stk. 1. Der kan klages over formelle mangler i afgørelsen, de såkaldte retlige spørgsmål.

Hvis du ønsker at klage over afgørelsen, skal klagen være indgivet til Miljø og Fødevareklagenævnet senest 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentliggjort, regnes klagefristen dog altid fra datoen for offentliggørelsen.

Du skal klage via Klageportalen, ved at logge på med din NEM-ID på www.borger.dk eller www.virk.dk.

En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager som privatperson, skal du betale et gebyr på kr. 900. Klager du som organisation eller virksomhed, skal du betale et gebyr på kr. 1.800. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Klageberettigede efter miljøvurderingsloven er:

1. Miljø- og fødevareministeren
2. Enhver med retlig interesse i sagens udfald
3. Lokale foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Faxe Kommune. Kommunen sender derefter din anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Søgsmål

Ønskes afgørelsen prøvet ved en domstol skal et eventuelt være anlagt inden 6 måneder efter at afgørelsen er meddelt eller, hvis sagen påklages, inden 6 måneder efter at endelig afgørelse foreligger i sagen.

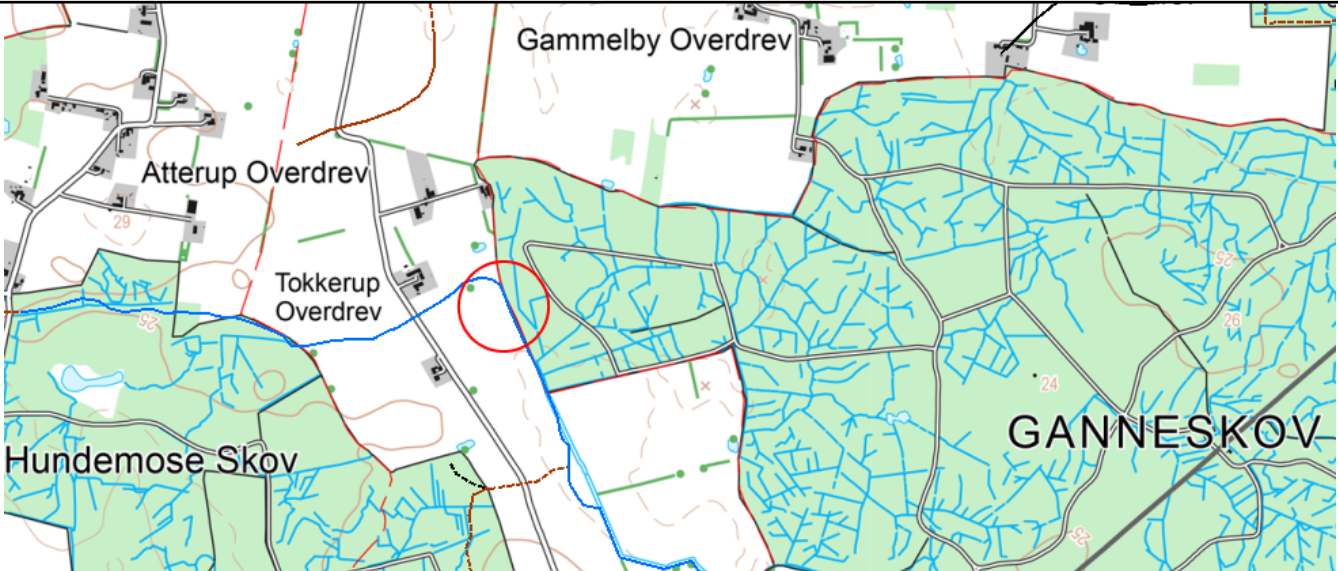


Denne tilladelse er sendt med kopi til:

- | | | |
|--|--|-------------|
| 1. Svend Poulsen | Tokkerupvej 30b | 4640 Faxe |
| 2. Robert Nøddebo Poulsen | Markstien 2 | 4640 Faxe |
| 3. Martin Nøddebo Poulsen | Tujavej 6 | 4600 Køge |
| 4. Bregentved Gods, skovfoged Jesper Hvid Jørgensen | Kolding Hus Allé 1 | 4690 Haslev |
| 5. Bregentved Gods, godsforvalter Anders Dolmer | Kolding Hus Allé 1 | 4690 Haslev |
| 6. Miljøstyrelsen | mst@mst.dk | |
| 7. Miljøstyrelsen Storstrøm | sto@mst.dk | |
| 8. Danmarks Naturfredningsforening | dnfaxe-sager@dn.dk | |
| 9. Danmarks Naturfredningsforening Faxe v/Palle Ystrøm | faxe@dn.dk | |
| 10. Friluftsrådet | fr@friluftsradet.dk | |
| 11. Friluftsrådet Region Øst | oestsjaelland@friluftsradet.dk | |
| 12. Dansk Ornitologisk Forening | natur@dof.dk | |
| 13. Dansk Ornitologisk Forening Faxe v/Birgitte Nordby | faxe@dof.dk | |
| 14. Slots- og Kulturstyrelsen | post@slks.dk | |
| 15. Museum Sydøstdanmark | faxe@museerne.dk | |
| 16. Fiskeriinspektorat Øst | inspektoratoest@lfst.dk | |
| 17. Danmarks Jægerforbund | sager@jaegerne.dk | |



Bilag 1: VVM-screening

VVM Myndighed	Center for Plan & Miljø, Faxe Kommune
Basis oplysninger	
Projekt beskrivelse – jf. anmeldelsen:	Se vedlagte projektbeskrivelse
Navn og adresse på bygherre	Faxe Kommune Frederiksgade 9 4690 Haslev
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	Anne Planeta Etzerodt, tlf. 56 20 30 39
Projektets placering	Vivede Mølleå, langs Ganneskov Matrikel nr.: 1f Tokkerup By, Faxe 1l Alslevgård Hgd., Alslev
Projektet berører følgende kommuner	Faxe
Oversigtskort i målestok	 <p>The map shows the project location in a landscape with green fields and blue water features. A red circle highlights the project site. Labels on the map include 'Gammelby Overdrev' at the top, 'Atterup Overdrev' to the left, 'Tokkerup Overdrev' below Atterup, and 'Hundemose Skov' at the bottom left. The large area on the right is labeled 'GANNESKOV'. The map also shows various roads, paths, and contour lines.</p>

Kortbilag i målestok



Forholdet til VVM reglerne		Ja	Punkt	Nej	
Er anlægget opført på bilag 1 i miljøvurderingsloven?		X		X	Hvis ja, er der obligatorisk udarbejdelse af miljøkonsekvensvurdering og tilladelse.
Er anlægget opført på bilag 2 i miljøvurderingsloven?		X		X	Hvis ja, skal der gennemføres en screening. Hvis nej, er anlægget ikke omfattet af VVM-reglerne og skal derfor ikke screenes. Projektet er opført under punkt 10f
	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
1. Projektets karakteristika:					
Er der andre ejere end Bygherre?:		X		X	Svend Poulsen, Tokkerupvej 30b, 4640 Faxe Robert Nøddebo Poulsen, Markstien 2, 4640 Faxe

					Martin Nøddebo Poulsen, Tujavej 6, 4600 Køge Boet efter Frederik Christian Adam Moltke
a) Projektets dimensioner og udformning: - Arealbehovet i ha: - Det bebyggede areal i m ² : - Bygningsmasse i m ³ : - Anlæggets maksimale bygningshøjde i m: - Anlæggets kapacitet for strækingsanlæg: - Anlæggets længde for strækingsanlæg:	X				Projektet indeholder ikke byggeri
b) Kumulation med andre eksisterende og/eller godkendte projekter:				X	
c) Brugen af naturressourcer: - Behov for råstoffer i anlægsfasen (type/mængde): - Behov for råstoffer i driftsfasen (type/mængde): - Behov for vand i anlægsfasen (kvalitet/mængde): - Behov for vand i driftsfasen (Kvalitet/mængde): - Jordarealer og biodiversitet:					Ikke relevant, da der ikke udlægges sten eller grus i vandløbet.
Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: - Råvarer (type/mængde): - Mellemprodukter (type/mængde): - Færdigvarer (type/mængde):					
Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet?:				X	
d) Affaldsproduktion: - Farligt affald (type/mængde/bortskaffelse): - Andet affald (type/mængde/bortskaffelse): - Spildevand (mængde/sammensætning/afledning):	X				Ikke relevant

Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger?:				X	
e) Forurening og gener:					
- Overskrides de vejledende grænseværdier for støj?:				X	Der forventes lidt støj fra anlægsarbejdet i forbindelse med maskinkørsel, som primært mærkes langs vandløbet. Der er en enkelt beboelsesbygning 200 meter fra projektstrækningen. Anlægsarbejdet vil overholde de vejledende grænseværdier for støj.
- Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening?:				X	
- Vil projektet give anledning til vibrationsgener?:				X	
- Vil projektet give anledning til støvgener?:				X	
- Vil projektet give anledning til lugtgener?:				X	
- Vil projektet give anledning til lysgener?:				X	
f) Må projektet forventes at udgøre en risiko for større ulykker og/eller katastrofer, som er relevante for det pågældende projekt, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer, i overensstemmelse med videnskabelig viden?:				X	
g) Må projektet forventes at udgøre en risiko for menneskers sundhed (f.eks. som følge af vand- eller luftforurening)?:				X	
2. Projektets placering					
a) Den eksisterende og godkendte arealanvendelse:					
- Forudsætter projektet ændring af en eksisterende lokalplan for området?:				X	
- Forudsætter projektet ændring af kommuneplanen?:				X	
- Forudsætter projektet ændring af den eksisterende arealanvendelse?:				X	

- Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner?:				X	
b) Naturressourcers relative rigdom, forekomst, kvalitet og regenereringskapacitet i området og dettes undergrund:					
- Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer?:				X	Der er ikke kortlagt råstoffer i området
- Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand?:				X	
- Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets jordarealer?:				X	<u>Vandløbet åbnes i et eksisterende skel mellem mark og skov, og der dyrkes i dag ikke hen over vandløbet.</u>
- Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig bibeholdelse af områdets biodiversitet?:				X	Projektet vurderes at forbedre biodiversiteten i vandløbet.
c) Det naturlige miljøes bæreevne:					
- Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder?:				X	
- Indebærer projektet en mulig påvirkning af bredder og flodmundinger?:				X	Ved projektstrækningens start etableres en brønd, som får tilløb fra det opstrøms rørlagte vandløb. Ved brønden knækker vandløbstracéet 45 grader fra sydøst til syd. Ved at lede vandet gennem et afledningsrør fra brønden forhindres vandet i at løbe sydøst ind i det beskyttede skovdige og erodere dette.
- Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?:				X	
- Indebærer projektet en mulig påvirkning af havmiljøet?:				X	
- Forudsætter anlægget rydning af skov?:				X	
- Indebærer projektet en mulig påvirkning af skovområder?:				X	Vandløbet løber langs skoven Ganneskovs vestlige grænse. Da projektet kun vil påvirke selve vandløbstracéet udover minimal

					kørsel langs vandløbet, vil projektet ikke påvirke skovområdet generelt.
- Vil anlægget være i strid med eksisterende eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker?:				X	
- Indebærer projektet en mulig påvirkning af nationalt beskyttede eller fredede områder?:				X	
- Indebærer projektet en mulig påvirkning af internationalt beskyttede områder (Natura 2000)?:				X	Projektområdet ligger 6,5 km fra nærmeste Natura 2000-område: Skovene ved Vemmetofte. Natura 2000-området bliver ikke påvirket af projektet.
- Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV?:				X	Projektstrækningen vurderes ikke at være levested for sjældne dyr og planter. Flagermus er vidt udbredt i Faxe Kommune, og det er muligt at nogle af de gamle træer i skoven kan være levested for flagermus, og at flagermus fouragerer langs skovbrynet. Flagermus bliver ikke negativt påvirket af projektet. Tværtimod vil det åbne vandløb tiltrække insekter, som er fødegrundlag for flagermus
- Forventes området at rumme danske rødlistearter?:		X			
- Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer for overfladevand allerede er overskredet?:				X	
- Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer grundvand allerede er overskredet?:				X	
- Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer for naturområder allerede er overskredet?:				X	
- Indebærer projektet en mulig påvirkning af tætbefolkede områder (støj/lys/luft)?:				X	
- Kan anlægget påvirke historiske, kulturelle, æstetiske, geologiske eller arkæologiske landskabstræk/værdier?:				X	
3. Arten af og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet					
a) Indvirkningens størrelsesorden og rumlige udstrækning:					

- Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:					Miljøpåvirkningen af projektet i form af støj vil være meget lokal. De positive effekter på natur- og vandløbskvalitet samt på biodiversiteten forventes at berøre Vivede Mølleå og de nærmest liggende landarealer.
- Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:					Ejer af matriklerne bliver berørt i form af kørsel langs vandløbets vestlige side.
- Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning?:				X	
b) Indvirkningens art:					
c) Indvirkningens grænseoverskridende karakter:					
- Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område?:				X	
- Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande?:				X	
d) Indvirkningens intensitet og kompleksitet:					
- Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige – Enkeltvis eller samlet?:				X	
- Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks?:				X	
e) Indvirkningens sandsynlighed:					
- Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen?:				X	<u>Der er stor sandsynlighed for en smule støj under anlægsarbejdet, som dog vil være begrænset. Der er også stor sandsynlighed for en påvirkning af vandløbskvaliteten og biodiversiteten, hvilket forventes at være en udelukkende positiv påvirkning.</u>
f) Indvirkningens forventede indtræden, varighed, hyppighed og reversibilitet:					
- Hvornår forventes miljøpåvirkningen af indtræde?:					Anlægsarbejdet blev udført i efteråret 2018
- Er påvirkningen af miljøet varig, hyppig eller reversibel?:				X	<u>Åbningen af vandløbsstrækningen er en varig påvirkning af miljøet.</u>

g) Kumulationen af projektets indvirkninger med indvirkningerne af andre eksisterende og/eller godkendte projekter:					
- Er der andre anlæg, projekter eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (kumulative forhold)?				X	
- Er der andre kumulative forhold?				X	
h) Mulighed for reelt at begrænse indvirkningerne:					
Konklusion					
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt:				X	

Dato: 3. maj 2019 Sagsbehandler: Sandra Nørfort