



REFERAT VANDRÅDET FOR SMÅLANDSFARVANDET OG ØSTERSØEN 13. JUNI KL. 17-19

Tilstede: Jens Henrik Madsen, Landbrug & Fødevarer; Henrik Wolff-Scneedorff, Landøkonomisk Selskab; Jørgen Rye Rasmussen, Dansk Landbrug Sydhavsøerne; Claus Neergaard, Dansk Skovforening; Harald Palmvang, Gefion; Knud Erik Thonke, Danske Vandløb; Henrik Nordgaard Hansen, Østdansk Landboforening; Lars Folmann, Fair Spildevand; Charlotte R. Hjorth, Bæredygtigt Landbrug; Karsten Petersen, Bjørnebækken/Klintehytten ålav; Tommy Clausen, Dansk Sportsfisker Forbund; Kim Keldborg, Danmarks Naturfredningsforening; Gert Schjønning, Friluftsrådet; Uffe Haulund, Dansk Ornitologisk Forening; Kurt Jørgensen, Udsætningsforeningen Vestsjælland 95 Havørreden; Steen Ulrich Rasmussen, Danmarks Jægerforbund; Knud Rudolf Hansen, DANVA

Andres Ploug, Dansk Landbrug Sydhavsøerne; Henrik Buhmann, Gefion; Jens Ringsing, Landbrug & Fødevarer; Peter Scavenius, Landøkonomisk Selskab; Anita Halbye, Danske Vandløb; Fl. Duus Mathiesen, Dansk Skovforening; Poul Schreiner, Dansk Skovforening; Søren Jensen, Danmarks Sportsfiskerforbund; Bo Kayser, Dansk Ornitologisk Forening; Michael Løvendal Kruse, Danmarks Naturfredningsforening; Bjarne Nielsen, Friluftsrådet; Jørn Rasmussen, Landsforeningen Fair Spildevand, Ole Karmsteen, Sjællandske Familiebrug

Fra kommunerne: Birgitte Abel Jacobsen, Paul Debois (sekretær) og Thomas Christfort (formand), Vordingborg kommune; Søren Madsen, Dorthe Brinck Lillelund (sekretær), Karsten Nonbo (formand), Næstved kommune.

Ikke til stede: Claus Sønderskov, Korsør Lystfiskerforening; Orla Olsen, Sjællandske Familiebrug; Søren Grothe, Sydsjællands Ørredfond; Klaus Stentebjerg-Olesen, Bæredygtigt Landbrug.

REFERAT 1. DEL – BEGGE VANDRÅD SAMLET

- 1) **Velkomst v/sekretariatskommunernes formænd**
Viceborgmester Karsten Nonbo, Næstved Kommune og formand for Teknik- og Miljøudvalget Thomas Christfort, Vordingborg kommune bød velkommen.
- 2) **Kort præsentation af mødedeltagerne**



Hver mødedeltager præsenterede sig selv, og hvilken organisation de repræsenterer.

3) Introduktion til vandrådernes opgaver og forslag til proces. V/ Paul Debois, Vordingborg Kommune.

Oplæg vedlagt referatet.

Det blev besluttet at holde møder i Vandrådene 28. august og 3. oktober - begge datoer kl. 17-19.

På mødet 28. august skal vandrådene færdigbehandle forslag til opgave 1, som er at vurdere om vandløb med opland på mindre end 10 km², der indgår i vandområdeplanerne, lever op til de kriterier regeringen har fastsat. På samme møde igangsættes opgave 2, som er at udvælge vandløb, som Miljøstyrelsen kan analysere med henblik på at vurdere, om de opfylder betingelserne for at kunne udpeges som kunstige eller stærkt modificerede.

Frist for at indkomme med bemærkninger sættes til 21. august. Husk at dette skal gøres i IT-værktøjet.

Mødet 3. oktober har fokus på opgave 2 og afslutning af vandrådernes arbejde.

4) Introduktion til arbejdet i vandrådene: Rammer og materialer v/ Søren Madsen, Næstved Kommune.

Oplæg vedlagt referatet.

Alt tilgængeligt materiale kan ses på

<http://svana.dk/vand/vandomraadeplaner/vandomraadeplaner-2015-2021/vandraad/>

Miljøstyrelsen forventer at have oprettet medlemmerne i vandrådene i uge 24 (denne uge), så der kan udstedes personlige log-in til IT-værktøjet. Sekretariatskommunen vil herefter sende disse log-in ud til det enkelte medlem og suppleant.

5) Evt. ønsker/forslag til kommende dagsordener, ønsker til proces, korte replikker el. lign. v/Karsten Nonbo



Det blev aftalt, at alle referater sendes ud til vandrådet og også lægges på sekretariatskommunernes hjemmeside. Hvis der er tale om et stort materiale lægges dette på sekretariatskommunernes hjemmeside. Linket sendes herefter til vandrådene. Alt relevant materiale som kommunerne modtager sendes ud til vandrådernes medlemmer.

6) Opsummering v/ Karsten Nonbo

Der blev efterspurgt en mail-liste kommunernes kontaktpersoner i forhold til vandrådsarbejdet. Denne liste sendes ud med referatet. Det blev aftalt, at alle henvendelser til disse kontaktpersoner også sendes til sekretæren for det respektive vandråd.

Der blev udtrykt ønske om at få tilladelse fra kommunerne til at kunne besigtige vandløb. Kommunerne vil undersøge, om dette er muligt.

Det blev besluttet at skrive ud til alle kommuner i de to vandråd for at opfordre dem til at nedsætte et lokalt vandråd snarest muligt.

2. DEL AF MØDET – VANDRÅDET FOR SMÅLANDSFARVANDET

1) Velkomst v/ Karsten Nonbo

2) Præsentation af mødedeltagerne

Hver mødedeltager fortalte kort om deres forventninger til samarbejdet og ønsker til proces.

3) Intro til det konkrete vandopland. 1. opgave – de små vandløb

v/Søren Madsen, Næstved Kommune.

IT-værktøjet blev gennemgået.

Der blev udleveret et skema over vandløb i det område Vandrådet dækker. Skemaet er vedlagt som excell. Der blev også udleveret et kort over hele området samt en oversigt over de eksisterende kriterier og de nye kriterier for afgrænsning af vandløb. Dette er vedlagt referatet.

4) Diskussion om de udmeldte vandløb

Der blev talt kort både om konkrete vandløb og generelt om kriterierne samt de vandløb, som staten har udpeget.



5) Afslutning / opsummering v/ *Karsten Nonbo*.

Venlig hilsen

Dorthe Brinck Lillelund

Sekretær for Vandrådet for Smålandsfarvandet



REFERAT TIL VANDRÅDET FOR SMÅLANDSFARVANDET OG ØSTERSØEN D. 28. AUGUST KL. 17-19

Tilstede: Anders Ploug, Dansk Landbrug Sydhavsøerne; Anita Halbye, Danske Vandløb; Bjarne Nielsen, Friluftsrådet; Fl. Duus Mathiesen, Dansk Skovforening; Henrik Buhmann, Gefion; Jens Kahr, Landbrug & Fødevarer; Jørn Rasmussen, Fair Spildevand; Michael Løvendal Kruse, Danmarks Naturfredningsforening; Peter Scavenius, Landøkonomisk Selskab; Søren Jensen, Danmarks Sportsfiskerforbund.

Claus Neergaard, Dansk Skovforening; Claus Sønderkov, Korsør Lystfiskerforening; Gert Schjøning, Friluftsrådet; Henrik Wolff-Sneedorff, Landøkonomisk Selskab; Jørgen Rye Rasmussen, Dansk Landbrug Sydhavsøerne; Knud Erik Thonke, Danske Vandløb; Knud Rudolf Hansen, DANVA; Kurt Jørgensen, Udsætningsforeningen Vestsjælland; Leif Møller, Danmarks Naturfredningsforening; Orla Olsen, Sjællandske Familiebrug; Steen Ulrich Rasmussen, Danmarks Jægerforbund; Tommy Clausen, Danmarks Sportsfiskerforbund; Uffe Haulund, Dansk Ornitologisk Forening; Jens Henrik Madsen, Landbrug & Fødevarer; Kim Keldborg, Danmarks Sportsfiskerforbund.

Fra kommunerne: Birgitte Apel Jacobsen, Paul Debois (sekretær) og Thomas Christfort (formand), Vordingborg kommune; Søren Madsen, Dorthe Brinck Lillelund (sekretær), Sara Blicher (sekretær), Karsten Nonbo (formand), Næstved kommune; Mogens Lindhardtzen (Lolland Kommune), Orla Johannsen (Ringsted Kommune); Lars Gaarn (Slagelse Kommune); Kim Hansen (Sorø Kommune).

Ikke til stede: Charlotte Hjorth, Bæredygtigt Landbrug; Karsten Petersen, Bjørnebækken/Klinteby Ålaug; Ole Karmsteen, Sjællandske Familiebrug; Bo Kayser, Dansk Ornitologisk Forening; Harald Palmvang, Gefion; Henrik Nordgaard Hansen, Østdansk Landboforening; Klaus Stentebjerg-Olesen, Bæredygtigt Landbrug; Lars Folmann, Fair Spildevand; Søren Grothe, Sydsjællands Ørredfond.

1. DEL – BEGGE VANDRÅD SAMLET

1) Dagsorden og referat fra mødet d. 13. juni 2017

Formænd byder velkommen. Der var ingen bemærkninger til sidste referat.

2) Introduktion til opgave 2



Præsentation ved Paul Debois. Herunder gennemgang af tidsplan for vandrådsarbejdet samt definition af de forskellige begreber introduceret i opgave 2. Materialet udsendes efter mødet til brug for det videre arbejde.

Flemming Duus Mathiesen, Dansk Skovforening ønskede at tage et generelt forbehold for beregningsusikkerheden på materialet fra Miljøstyrelsen/DCE og kommunerne, der er stillet til rådighed for arbejdet i vandrådene.

3) Replikker / ønsker / forslag

Der spørges til den videre proces i Miljøstyrelsen. Der er en række vandløb med ukendt status, der ikke er en del af udpegningsarbejdet og som muligvis først indtages i en senere vandplansrunde.

Det besluttes i de to vandråd, hvorvidt opgave 3 inkluderes i indstillingerne.

4) Afslutning / opsummering

2. DEL – VANDRÅDET FOR SMÅLANDSFARVANDET

1) Dagsorden og referat fra mødet d. 13. juni 2017

Ingen kommentarer.

2) Opgave 1 – de små vandløb

Vandrådsmedlemmerne kan ikke se de indkomne kommentarer fra de forskellige kommuners lokale vandråd. Administrationen henviser til de bilag, der er udformet af Vordingborg Kommune, og som blev fremsendt fredag inden mødet.

Lolland:

Der er enkelte vandløb, hvor der ikke er enighed mellem det lokale vandråd og Miljøstyrelsen, da vandområdet af førstnævnte anses for at være større end de 10 km², og vandløbet kan derfor ikke udtages af vandplanen.

Omvendt er der udpeget et af kommunen, som ikke foreslås udtaget af Miljøstyrelsen.

Guldborgsund:

Der er 4 vandløb udpeget som mulige til at udgå af vandplanen.

Vordingborg:

Har et vandløb, som løber til både Østersøen og Smålandsfarvandet. To vandløb har tilknyttet mindretalsudtalelser. Ét vandløb var en del af forrige vandplan, men er ikke udtaget i denne periode – det foreslås af det lokale vandråd at inddrage det. Disse kommentarer vedrører vandløb tilknyttet Østersøen.



Næstved:

Se referat fra d. 15. august 2017. Der er indkommet kommentarer på 4 vandløb efter fristen for indberetning. Fristen for at komme med forslag til opgave 1 blev på mødet fastlagt til d. 28. august. De konkrete foreslåede vandløb behandles på næste lokale vandrådsmøde.

Sorø:

Der er udtaget et vandløb af vandplanen på grund af udtørring. **I forbindelse hermed er der udfyldt en kommunkommentar i webgis vedr. strækningen, og der er uploadet resultatet af en tidligere forundersøgelse med tilknytning hertil, da det ikke kunne indmeldes i systemet, at dele af vandløbet er udtørret.**

Ringsted:

Der er ikke udpeget nogen vandløb fra Miljøstyrelsen, så arbejdet har været indstillet i forhold til opgave 1. Vandløb nr. 47 (o2012) og 50 (nyk_2.5_102) forslås drøftet på de kommende vandrådsmøder vedr. opgave 2.

Faxe:

Der er ikke indstillet nogen vandløb. 3 (o3959) og 7 (nyk_2.5_774) indstilles til udtagning af Gefion. Der er ikke opnået enighed i vandrådet.

Slagelse:

Sportsfiskerne, Ålauget og Gefion er alle tre kommet med bemærkninger, da der ikke har kunnet opnås enighed om en fælles indstilling. Gefion ønsker 5 vandløb udtaget. Sportsfiskerne ønsker 1 vandløb udtaget.

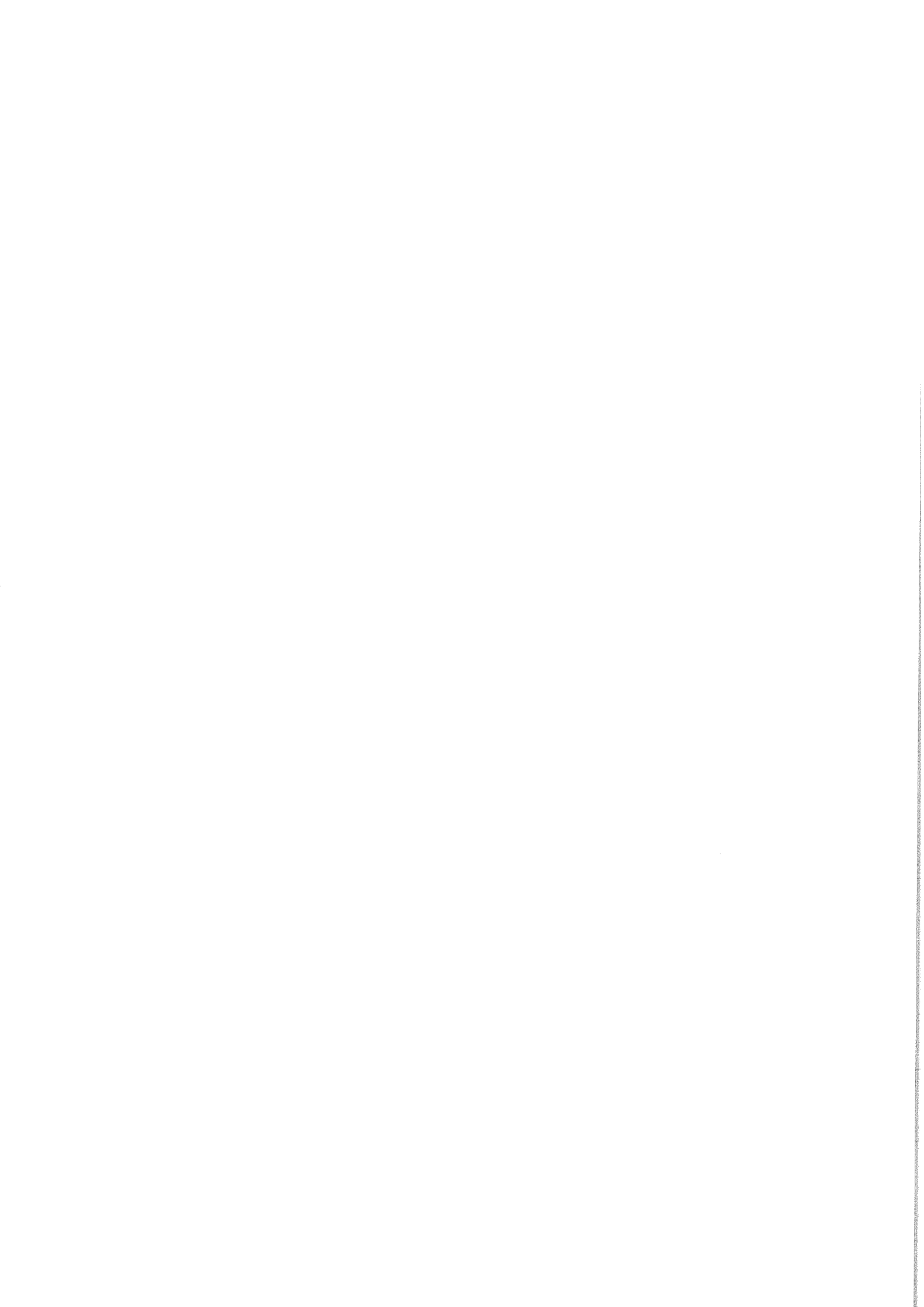
3) **Diskussion og konklusion**

Vandrådsmedlemmerne ønsker adgang til de sager, der besluttet på udvalg. Administrationen tager kontakt til styregruppen og opfordrer hver enkel tekniker at gøre medlemmerne bekendt med dagsordenspunkterne.

Vandrådet er enige i indstillingerne fra de lokale vandråd i de kommuner, hvor disse var oprettet eller i de enkelte kommuners forslag.

Venlig hilsen

Sara Blicher
Sekretær for Vandrådet for Smålandsfarvandet





Referat til møde i Smålandsfarvandets vandråd

Mødedato 03-10-2017
Tid 17:00-19:00
Sted Rådmandshaven 20, mødelokale 3
Sagsnr. 06.02.00-P16-1-17

Medlemmer af Vandråd Smålandsfarvandet

Knud Rudolf Hansen
Jørgen Rye Rasmussen
Orla Råe Olsen
Karsten Petersen
Leif Møller
Gert Schjønning
Kim Keldborg
Per Christensen
Knud Erich Thonke
Henrik Nordgaard Hansen
Charlotte Riegels-Hjorth
Harald Palmvang
Claus Neergaard
Jens Henrik Madsen

Repræsentanter fra kommunerne

Karsten Nonbo
Søren Madsen
Sara Nyboe Blicher
Søren Kock Laursen
Jim Dalhoff Hansen

Mogens Lindhardtzen
Berit Horskjær Bojsen
Lars Gaarn
Kim Hansen
Janus Storland Høhne
Anne Planeta Etzerodt

Fraværende

Claus Sønderskov
Henrik Wolff-Sneedorff
Kurt Jørgensen
Lars Folmann
Steen Ulrich Rasmussen
Søren Grothe
Terkel Jakobsen
Uffe Haulund

Referenter

Sara Nyboe Blicher

1. Dagsorden og referat fra mødet d. 28. august 2017

- De lokale vandråd i Slagelse og Faxe har endnu ikke færdigbehandlet opgave 2 og deres endelige møder ligger derfor på den anden side af det sidste store vandrådsmøde.
- Det diskuteres om der er grundlag for at tage en endelig beslutning i de lokale vandråd.
- Det besluttes, at de lokale vandråd giver deres indstillinger direkte videre til kommunerne, og der skal derfor ikke arrangeres et nyt stort vandrådsmøde.

2. Opgave 2 – stærkt modificerede eller kunstige vandløb

Opsamling på de forslag og tilbagemeldinger, der er kommet fra vandrådets medlemmer og de lokale vandråd.

V/ Sekretariatskommunen og repræsentanter fra oplandskommunerne

- Ringsted: Der kunne ikke på forhånd opnås enighed om udtagningen af Adamshøj Løbet (o4500) i det lokale vandråd. Udsætningsforeningen på det store vandrådsmøde modsætter sig ligeledes forslag om udtagning. Der var enighed om udtagningen af Frøsmoseå (nyk_2.5_102) ifm. opgave 1. Medlemmer af det store vandråd bakkede ikke op om denne beslutning. Fjællebroløbet indgår ikke i vandområdeplanerne, hvilket må være en fejl, og det indstilles fra det lokale vandråd, at vandløbet optages i vandområdeplanerne.
- Faxe: Har ikke haft sidste møde.
- Slagelse: Har ikke haft sidste møde. Det lokale vandråd har aftalt at lave en indstilling uden om det store vandråd.
- Sorø: Har behandlet strækninger, der ikke har været udpeget til behandling i første omgang og kan derfor ikke lave en indstilling i forhold til de strækninger. Der var enighed om at udpege Lyngbækken (nyk_2.5_676) som stærkt modificeret. Der kunne til gengæld ikke opnås enighed om Skelbækken (o4723_b), hvor kommunen ikke kan bakke op, at vandløbet udpeges som stærkt modificeret. Der er også uenighed om Horsebøg Bæk. Kommunen kan heller ikke i dette forhold bakke op om en udtagning, da det uden omkostninger for tilstødende arealer vil kunne nå målopfyldelse. Frøsmoseå (ligger både i Ringsted og Sorø) blev også diskuteret. Sorø Vandløbslaug indsender en mindretalsudtalelse.
- Vordingborg: Det lokale vandråd er enig. Fire strækninger (nyk_2.5_467; nyk_2.5_9; o8161; o3522_x) er blevet gennemgået i forhold til en ændring i statens udpegning/karakteristik af vandløbene. Alle ændres til stærkt modificerede vandløb.
- Guldborgsund: Der er enighed i vandrådet – nogle vandløb har ikke været udpeget på forhånd af staten. 6 vandløb (o2960_n; nyk_2.5_1271; o2960_s; nyk_2.5_159; nyk_2.5_1572; nyk_2.5_1495) udpeges som kunstige.
- Lolland: Der er enighed om at udpege 4 vandløb (o3300; o8093; o8092; o8076) som stærkt modificerede og et vandløb (o8069) som kunstigt/stærkt modificeret. Det lokale vandråd har desuden indstillet en opdeling af et vandløb, der egentlig er to separate vandløb.
- Næstved: Der er indkommet 4 forslag til delvise udtagninger af vandløb fra Dansk Skovforenings repræsentant, som skulle behandles særskilt på mødet. Det drejer sig om de øverste 425 m af Pilebækken (o4127), de øverste 235 m af Hækkefeldtløbet (o10050), og de øverste 2,13 km af Krogrenden (o4046). Alle tre vandløb er lige, flade og udgravede. Det fjerde vandløb, hulebækken (o8267) var ved en fejl nævnt i materialet og skal ikke udpeges som stærkt modificeret. Tiltag ved dette vandløb skal respektere, at der bibeholdes en

dæmning i skoven med henvisning til begrundelser om drikkevandsreservoir for dyrehold samt at der ingen uro er ved jernalder-vadested. Der var enighed om indstillingerne. Der var uenighed om udpegningen af en del af Fladsåen (nyk_2.5_38). Et mindre tilløb til dette vandløb (nyk_2.5_38d) forslås udtaget, hvilket der ikke var protester imod. Der er ligeledes uenighed om, hvorvidt Torpe Kanal skal udpeges som stærkt modificeret, hvilket også blev diskuteret i det lokale vandråd uden at kunne opnå enighed.

3. Diskussion og konklusion

Målet er at opnå enighed om en anbefaling til oplandskommunerne, om hvilke vandløb, der foreslås udtaget af Vandområdeplanen med henvisning til deres tilstand.

V/ mødeleder

- Det store vandråd kunne ikke opnå enighed i alle henseender. Se ovenfor for kommunevis gennemgang samt den vedhæftede oversigt, der blev brugt på mødet. Generelt var der diskussioner om, hvilken rolle vandrådet skulle have – både i forhold til kommunerne samt over for det lokale vandråd. Samt en diskussion af den generelle tolkning af den stillede opgave.

4. Evt.

- Sekretariatskommunen indhenter deadlines fra kommunerne for, hvornår udtalelser fra vandrådsrepræsentanter skal sendes inden den politiske behandling af vandrådets indstillinger.

Forvaltning af Statens Vandrådspakke 1 og 2 (VP2) i HVO 2.5 - opgave 1, 2 og 3.

Undertegnede ønsker denne henvendelse videregivet til HVO 2.5's i alt 8 kommuner til den politiske behandling, som en generel mindretalsudtalelse.

Vandrådenes opgaver er at bistå og rådgive kommunerne i arbejdet med at sikre at de opdaterede afgrænsninger af vandløb stemmer overens med de politisk vedtagne opstillede kriterier og at vejlede med en kvalificeret udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb.

Det er bekendtgørelse nr. 217/2017 om vandråd, der udmønter denne bemyndigelse, der sammen med den tilhørende vejledning danne det formelle grundlag for det aktuelle vandrådsarbejde.

Af det afsluttende mødereferat d. 3 oktober 2017 (ref.: 06.02.00-P16-1-17) i HVO 2.5 fremgår - citat:

Det store vandråd kunne ikke opnå enighed i alle henseender. Se ovenfor for kommunevis gennemgang samt den vedhæftede oversigt, der blev brugt på mødet. Generelt var der diskussioner om, hvilken rolle vandrådet skulle have – både i forhold til kommunerne samt over for det lokale vandråd. Samt en diskussion af den generelle tolkning af den stillede opgave.

De organisationer, der her tilmeldt sig til vandrådet (ikke de lokale) har nøje udvalgt kompetente personer med organiseret lokalkontakt og forberedt disse på det aktuelle arbejde jfr. bekendtgørelsen og vejledningen. Faxe og Slagelse Kommuner er endnu ikke færdige med deres arbejde, der således ikke vil blive behandlet af Vandrådet i sekretariatskommunen. Derved bypasses Vandrådets højeste kompetence og indflydelse, da indstillingerne nu sker direkte fra de lokale vandråd til deres respektive kommune, hvilket er i direkte strid med Bekendtgørelsens og Vejledningens indhold.

Noget lignende er sket, da det materiale, som Vandrådet har fået forelagt fra de lokale vandråd, ikke har været ledsaget med den baggrundsdokumentation, som kræves i vejledningen (tabel 2), hvorfor Vandrådet ikke har været i stand til, at foretage en kvalificeret vurdering.

Vi mener derfor ikke, at det anvendte organisationskoncept med de lokale vandråd er lovligt, men er ugyldig. Eksempelvis har Miljøstyrelsen ikke givet tilladelse til, at de lokale Vandråd kan indgå i arbejdet på den foreliggende måde, der reelt fører til, at mindretalsudtalelser, kan opfattes som godkendt af et enigt Vandråd i HVO 2.5. Selv efter det sidste møde i HVO 2.5 kender vi ikke sammensætningen eller kontakter til de lokale Vandråd. Jfr. bekendtgørelsen skal der tilstæbes en ligelig representation af naturbrugere og beskyttere. Gefion har hele 4 medlemmer i Vandrådet i Næstved, hvor indstillingerne i nogle tilfælde er fremført ved flertalsafstemning. Da konceptet også strider mod de procedurer, der er grundlæggende i WebGis for rapporteringen, har denne derfor ikke kunnet anvendes til, at give et retningsgivende billede af arbejdet og slet ikke en redelig afslutning herpå. Eksempelvis havde UFV lagt deres indstilling ind for 6 vandløb – de blev overhovedet ikke omtalt på det efterfølgende møde.

Derfor er vi desværre ud fra et fagligt og juridisk grundlag tvunget til, at afgive en lang række underbyggede mindretalsudtalelser, som vi forventer får den korrekte tekniske og juridiske behandling i de respektive kommuner.

Med venlig hilsen

På vegne af følgende medlemmer af Vandrådet i HVO 2.5, der udgør det største flertal af naturbeskyttere.

Danmarks Naturfredningsforening v/ Leif Møller
Danmarks Sportsfiskerforbund v/ Christian Skotte
Friluftsrådet v/ Gert Schjønning
Udsætningsforeningen Vestsjælland (UFV) v/ Kurt Jørgensen
Sydsjællands Ørredfond v/ Søren Grothe
Korsør Lystfiskerforening (KLF) v/ Claus Sønderskov



Kurt Jørgensen | Bødkervænget 5, Sæby, 4270 Høng | Denmark | Mobile 0045 20898182 | Mail kurthsf@post.tele.dk

