



Faxe Vandløbsråd

Postadresse:  
Natur & Miljø  
Frederiksgade 9 - 4690 Haslev

Telefon: 56 20 30 00  
Telefax : 56 20 30 01  
[www.faxekommune.dk](http://www.faxekommune.dk)

Kontoradresse:  
Frederiksgade 9  
4690 Haslev

Direkte: 56203049  
Mail: [mbirc@faxekommune.dk](mailto:mbirc@faxekommune.dk)

Dato 28-10-2019  
j./sagsnr. 06.02.00-P20-6-18

## Referat for møde Faxe Vandløbsråd d. 3. oktober 2019 kl. 19-22

Mødested: Frederiksgade 9, 4690 Haslev – mødelokale: Gisselfeld

### Mødedeltagere:

Danmarks Naturfredningsforening: Steffen Flindt

Dansk Ornitologisk Forening: Birgitte Norby

Dansk Skovforening: Flemming Duus Mathiesen

Danske Vandværker: Arne Skovby

Faxe Forsyning: Marianne Almindsø Andersen

Friluftsrådet: Poul Petersen

Gefion: Kristian Egede Nielsen

Østdansk Landboforening: Arne Jørgensen

Øvre Suså Vandløbslaug: Henrik Karlshøj Madsen/Niels Henrik Andersen?

Teknik. & Miljøudvalget: Eli Jacobi Nielsen

Teknik & Miljøudvalget: Lars Folmann

Center for Plan & Miljø: Thorkild Lauridsen

Center for Plan & Miljø: Mette Birch

### 1. Velkomst og kort orientering om fokusområder v. Eli Jacobi Nielsen

Formanden orienterede om temadrøftelser i Teknik og Miljøudvalget inden udarbejdelse af kommende spildevandsplan.

Vandløbsrådet blev opfordret til at komme med emner, de tænker er relevante for den kommende spildevandsplan.

Der var bemærkninger til den ønskede proces samt ønske om, at følgende inddrages i arbejdet: mål om rent vand i vandløbene; regnvandsbassiner og neddrøsing af vand inden udløb; mulighed/plan for vandparkering i ådale; overholdelse af sikkerhedsafstande til vandboringer.



## 2. Drøftelse af vandparkering i Faxe Kommune

### *Dagsordenspunkt foreslået af Gefion(1)*

- Bilag: Ekspertudvalgets rapport – Henrik Høgh udvalget.

Kristian Egede Nielsen Gefion fremlagde punktet

Flemming Duus Mathiesen støtter op om forslaget om vandparkering.

Henrik Karlshøj anførte, at man måske kan benytte Bavelse sø eller andre eksisterende søer. Forslag om oplandsråd for Suså.

Eli Nielsen anførte, at TMU generelt har en positiv holdning til vandparkering.

Flemming Duus Mathiesen anførte, at det må have kommunens interesse, da vandparkering f.eks. kan mindske risikoen for oversvømmelse af sommerhuse, og vil give en bedre økonomi.

Steffen Flindt spurgte, om der findes et kort over potentielle oversvømmelsesområder eller områder der ofte oversvømmes.

Mette Birch oplyste, der findes bluespot kort for hele landet, viser oversvømmelses risiko ud fra nedbør. Det kan findes på nettet.

<https://www.dingeo.dk/kort/flood/>

Lars Folmann oplyste, at der findes kort over Faxe Ladeplads.

Flemming Duus Mathiesen oplyste, at der findes kort over oversvømmelsesrisikoen helt ned på grundniveau.

## 3. Manglende installation af måleudstyr overløb fra Faxe Forsyning, Levetofte anlægget

### *Dagsordenspunkt foreslået af Dansk Skovforening*

Flemming Duus Mathiesen fremlagde punktet.

Flemming Duus Mathiesen vil gerne fremsende sin dokumentation og dialog med Miljøstyrelsen.

Eli Nielsen oplyste, at emnet er blevet berørt tidligere, også i samarbejdet med Faxe Forsyning, og der er dermed fokus på området. Faxe Kommune er tilladelsesmyndighed mens Miljøstyrelsen er tilsynsmyndighed på området. Eli Nielsen er også forunderet over, at der kunne gå mange år, før der kom fokus på den manglende registrering.



Thorkild Lauridsen oplyste, at da Miljøstyrelsen er tilsynsmyndighed, er det dem, der skal håndhæve vilkåret overfor Faxe Forsyning.

Flemming Duus Mathiesen anførte, at han ikke forstod fremstillingen. I amternes tid var det kommunen, der var myndighed. Der foreligger 3 tilladelser fra amternes tid. Efter systemændringen i 2007, fik Haslev Renseanlæg i 2011 en udledningstilladelse, med krav om registrering af overløb. Flemming Duus Mathiesen anførte, at dette giver en mistilid i forhold til forvaltningens arbejde.

Eli Nielsen spurgte Thorkild Lauridsen om der var nogle kommentarer, det var der ikke.

Marianne Andersen anførte, at Faxe Forsyning ikke kan se sammenhængen. Renseanlægget har tilladelse fra 2002 og 2011. I tilladelsen fra 2011 er krav om registrering af overløb. Det der skal registreres er antal og varighed. Marianne Andersen har ikke set tilladelsen fra 1999, så ved ikke, om der er krav om måling i den.

Flemming Duus Mathiesen anførte, at der i forbindelse med vandrådsarbejdet i 2017 var mistilid til Faxe Kommune. Miljøstyrelsen har oplyst, at der er en brist i formuleringen fra 1999 og 2001. Vandløbsrådet bad tidligere om en faglig vurdering af overløbene, fra 2011 og frem, fra Faxe Forsyning. Foreslog formanden, at der holdes et møde, hvor dokumenter i sagen gennemgås.

Henrik Karlshøj anførte, det er tydeligt for enhver, at man på landsplan har lukke øjnene for problemet, primært i fortiden. Det foreslås, at vandløbsrådets møderne bruges til at se fremad, og holde fokus på problemet med overløb. Landbruget vil ikke have skyld for, at f.eks. Karrebæk Fjord er forurennet, når en del af forureningen stammer fra overløb. Det er vigtigt med en nøje måling af overløbene.

Eli Nielsen bad Dansk Skovforening om at rette henvendelse direkte til Teknik og Miljøudvalget vedr. en drøftelse.

Flemming Duus Mathiesen oplyste, at Dansk Skovforening vil rette direkte henvendelse til udvalget. Skovforeningens ingeniører siger, at Faxe Kommunes overløb har været ikke mindre end 10 %, dette kan ikke dokumenteres. Haslev Renseanlæg anslås til ca. 20 % i volumen. Miljøstyrelsen har oplyst, at Faxe Forsyning har været i dialog med Miljøstyrelsen vedrørende fremtidige henvendelser. Flemming Duus Mathiesen oplyste, at Miljøstyrelsen var forundret over denne henvendelse. Der har været en interaktion mellem Faxe Kommune og



Faxe Forsyning om dette. Birgit Brandt fra Miljøstyrelsen har oplyst, at spildevand ledes via gravitation fra anlæg til Gillesbæk. Ved lynnedslag osv. løber spildevand direkte og urensset ned i Gillesbæk. Spurgte, hvorfor Faxe Kommune var opsat på, at opklassificere Gillesbæk i arbejdet i de seneste Vandråd (2017).

Marianne Andersen oplyste, at jf. tilladelse fra 2011 til Haslev Renseanlæg, skal der installeres måleudstyr i overløb. Måleudstyret skal måle antal og varighed af overløb. Det er korrekt, at der ikke har været installeret måleudstyr, og der kan ske direkte udløb til Gillesbæk, ved indløbet til Haslev Renseanlæg.

Flemming Duus Mathiesen anførte, at Dansk Skovforening vil rette direkte henvendelse til Teknik- og Miljøudvalget.

Birgitte Nordby spurgte, hvorfor, spørgsmålet ”hvorfor” hele tiden blev stillet. Skyldes det økonomi, det må jo være dyrt at få installeret måleudstyr.

Eli Nielsen anførte, at det ikke kun skyldes økonomi men også, hvad er teknisk er muligt.

Flemming Duus Mathiesen anførte, det er vigtigt lovgivningen overholdes, der må ikke være elastik. Det oplever borgerne ikke. Dette er overraskende.

Thorkild Lauridsen oplyste, at der i tillæg fra 2011 er anført, at i relation til overløb fra udligningsbassin installeres udstyr til registrering af antal overløb og varighed. Præciserede, at det er Miljøstyrelsen, der er tilsynsmyndighed.

Flemming Duus Mathiesen har haft en dialog med Miljøstyrelsen, der er et hul i forhold til håndhævelse. Skovforeningen vil følge op overfor Teknik- og Miljøudvalget.

#### **4. Overløbshændelser i 2019 i Faxe Kommune**

##### ***Dagsordenspunktet foreslået af Dansk Skovforening (2)***

Flemming Duus Mathiesen fremlagde punktet og spurgte, hvordan kommunen kan sige de ikke har tallene, når der er vilkår om måling.

Marianne Andersen oplyste, at tidligere etablerede man primært fælleskloakker med spildevand og regnvand i samme rør. Rørene blev dimensioneret til dette. I takt med, at flere områder bliver befæstede, kommer der mere vand i kloaksystemet. Derved belastes anlæggene mere end de er dimensioneret til. En konsekvens er mange overløb.



Løsningen er separatkloakering. Der arbejdes i aktivt på at få separatkloakeret flere områder i kommunen. Der er brugt 60 millioner i Karise og Dalby og 50 millioner i Faxe Ladeplads, og man er ikke færdige endnu. I Haslev er man endnu ikke nået så langt.

Separatkloakering er dyrt og det tager tid at gennemføre.

Der er to typer overløb: Regn-betingede – skal måle antal og varighed og indberette til Miljøstyrelsen, og Nødoverløb -f.eks., hvis en pumpe går i stykker. Nødoverløb sker sjældent, det er her, at u-renset spildevand ledes direkte ud. Man har fokus på at få kortlagt nødoverløbene og lægge en plan for, hvordan de kan sløjfes/undgås. Der er også fokus på, om der er en tilladelse til nødoverløb eller ej. Er der ikke en tilladelse, og kan det ikke undgås, kan der være tilfælde, hvor der skal indhentes en tilladelse.

Thorkild Lauridsen oplyste der er en procedure, hvor Faxe Forsyning skal indberette til Miljøstyrelsen, og sætte Faxe Kommune cc. Det giver dog ikke Faxe Kommune en ide om, hvor store overløb, der er tale om.

Flemming Duus Mathiesen pointerede, at det er Faxe Kommunes administration, der rejses en kritik af. Miljøstyrelsen siger, at der er mere end nødoverløb, som er et problem. Oplyste, at der var en voldsom diskussion i det tidligere vandråd (2017) om, hvorvidt Faxe Kommune havde tilladelse til at udlede u-renset spildevand. Flemming Duus Mathiesen spurgte, om Teknik- og Miljøudvalget vil være med til en tættere dialog om omfanget.

Eli Nielsen anførte, at der er et klart politisk ønske om, at kunne tale ud fra et faktisk grundlag.

Lars Folmann anførte, at der er en ny stil i Faxe Forsyning, og den er ved at slå igennem, det må alle forholde sig til. Der har været møde med ministeren tidligere i år. Faxe Forsyning er forgangsfolk i forhold til regn-betingede udledninger. Ønsker ny strukturplan i forbindelse med kommende spildevandsplan. Indstillet på at bruge nødvendige økonomiske midler og få tingene undersøgt.

Arne Skovby anførte, at det er konstateret, at regnvandsbassiner var for små ved etablering, det skyldes fejkoblinger, som er svære at finde.

Lars Folmann anførte, at Faxe Forsyning er ved at få godt styr på det hele. Eneste værktøj er pt. separatkloakering. Det er et problem, når 3-4 borgere ikke får om-koblet, så kan separatkloakering ikke tages i brug.



Eli Nielsen anførte, at det er et problem, der er fokus på.

Flemming Duus Mathiesen anførte, at Lyngby-Tårnbæk Kommune stiller krav om, at afledning af regnvand skal ske på egen grund. Det er dyrt i byggesag, men samfundsmæssigt smart.

Henrik Karlshøj efterspurgte en kommunale vurdering for % overløb.

Lars Folman anførte, at pga. gældende spildevandsplan, er eneste måde separatkloakering. Spildevandsplanen er politisk bestemt. Man arbejder på, at der i nye spildevandsplan kan bruge andre tiltag.

Thorkild Lauridsen oplyste, at Faxe Kommune ikke kan give et overslag for volumen af overløb, da dette ikke måles.

Flemming Duus Mathiesen efterlyste en faglig dialog om størrelsen på overløb. Undredes sig over, hvorfor man ikke tillader nedsivning i Faxe Kommune. Er det pga. Faxe Forsynings økonomi? Synes ikke det virker gennemtænkt.

Eli Nielsen anførte, at der er som Lars Folmann sagde, forandring er på vej

Marianne Andersen anførte, at når der kun er krav om måling af antal og varighed hos Miljøstyrelsen, er det fordi, det er vanskeligt at lave et estimat for volumen. En del målere har mulighed for at måle mængde, men disse målinger er ikke valide, da kanter på overløbe ikke er lige. Målerne er altså ikke valide til at måle mængder, og det skal de heller ikke som kravene er nu.

Flemming Duus Mathiesen anførte, at det er rigtigt. Faxe Forsyning har en klog betragtning om, at man kan se på indløb/udløb i stedet. Under sig over, hvorfor Faxe Kommune ikke vil tage en dialog med Skovforeningen, og hvorfor Faxe Kommune dækker over noget.

Eli Nielsen oplyste, at der er iværksat en ændring, og man politisk ønsker en væsentlig reduktion i antallet af overløb, herunder mængden.

## 5. Status sporstofundersøgelser og procedure

### *Dagsordenspunkt foreslået af Dansk Skovforening (3+4)*

Eli Nielsen oplyste, at Teknik- og Miljøudvalget tidligere har modtaget en redegørelse (juni 2019), og at man kan læse denne i referatet.

Flemming Duus Mathisen spurgte, hvad status er nu.



Thorkild Lauridsen oplyste, at der ikke er udført sporstofanalyser i sommerhalvåret. Der er planlagt 8 sporstofundersøgelser, og 4 revurderinger, der måske kan føre til sporstofundersøgelse. I alt er der 41 husstande, der har bedt om en sporstofundersøgelse. Ønsker en borger en sporstofundersøgelse efter udløbet er kortlagt ved en revurdering, så får borgene en undersøgelse.

Flemming Duus Mathiesen spurgte til proceduren for sporstofundersøgelserne. Dansk Skovforening var blevet gjort opmærksom på, hvordan undersøgelsen foretages. Flemming Duus Mathisen, havde et konkret eksempel, hvor man efter 2 døgn ikke kunne finde farve i recipienten. Faxe Kommune hældte sporstof i brønde på vejen i drænforløbet, så stoffet til slut nåede recipienten. Man kunne ikke genfinde det sporstof, der blev hældt i afløbet ved borgerens bopæl.

Thorkild Lauridsen anførte, at Dansk Skovforenings beskrivelse havde en uregelmæssighed. Kender den konkrete sag, hvor borgeren på forhånd vidste, hvor spildevandet ledes hen. Det er korrekt, at det kan tage lang tid, fra sporstoffet hældes i til det når recipienten. Sporstofundersøgelser skal alene fastslå recipienten, og ikke forureningsgraden.

Flemming Duus Mathisen anførte, at problemet er, at den punktvisse ifyldning er sket fra et sted, hvor man ikke tidligere kunne konstatere sporstoffet. Der kunne jo være afskærende dræn, der gjorde, at netop denne ejendoms spildevand måske endte et andet sted.

Thorkild Lauridsen tegnede og forklarede, hvordan sporstofundersøgelsen foregår. Der hældes ikke nyt sporstof i en brønd, hvis sporstoffet ikke er registreret i brønden tidligere. Det kan være nødvendigt at hælde mere sporstof i brønde undervejs til recipienten. Dette sker, hvis der er meget langt til recipienten, eller sporstoffet er fortyndet meget. Der hældes mere sporstof i, for at være helt sikker på, at sporstoffet følges den rigtige vej i systemet, så der ikke er tvivl om, hvorvidt spildevandet ledes til højre eller venstre. Der fyldes aldrig sporstof i en brønd, hvis det ikke allerede er registreret i brønden.

Eli Nielsen anførte, at sporstofundersøgelser først blev indført i forbindelse med vedtagelse af et administrationsgrundlag. Først stod der ”Der kan udføres sporstofundersøgelser...”, nu står der ”Der skal udføres sporstofundersøgelser...”. Der er et politisk ønske om, at vedtage en maksimal afstand mellem udløb og recipient. Man ikke kan



vedtage en maksimal afstand, hvis der puttes sporstof i brønde under vejs. Eli Nielsen pointerede, at det sidste er hans personlige holdning.

Lars Folmann var overrasket over, at undersøgelserne foregår som beskrevet, det ikke var det, der var intentionen. Dette skal tages op andetsteds snart.

Flemming Duus Mathiesen er enig i, at der udelukkende er tale kortlægning af udledningen, og ikke forureningsgraden. Mener det er et grundlæggende krav, at der skal være kausalitet.

Thorkild Lauridsen anførte, at administrationen forholder sig til det politiske ønske om, at man gør sit yderste for at fastlægge udløbsforholdene.

Flemming Duus Mathisen anførte, at udløb fra åbne land i størrelse er langt under, hvad der sker af overløb fra renseanlæg og regn-betingede udløb. Spurgte om det er i orden, at der puttes mere sporstof i under vejs.

Thorkild Lauridsen oplyste, at der ligger en ledelsesmæssig beslutning om, at der gerne må hældes mere sporstof i en brønd, hvis der tidligere er konstateret sporstof i brønden.

Flemming Duus Mathiesne spørger ind til den ledelsesmæssige beslutning.

Thorkild Lauridsen gentog sit svar og pointerede, at overløb i byer og rensning i det åbne land er to vigtige sager, men ikke sammenlignelige.

Flemming Duus Mathiesen spurgte, hvad en dommer vil sige.

Henrik Karlshøj anførte, at da indsatsen om forbedret spildevandsrensning i det åbne land startede, ville ingen myndigheder indrømme omfanget af overløb fra kloakerede områder. Det er uretfærdigt, at man går efter beboere på landet, når man ikke håndterer overløb fra byerne.

Thorkild Lauridsen anførte, at hans personlige holdning til spildevandsrensning er ligegyldig, administrationen udfører de opgaver byrådet har besluttet.

Lars Folmann anførte, at han var glad for denne udmelding.





Henrik Karlshøj spurgte, hvorfor man hælder mere sporstof i undervejs, hvis der er en mængde man maksimalt må hælde i afløbet.

Thorkild Lauridsen oplyste, at Miljøstyrelsen har krav til, hvor meget uranin, der maksimalt må hældes i afløbet ad gangen. Uranin er en forurening i sig selv. Der er ikke regler om, at der ikke må hældes uranin i flere gange undervejs i systemet.

Flemming Duus Mathiesen anførte, at han er uenig i, at der må hældes uranin i brønde undervejs.

Eli Nielsen anførte, at politikerne tilstede ved møde er personligt enige med Skovforeningen og Øvre Suså Vandløbslaug.

## **6. Orientering om status vedr. nedsættelse af kommende vandråd for input til vandområdeplanerne 2021-27**

Eli Nielsen oplyste, at der pt. er en bekendtgørelse om de kommende vandråd i høring.

Thorkild Lauridsen oplyste, at vandrådene snart skal nedsættes, men grundlaget for arbejdet først kommer til december.

Lars Folmann spurgte om der er valgt sekretariats kommune

Thorkild Lauridsen oplyste, at det er der ikke.

Henrik Karlshøj spurgte, om man har tænkt sig at påvirke systemet, da det ikke hjælper at ønske god økologisk tilstand, hvis der ikke er styr på overløb og spildevand. Ved sidste vandråd (2017) kendte ingen til overløb. Man skal huske, at god økologisk tilstand ikke kan opnås, når der udledes urensset spildevand. Spurgte, om der er et organ over Faxe Kommune, der tager dette problem op.

Flemming Duus Mathiesen foreslog, at der ikke er en politisk sag fremover. Der var væsentlig faktuelle mangler ved det, der blev forelagt politisk sidste gang (2017).

Lars Folmann spurgte, hvorfor vandkemi ikke er et af kvalitetskravene.

Arne Skovby anførte, at alle burde vide, at der var overløb, og hvor mange der var på landsplan. Det fik Arne Skovby oplyst for 5-6 år siden.



Henrik Karlshøj oplyste, at Jakob Elleman har sagt, at der er styr på renseanlæg, men at undersøgelser har vist, at der også er store bidrag fra renseanlæg.

Eli Nielsen kvitterede for bemærkningerne og anførte, at der er en vis erindring om problematikker fra sidste vandrådsperiode (2017).

#### **7. Orientering om co-financier på EU Life projekt for tykskallet malermusling i Suså systemet**

Faxe Kommune er, sammen med Sorø og Ringsted kommuner, gået med i Næstveds Kommunes EU Life projekt om Tykskallet Malermusling i Suså systemet. Projektet var planlagt til nedre Suså, men er siden flyttet til øvre Suså. Flytningen har muliggjort et samarbejde Næstved Kommune og Faxe, Sorø og Ringsted Kommuner, som Suså løber igennem. Der udsættes hvidfinnet ferskvandsulk og elritse i Suså, da disse er værtsfisk for tykskallet malermuslings larver, dermed er håbet, at populationen fremmes. Tykskallet malermusling er udpegningsgrundlag for Suså. Projektet åbner mulighed for inddragelse af borgere i Faxe Kommune, og gennemførelse af vandløbsrestaurering både til glæde for Tykskalle Malermusling og andre arter.

Pt. er der indsendt en ændringsansøgning til EU, når denne er godkendt, forventes det, at der startes tiltag op i Faxe Kommune.

#### **8. Status på vandløbsindsatser i vandområdeplanen 2015-2021**

Der er ikke udført ret mange vandområdeprojekter i 2019, men nogle projekter op-startet i 2018 er afsluttet b.la. tiltag i Nedre Faxe Å. Det er planlagt at gennemføre de sidste tiltag fra gældende vandområdeplan i 2020.

Faxe Forsyning anførte, at vandområdeplanerne udover fysiske tiltag også omfatter krav om spildevandstiltag.

Flemming Duus Mathiesen anførte, at tiltagene koster mange penge, og at politikkerne skal huske, at problemerne skyldes massiv udledning af spildevand.

Lars Folmann anførte, at det er vigtig med evnen til at oplyse.

Birgitte Norby anførte, at det handler om større ting, end hvorvidt by eller land bidrager mest til forureningen. De fleste borgere vil finde det rimeligt, at man selv skal håndtere sit regnvand, når man befæster sin grund. Det er vigtig at stille krav om, at folk tager ansvar for deres vand.



Henrik Karlshøj anførte, at han er enig i, at folk vil tage ansvar.

Flemming Duus Mathiesen anførte, at han var meget enig.

Steffen Flindt spurgte, om man skal betale for afledning fra befæstet areal.

## 9. Orientering om rapport for opmåling og beregning af slyngningsgrad af Gillesbæk

- Bilag: Opmåling og beregning af slyngningsgrad Gillesbæk

Vandråd (2017) diskuterede Gillesbæk meget i forhold til, om Gillesbæk skulle ud af vandområdeplanerne. Det er lykket at få udarbejdet en detaljeret beregning af slyngningsgraden hos Orbicon. Slyngningsgrad var et af kriterierne for, om Gillesbæk skulle ud af vandområdeplanerne. Nogle havde også ønsket et længde- og tværprofil, men det er der ikke udarbejdet. Slyngningsgradsberegningen viste, at Gillesbæk skulle blive i vandområdeplanen.

Flemming Duus Mathiesen har noteres sig resultatet, men stiller spørgsmålstejn ved udførelsen af beregningen og det, at resultatet er på decimaler.

Henrik Karlshøj oplyste, at der er en hurtig effekt ved kraftig nedbør med farvning af vandet i Gillesbæk.

Flemming Duus Mathiesen undre sig over, at Faxe Kommune vil holde fast i, at Gillesbæk er med i vandområdeplanen. I arbejdet med de seneste vandråd (2017), kunne vandløbsrådet ikke få lov til, at komme ud og gå i vandløbene. Det kunne de andre steder i landet. Spurgte om vandløbet er oprenset i forhold til regulativet.

Eli Nielsen vil videresende spørgsmålet om oprensning til Center for Ejendomme.

Henrik Karlshøj oplyste, at ved sidste Vandråd (2017) skulle man inddrage lokalkendskab, når det skulle vurderes, om et vandløb skulle være omfattet. Ved underløbet ved vejen kan man se, at der er et problem i Gillesbæk før Haslev Renseanlæg. Der er altså andre problemer, og det er ikke landbrugets skyld. Gillesbæk opnår aldrig god økologisk tilstand, når der ikke er styr på udløb fra byen.

Der er også udløb fra gl. losseplads til Søbækken



Eli Nielsen anførte, at man før har talt om det voldsomme tidspres ved sidste vandråd.

Lars Folmann anførte, at der øst for Ringstedvej ikke er tale om naturlige moser, men spildevandslaguner.

Flemming Duus Mathiesen efterspurgte en forklaring på, hvorfor Faxe Kommune har ønske højere målsætning end den Miljøstyrelsen foreslog.

Thorkild Lauridsen havde ingen kommentarer, sagen fra sidste vandråd (2017) er afsluttet. Hvis politisk ønske, kan det tages op igen.

Birgitte Norby oplyste, at der på østsiden af Kaisholm er en grøft – før var der stillestående vand fra losseplads i den, nu er grøften blevet åbnet, så beskidte vand kan løbe ud i Møllebækken, og videre til Søbækken.

Henrik Karlshøj oplyste, at grøften er på hans jord, og er åbnet på foranledning af ham, da hans jord svømmede over. Hede Danmark, der står for vandløbsvedligeholdelsen, har oprenset grøften.

Birgitte Norby spurgte, om der bliver ført tilsyn med Kaisholm

Thorkild Lauridsen vil undersøge om der føres tilsyn og få svaret med i referatet.

Svar: Region Sjælland (RS) er myndighed. Mht. møllebækken så foretager RS ikke nogen egentlig overvågning, hvor de udtager prøver. RS er til gengæld ved at screene en lang række forureninger for, om de potentielt truer målsatte vandløb. Denne screening er endnu ikke foretaget for Møllebækken, men Faxe Kommune har aftalt med RS, at den kommer med på den prioriterede liste.

På baggrund af oplysningen om, at der er gravet/åbnet en grøft, vil Center for Plan og Miljø foretage en besigtigelse.

Marianne Andersen oplyste vedr. rørbassin øst for Ringstedvej, at der er nogle fælleskloakerede områder nord for jernbanen, der leder til bassinet. Der er et overløb til Gillesbæk. Når der kommer vand i rørbassinet, pumpes vandet til Levetoft Renseanlæg. Anlægget kan ikke altid tage alt vandet, derfor pumpes vandet nogle gange ud i Gillesbæk nedstrøms renseanlægget. Faxe Forsyning er ved at kigge på, om man kan bruge rørbassinet bedre. Det kan være en fordel for Gillesbæk, hvis noget ændres. Faxe Forsyning er desuden ved at udføre separatkloakering i området. Samlet set, skal dette være med til at løse problemerne ved Levetoft Renseanlæg. Faxe Forsyning skal i dialog med Faxe Kommune om sagen.



Flemming Duus Mathiesen spurgte, om formanden vil foranledige en redegørelse.

Eli Nielsen anførte, at han ikke ser et problem i, at vandløbsrådet får en redegørelse, hvis det er muligt og ikke kræver for mange ressourcer.

Thorkild Lauridsen anførte, at han ikke helt kan se, hvad det er administrationen skal redegøre for, når slyngningsgraden er fastlagt.

Flemming Duus Mathisen vil gerne indsende et konkret spørgsmål til Teknik- og Miljøudvalget. Var ikke opmærksom på lossepladsen, ønsker Faxe Kommune forholder sig til det. For Gillesbæk er der kommet nye oplysninger til. Spurgte om politikkerne blevet korrekt informeret i forbindelse sidste vandrådsindstilling.

Henrik Karlshøj oplyste, at kommunen sørger for, at Gillesbæk bliver renset op efter regulativet. Alternativet er, at nedre del af Haslev oversvømmes. Gillesbæk er derfor renset op.

Eli Nielsen fastslot, at Dansk Skovforening gerne må stille spørgsmålet til Teknik- og Miljøudvalget

## **10. Næste møde**

Der blev ikke fastsat en dato for næste møde, formanden vil indkalde og vandløbsrådets medlemmer er altid velkommen til, at bede om et nyt møde, når de mener det er relevant.

## **11. Eventuelt**

Der var ingen punkter under eventuelt.

