



Faxe Vandløbsråd

Referat for møde i Faxe Vandløbsråd 13. december 2021

Deltagere:

Dansk Naturfredningsforening: Steffen Flindt

Dansk Sportsfiskerforbund og PIV: Søren Jensen

Dansk Skovforening: Flemming Duus Mathiesen

Østdansk Landboforening: Arne Jørgensen

Øvre Suså Vandløbslaug: Henrik Karlshøj Madsen

Faxe Forsyning: Marianne Andersen

Center for Plan & Miljø: Anne Planeta Etzerodt og Mette Marie Birch

Teknik & Miljøudvalget: Eli Jacobi Nielsen; Erik Rasmussen; Michael Christensen; Henrik Rützou

Aakast; Lars Folmann

Afbud: Birgitte Norby (DOF)

Dagsorden for mødet

1. Velkomst og præsentation v. Eli Jacobi Nielsen
2. Bemærkninger til dagsorden (5 min)
3. Status på arbejdet med vandløbsregulativrevision (20 min) – Faxe Kommune
4. Vandløbsvedligeholdelse/pleje (15 min) – Søren Jensen P.I.V.
5. U-renset spildevand i vandløb og på kysten (10 min) – Søren Jensen P.I.V.
6. Evaluering på Faxe Forsynings behandling af spildevand/målinger af (10 min) – Søren Jensen P.I.V.
7. Hvilke hindringer er der for, at vi får flere minivådområder (20 min) – Kristian Egede Nielsen Gefion
8. Evaluering af arbejdet i Faxe Vandløbsråd (20 min)
9. Tilsynsnotat fra vandløbssyn Gillesbæk (5 min) – Flemming Duus Mathisen, Dansk Skovforening
10. Næste møde (5 min)

11. Eventuelt (5 min)

1. Velkomst og præsentation

Eli Jacobi Nielsen bød velkommen

2. Bemærkninger til dagsorden

Formanden foreslog at der blev byttet rundt på punkt 8 og 9, det var alle med på.

3. Status på arbejdet med vandløbsregulativrevision

Faxe Kommune fortalte om, hvad revidering af vandløbsregulativer går ud på, hvor langt kommunen er i processen samt tidsplanen for arbejdet. (Power Point er vedlagt referatet)

Dansk Skovforening spørger, hvorfor der ikke er afholdt vandløbssyn i Gillesbækken som regulativet foreskriver. Faxe Kommune oplyste, at der sker en prioritering af kommunes ressourcer og at det kan være forklaringen.

Dansk Skovforening spørger, hvorfor regulativerne først revideres nu. Faxe Kommune oplyste, at det må være grundet prioriteringen af kommunens ressourcer. Eli Jacobi Nielsen oplyste supplerende, at politikerne nu er opmærksomme på problematikken, og at der er sat gang i revisionsprocessen.

4. Vandløbsvedligeholdelse/pleje

P.I.V oplever manglende eller forkert vandløbspleje i nogle af de offentlige vandløb i Faxe Kommune. Måske pga. manglende kommunikation eller viden hos dem, der vedligeholder. P.I.V. forsøger at få bedre kommunikation med Faxe Kommune og Park og Vej omkring de ting, P.I.V observerer i vandløbene. De vil også gerne være behjælpelige med lodsejer orienteringer.

Erik Rasmussen fortæller, at han har haft en del sager på sin ejendom de sidste 3-4 år. TMU kigger på, om vandløbsplejen skal tages hjem til kommunen. TMU mangler svar fra Center for Ejendomme vedr. økonomien i dette.

Dansk Skovforening spørger til ansvarsfordeling i Faxe Kommune på vandløbsområdet

Faxe Kommune fortæller, at driften ligger i Center for Ejendomme og myndighedsarbejdet ligger i Center for Plan & Miljø.

Dansk Skovforening pointerer, at svar vedr. ansvarsfordeling ikke er klart.

Formanden bekræfter, at driften hører under Center for Ejendomme og myndighedsdelen hører under Center for Plan & Miljø

Michael Christensen oplyser, at i konstitueringsaftalen for det nye byråd står, at det skal undersøges om vandløbsplejen kan hjemtages.

5. U-renset spildevand i vandløb og på kysten

P.I.V. oplever, at der i de 10 år P.I.V. har eksisteret, ikke er sket så meget i vandløbene i forhold at begrænse udledning af u-renset spildevand, undgå overløb o. lign. P.I.V. pointerer, at Faxe Forsyning kan gøre mere, og at Faxe Forsyning ikke kan blive ved med at sige, at det er for dyrt, da P.I.V. ikke har set nogle priser.

Lars Folmann er overvejende enig med P.I.V. men oplyser at Faxe Forsyning har fået udarbejdet en strukturplan. I forbindelse med denne er de ved at kortlægge udledningpunkter og gennemgå udledningstilladelser. Alle overløb er nu registreret i PULS. Faxe Forsyning vil rigtig gerne gøre noget, men kræver det er et krav i spildevandsplanen eller at Faxe Kommune sætter miljømål, hvis ikke regningen skal ende hos forbrugerne.

Marianne Andersen har også påpeget det med miljømål og spildevandsplan. Faxe Forsyning har udledningstilladelser til alle renseanlæg og de overholder i udgangspunktet altid tilladelserne. For det meste udleder de kun 50% af det tilladte. Men derudover er der nogle gange overløb. Faxe Forsyning har brugt mange penge på kloakseparering i Dalby, Faxe Ladeplads og Karise. Mængden af stof der udledes er faldende, men derfor er det ikke sikkert det kan aflæses i vandløbene endnu. Man kan se strukturplanen på Faxe Forsynings hjemmeside. Forsyningssekretariatet fastsætter penge de må opkræve og ønsker mest miljø for pengene. De kigger bl.a. på tiltag såsom at reducere antal af renseanlæg, da dette vil betyde penge bruges smartere og et eller få renseanlæg i stedet for at spredes ud over mange små. Faxe Forsyning tager nu udgangspunkt i recipienterne og gør, hvad de kan. Faxe Forsyning vil gerne have en god dialog med P.I.V.

P.I.V. bruger meget tid på tiltag i vandløbene, men er trætte af ikke at se resultater. P.I.V. mener ikke, at renseanlæggene kan klare de mængder der kommer til dem. Der er for mange 'hovsa' udledninger i Faxe Å. Rigtig meget yngel blev f.eks. slået ihjel sidste år, da et udslip ramte på meget uheldigt tidspunkt. P.I.V. pointerer, at alle har et ansvar. Er der ikke økonomi i kommunen eller forsyningen bør der rækkes ud til staten.

Dansk Skovforening pointerer, at der i regulativet for Gillesbæk står, at der ikke må udledes forurenende væsker. Foreningen mener ikke, at Faxe Forsyning har overholdt det de sidste 20 år, da der sker overløb med u-renset spildevand.

Dansk Skovforening spørger, hvordan Faxe Kommune kan lukke øjnene for det der er sket. Marianne Andersen oplyste, at Faxe Forsyning henholder sig til udledningstilladelserne og ikke regulativerne. Der er tilladelse til overløb. Er ved at etablere rist og bassin ved Levetofto anlægget, så overløb renses meget bedre. Overløb skyldes, at der ikke er separatkloakeret i Haslev.

P.I.V. anfører, at det er et problem vi har anlæg, der ikke lever op til det de skal.

Dansk Skovforening ønsker at bore dybere i forholdene vedr. Gillesbækken og tilsynsrapport, hvor det er beskrevet, at der mangler stigbord ved renseanlægget. Foreningen ønsker en forklaring fra Faxe Forsyning

Dansk Skovforening spørger, hvem der har ansvar for stigbord og drift af spildevandsanlæg ved Gillesbækken.

Marianne Andersen oplyser, at der ikke er stigbord på Levetoftoanlægget. Hvis det er lagunen der tale om, er det ikke noget Faxe Forsyning holder øje med. Det er Faxe Kommune der har bestemt flodemål.

Dansk Skovforening spørger, om det er Faxe Kommune, der har ansvar for drift af laguneanlægget.

Eli Jacobi Nielsen pointerer, at der vil blive fulgt op på ansvarsfordelingen vedr. lagunen.

6. Evaluering på Faxe Forsynings behandling af spildevand/målinger af spildevand

P.I.V. har blot et kort spørgsmål: Vedrørende bryggeriet og slikfabrikken i Faxe. Har Faxe Forsyning målinger på, hvor meget mere der udledes nu i forhold til for f.eks. 10 år siden?

Marianne Andersen fortæller, at hun ikke kan tallene udenad, men at de to virksomheders udledning er steget meget, således at de nu har nået grænsen for kapaciteten i forbehandlingsanlægget. Pt. er grænsen for det, der må til ledes Faxe renseanlæg, overskredet. Faxe renseanlæg konkler for at rense tilstrækkeligt. Pt. overholder Faxe renseanlæg stadig deres udledningstilladelse. De arbejder for at få etableret et større

forbehandlingsanlæg, og det kommer virksomhederne til at betale for. Det er nemlig både økonomisk for virksomhederne og miljømæssigt u hensigtsmæssigt, sådan som det kører nu.

P.I.V spørger om virksomhederne bruger mere kemi nu end tidligere.

Marianne Andersen svarer at der ikke benyttes mere kemi end hidtil.

7. Hvilke hindringer er der for, at vi får flere minivådområder

Punktet udgår da Kristian Egede Nielsen ikke er logget på mødet

8. Tilsynsnotat fra vandløbssyn Gillesbæk

Dansk Skovforening fortæller, at de ikke har så meget mere at tilføje i forhold til det der er drøftet tidligere på mødet (under pkt. 5). Foreningen pointerer, at dette møde har vist, at det er problematisk den måde Lagunen og stigboret er blevet håndteret. Der mangler et stibord og en Mosbechregulator. Dansk Skovforening vil derfor følge op på sagen.

Marianne Andersen siger at tilsynsnotatet fra vandløbssynet ved Gillesbæk beskriver, at der mangler et stibord. Der står ikke noget i notatet om en manglende Mosbechregulator. Faxe Forsyning oplyser, at de drifter stibord nr. 2, hvor der er en Mosbechregulator.

Dansk Skovforening takker for oplysningerne fra Faxe Forsyning. Foreningen har et skriftligt svar på, at der ikke er ført tilsyn i 20 år.

Formanden bekræfter, at der ikke årligt er ført tilsyn og at det selvfølgelig ikke er i orden. Det er beklageligt, at det ikke er opdaget tidligere.

Øvre Suså Vandløbslaug spørger til det røde og grå vand, der løber under omfartsvejen og ud i Gillesbækken. Dette vand er tydeligt at se på de første meter inden lagunen.

Faxe Forsyning oplever flere problemstillinger. Dels helt oppe i spidsen, hvor det eneste vand der kommer er fra vejen samt noget spildevand og vand fra industri. Det betyder, at vandløbet udtørre på den del om sommeren.

Øver Suså Vandløbslaug spørger, hvad man kan/vil gøre ved det grå/røde vand. Det kan ikke passe, at der ikke følges op på forureningen i vandløbet og den tydelige oliefilm (fra industrikvarteret). Hvorfor undersøges grunden til denne forureningen ikke nærmere? Lars Folmann oplyser, at Faxe Vandløbsråd bør lave en skrivelse om dette til kommunen og opfordrer til, at dette tages alvorligt og at kommunen SKAL finde forureningskilden.

Marianne Andersen oplyser at Faxe Forsyning tidligere har hjulpet Faxe Kommune med en kampagne i industriområdet for at opspore olie.

Øvre Suså Vandløbslaug oplyser, at Gillesbækken oprenses ensidigt nedstrøms Levetofte renseanlægget. Dette er et problem, da lodsejer må grave en kanal for at komme af med sit vand.

Repræsentanten fra Øvre Suså Vandløbslaug deltog ved vandløbssynet og var glad for den måde det blev gennemført, nemlig i god ånd og med en konstruktiv tilgang fra Faxe Kommune.

9. Evaluering af arbejdet i Faxe Vandløbsråd

P.I.V. har nu været i gang i ca. 10 år og refererer til Dansk Sportsfiskerforening om hvad der sker. PIV tvivler på, at de ting der kommer op i vandløbsrådet kommer videre og de har ikke indtryk af, at forvaltning og politikere bruger den viden vandløbsrådet kommer med.

Eli Jacobi Nielsen oplyser, at politikerne tager meget viden fra Faxe Vandløbsråd med i deres arbejde. Nogle gange tager ting blot lang tid, og det der drøftes i Faxe Vandløbsråd vil sjældent kunne læses direkte i dagsordnerne til Teknik & Miljøudvalget. Men viden tages med i baghovedet og bruges i deres arbejde.

Faxe Forsyning fortæller, at de også tænker over, hvad de får ud af møderne. Det er lidt på en anden måde, forsyning får input og vinkler, som de ikke nødvendigvis selv har tænkt på, og viden tages med. F.eks. er det PIVs fortjeneste, at forsyningen nu foretager målinger i recipienterne. Faxe Forsyning stiller også op på møderne for at kunne besvare de spildevandsmæssige spørgsmål, som vandløbsrådet ofte har. På den lange bane skulle alt dette meget gerne vise en effekt.

Øvre Suså Vandløbslaug oplever at det hjælper, at Faxe Forsyning deltager på møderne. Det har givet bedre fokus på spildevand og mere åbenhed. Åbenhed gør, at de nu ved, at der er nogle problemer. Foreningen oplever, at vandet løber bedre end det har gjort tidligere.

P.I.V. vil også rose Faxe Forsyning for deres åbenhed. PIV savner dog fortsat større og stærkere tiltag fra Faxe Kommune og Faxe Forsyning.

Dansk Skovforening anfører, at arbejdet i Faxe Vandløbsråd har været svært i den nuværende periode pga. Corona og online møder. Faxe Vandløbsråd skal fortsætte arbejdet

og Dansk Skovforening anfører, at problemet ikke ligger hos Faxe Forsyning, men et sted mellem politikkerne og forvaltningen i Faxe Kommune. Dansk Skovforening mener, der er en ganske speciel forvaltningskultur i Faxe Kommune. Dansk Skovforening oplever, at Faxe Kommune har en ensidig betragtning, hvor Faxe Kommune ved bedst og ikke ønsker at høre på andre.

Dansk Skovforening er glad for, at den tekniske forvaltning skal gennemgås som beskrevet i den nye konstitueringsperiode, da foreningen mener der sker fejl og myndighedssvigt.

Eli Jacobi Nielsen fastslår, at dette møde er det sidste med ham som formand, men at Faxe Vandløbsråd vil fortsætte under nye Teknik & Miljøudvalg.

10. Næste møde

Eli Jacobi Nielsen oplyser, at det er oplagt at den tidligere planlagte ekskursion afholdes ved næste møde i Faxe Vandløbsråd. Den skal handle om grødeskæring, så mødet forventes at blive i starten af juni 2022, hvor der er godt gang i grødeskæringen.

11. Eventuelt

Eli Jacobi Nielsen siger tak for nu og mødet afsluttes.