

**Fra:** Mette Marie Birch [/O=FAXE KOMMUNE/OU=FIRST ADMINISTRATIVE GROUP/CN=RECIPIENTS/CN=MBIRC]  
**Til:** 'Flemming Duus Mathiesen' [fdm@duusmik.dk]  
**Cc:** Eli Jacobi Nielsen [eniel@faxekommune.dk]  
**Sendt dato:** 02-03-2020 14:23  
**Modtaget Dato:** 02-03-2020 14:23  
**Vedrørende:** SV: Miljørapport Faxe vandløbsråd  
**Vedhæftninger:** image001\_6300.gif  
image002\_6834.gif

---

Til Flemming Duus Mathiesen

Faxe Kommune kvitterer hermed for modtagelse af nedenstående.

Venlig hilsen

**Mette Marie Birch**  
Miljømedarbejder  
Direkte tlf.: 56203049

**FAXE KOMMUNE** 

**Center for Plan & Miljø**

Miljø  
Frederiksgade 9  
4690 Haslev

Telefon: 56203000  
www.faxekommune.dk



Postadresse: Faxe Kommune, Frederiksgade 9, 4690 Haslev

---

**Digital Post:** Du kan beskytte dine oplysninger bedst muligt ved at bruge Digital Post (eller fysisk brev).

Som borger sender du Digital Post fra [Borger.dk](http://Borger.dk).  
Som virksomhed sender du Digital Post fra [Virk.dk](http://Virk.dk).

**Dine personoplysninger passer vi godt på!** Her kan du læse om, hvordan vi behandler dine oplysninger, og hvilke rettigheder du har: [Behandling af personoplysninger](#).

---

**Fra:** Flemming Duus Mathiesen [mailto:fdm@duusmik.dk]  
**Sendt:** 28. februar 2020 11:25  
**Til:** Mette Marie Birch  
**Cc:** Eli Jacobi Nielsen  
**Emne:** Miljørapport Faxe vandløbsråd

Til sekretariatet, Faxe vandløbsråd.

Kopi til formanden.

Undertegnede medlem skal hermed anmode om at vedlagte dokument udsendes og sættes på dagsordenen for det berammede møde den 10. marts 2020.

MVH  
Fl. Duus Mathiesen

#### Til medlemmerne af Faxe vandløbsråd

Vedlagt følger i henhold til aftale på sidste møde undertegnede udkast til bidrag til miljørapport.

Det foreliggende udkast er udarbejdet i teknisk samarbejde med GEFION, der herudover forventes at fremlægge analysedata vedrørende det stigende problem med udledning fra rensesanlæggene i Faxe Kommune af reststoffer hidrørende fra medicinanvendelse.

Venlig hilsen

Fl. Duus Mathiesen

#### Udkast til bidrag til miljørapport

Dokumentation: Redegørelse af 6. februar 2020 fra Miljø og Fødevareministeriet, Miljøstyrelsen og Referat fra møde den 28. januar 2020, Miljø og Fødevareministeriet, Miljøstyrelsen, 31. januar 2020 samt: Bilag vedrørende recipientkvalitet Gillesbækken.

**Lovgrundlag mv.**

Miljøministeren har i medfør af §22, stk. 4 og 5, § 25, stk. 6, § 32 og § 35 i lov om vandplanlægning, jf. lovbekendtgørelse nr. 126 af 26. januar 2017 fastsat følgende jf. Bekendtgørelse nr. 1060 af 22.10.2019: Bekendtgørelse om vandråd, vandråds samarbejde med kommunalbestyrelser og samarbejde mellem kommunalbestyrelser i et hovedopland om udarbejdelse af forslag til indsatsprogrammets supplerende vandløbsforanstaltninger samt bidrag til miljørapport.

Endvidere henvises til det af Faxe Byråd vedtagne kommissorium for det rådgivende dialogforum, Faxe vandløbsråd.

**Under henvisning hertil fremlægges hermed udkast til bidrag til miljørapport til forelæggelse i forbindelse med Faxe kommunalbestyrelses politiske behandling af sagen.**

## **Målsætning**

**I konsekvens af den stigende nedbør at sikre afstrømningen og miljøkvaliteten i Faxe Kommunes vandløb.**

-----O-----

## **Redegørelse**

Det skal understreges, at denne her fremlagte redegørelse som bidrag til miljørapport primært fokuserer på det af Miljøstyrelsen konstaterede myndighedssvigt hos Faxe Kommune.

Det skal tillige understreges, at de her nu klarlagte forhold intetsteds ud fra offentligt tilgængelig viden har været fremlagt for politisk niveau i sagsfremstillinger eller referater.

På det foreliggende dokumentgrundlag er der et behov for en opklarende drøftelse med de ansvarlige fra Faxe Kommunes forvaltning – idet det store udestående spørgsmål fortsat er – hvordan kan det lade sig gøre, at Faxe Kommune i en næsten 8 årig periode har svigtet sit myndighedsansvar med hensyn til installation af måleudstyr for overløb mv. fra Haslev renseanlæg – vel at mærke set på baggrund af de mange spørgsmål, der har været stillet bl.a. i forbindelse med vandrådsarbejdet og de klare udmeldinger fra lokale borgere.

Hvordan kan Faxe Kommune undlade i det af Miljøstyrelsen beskrevne omfang at sikre den foreskrevne registrering af de lovpligtige indberetningsdata?

Heraf følger jo logisk spørgsmålet om hvad der egentlig er det objektive grundlag for Faxe kommunes spildevandsplanlægning?

Det er håbet, at denne her fremlagte faktuelle redegørelse som bidrag til miljørapporten vil medvirke til en positiv politisk behandling i Faxe Byråd ud fra en målsætning om sikring af god miljøtilstand samtidig med sikring af, at den stigende nedbørsmængde kan afledes fra land- og byområderne.

## **Den politiske og administrative ramme**

Det er mit synspunkt, at den folkelige forståelse og velvilje igennem de seneste år er blevet udfordret af den fejlfyldte administration, der udøves fra Faxe Kommune.

Vi står i dag klimatisk i en situation med kraftigt stigende årlige regnmængder kombineret med såkaldt intense nedbørshændelser, som stiller nye krav til sikring af vandafledningen og spildevandshåndteringen.

Risikoen er stigende problemer med skade på huse og ejendomme - især i lavtliggende områder af Faxe kommune.

## **Den nuværende indsats**

Det er kendetegnende for den nuværende indsats, at den er segmenteret.

Der mangler udpræget en holistisk tilgang.

Faxe Kommune har ud fra de foreliggende oplysninger fra Miljøstyrelsen, jf. vedhæftede dokumenter ikke på korrekt vis i henhold til lovgivning mv. løftet sit myndighedsansvar.

Den nuværende spildevandsplan opererer endvidere med:

- Direkte ikke oplyste parametre (tilstand ukendt)
- Ofte forældede analyse data til beskrivelse af tilstanden

### **Den nuværende indsats strategi er karakteriseret ved en fra tue til tue strategi - og ikke en helhed!**

Eksempelvis, hvad hjælper det at anvende en masse penge på at gennemføre restaureringsprojekter, hvis Faxe Kommune grundet manglende varetagelse af Tilladelsesmyndighedsansvaret ikke har sikret korrekt regulering og registrering af overløb og udledning af urensset spildevand fra renseanlæggene?

Ifølge oplysninger fra Miljøstyrelsen som eksempel, så viser de seneste DFVI vandløbsbedømmelser os/ns (opstrøms/nedstrøms) udløb i recipienterne, at Faxe Å (Faxe renseanlæg) og Gillesbækken (Haslev renseanlæg), at der ud fra målingerne sker et fald på 1 DFVI enhed efter udløbet fra de pågældende renseanlæg.

Dette indikerer, at der er noget galt som negativt belaster miljøkvaliteten i recipienten og at kilden må være udledningspunktet fra renseanlæggene.

Case: Gillesbækken og Miljøstyrelsens juridiske ansvarsredegørelse i forhold til Tilladelsesmyndigheden, Faxe Kommune er en klar dokumentation af dette forhold.

Generelt forekommer situationen at være den, at Faxe Byråd i flere år har godkendt en investeringsstrategi for driftsselskabet Faxe Forsyning, der ikke sikrer tilstrækkelig opfølgning på det efterslæb, der i dag kan konstateres at foreligge i Faxe Kommune med hensyn til renseanlæggenes kapacitet og lovlige håndtering af overløb og urensset spildevand i forbindelse med de nye klimatiske nedbørsfrekvenser med ekstremregn.

### **Faxe Kommunes Myndighedsansvar (Vandløbsmyndighed og Tilladelsesmyndighed)**

#### **Vandløbsmyndighedsansvaret**

Et centralt problem er Faxe Kommunes ansvar som Vandløbsmyndighed.

Her er det især tilsynet med regulativ overholdelsen, der over de seneste år har haltet.

Faxe Kommune prioriterer ikke i tilstrækkelig grad, at den udliciterede oprensning rent faktisk sker i henhold til de regulativbelagte normer. Resultatet er, at den nødvendige afvanding af land- og skovbrugsarealer – men også lavt beliggende beboelses- og sommerhusområder ikke er effektiv med den konsekvens, at disse arealer/områder kommer i stigende risiko for oversvømmelse.

#### **Tilladelsesmyndighedsansvaret**

Gillesbæk sagen og Miljøstyrelsens juridiske ansvarsredegørelse i forhold til Tilladelsesmyndigheden, Faxe Kommune er en klar dokumentation for, at der foreligger et flerårigt myndighedssvigt her.

#### **Flerårig manglende korrekt indberetning af data til centrale myndigheder**

Det fremgår tillige af oplysninger fra Miljøstyrelsen, at Faxe Kommune ikke sikrer og ikke har sikret over årene korrekt indberetning af de krævede data, herunder vedrørende overløb og urensset spildevand til recipienterne.

#### **Konsekvens**

På baggrund af ovenstående nu dokumenterede ikke korrekte forvaltningsudøvelse fra Faxe Kommune melder spørgsmålet sig klart: Hvilken betydning har disse ovenfor anførte misligholdelser af myndighedsansvaret for korrektheden i den gældende spildevandsplan.

