



Hvidbog med indkomne høringsvar til forslag til spildevandsplan 2016 – 2021 og administrationens bemærkninger og forslag til indstilling

Høringsvar

Der er indkommet 26 høringsvar, jf. oversigt nedenfor. Alle høringsvar kan ses i et særskilt dokument. I det følgende er anført relevante uddrag fra høringsvarene og administrationens bemærkninger til de enkelte høringsvar og forslag til indstilling.

I forslag til indstilling er det med gult markeret, hvor der ændres / tilføjes tekst og med overstregning markeret, hvor der slettes tekst.

Indkomne høringsvar

Organisationer, foreninger m.m.

1. Venstre, Faxe, v/ Malene Louise Snedgaard (formand).
2. Dansk Folkeparti, Faxe, v/ Eli Jacobi Nielsen
3. Fair Spildevand, Storgårdsvej 1, 4690 Haslev. Hjemmeside: www.fairspildevand.dk.

Grundejere

4. Klaus Knutzen og Susan Knutzen, Dyrehavevej 11 og 13, 4640 Faxe
5. Marianne Kirkebjerg-Storm og Michael Storm, Dyrehavevej 16, 4640 Faxe
6. Rune Jørgensen, Dyrehavevej 17, 4640 Faxe
7. Søren Høybye og Jane Lorenzen, Dyrehavevej 20, 4640 Faxe
8. Børge Johannes Pedersen og Lone Elise Pedersen, Dyrehavevej 22, 4640 Faxe
9. Steen Nystrøm og Birte Bang Nystrøm, Dyrehavevej 30, 4640 Faxe
10. Almer Simonsen (tidl. ejer), Dyrehavevej 44, 4640 Faxe
11. Jesper Jensen, Dyrehavevej 32, 4640 Faxe
12. Tony Kronholm, Dyrehavevej 34, 4640 Faxe
13. Mikkel Abkjær Andersen, Egedevej 162, 4690 Haslev
14. Dorte Steinmetz Bagge, Egedevej 125, 4640 Faxe
15. Malene Goltermann og Kenneth Kirkebye, Bodevænget 5, 4640 Faxe
16. Jack Andersen og Line Pedersen, Tågerupvej, Karise
17. Thomas Larsson, Liebstokvej 2, 4640 Faxe
18. Mogens Saaby Nielsen, Bonderødvej 30, 4640 Faxe
19. Jimmi Hvass Markussen, Kelstrupvej 23, 4690 Haslev
20. Carsten René Hansen, Mosevej 1, 4653 Karise
21. Lars Folman, Ulstrupvej 6, 4682 Tureby
22. Svend Aage Hansen, Drosselvej 3, 4653 Karise
23. Gurli Jørgensen og Jan H. Jensen, Tågerupvej 17, 4653 Karise
24. Kiista Pauly, Hovedgaden 49, Faxe Ladeplads
25. Merete og Axel Schlénzig, Dalbovej 13, 4690 Haslev
26. Flemming Duus Mathiesen, Møllevej 54, 4683 Rønnede



1. Venstre, Faxe, v/Malene Louise Snedgaard (formand)

Bemærkninger / indsigelser

Venstre Faxe ønsker følgende præciseringer og tilføjelser til forslag til spildevandsplanen.

Vi ønsker det præciseret i spildevandsplanen, at der ikke meddeles påbud om forbedret spildevandsrensning via enkeltanlæg til ejendomme, der udleder til et vandløb med ukendt tilstand (de i spildevandsplanen med gråt noterede vandløb) idet kommunen ikke kan vurdere om miljømålet for det omhandlede vandløb er opfyldt. SVANA (Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning) skriver herom i brev af 22. dec. 2016: "Det er SVANAs umiddelbare opfattelse, at spildevandsplanens tekst vedr. manglende datagrundlag refererer til vandløb, der i vandområdeplanerne 2015 - 2021 er angivet med ukendt tilstand. Det kan f.eks. være vandløb, hvor de foreliggende målinger ikke er vurderet at være repræsentative for vandløbets tilstand. Det kan også være blødbundsvandløb, hvor det nuværende faunaindeks (DVFI) ikke længere findes anvendeligt til at beskrive faunatilstanden og miljømålet."

Derfor ønsker Venstre det præciseret i spildevandsplanen, at der ikke meddeles påbud om forbedret spildevandsrensning via enkeltanlæg til ejendomme, der udleder til et vandløb der overholder miljømålet for det omhandlede vandløb, men hvor et nedstrøms liggende vandområde ikke overholder kravene, men mindre det er dokumenteret fra kommunen, at det er forurenede spildevand fra det opstrøms beliggende område der er skyld i den manglende overholdelse af miljømålet. SVANA skriver ligeledes herom i brev af 22. dec. 2016: "Det fremgår endvidere af spildevandsbekendtgørelsens § 35, stk. 1, nr. 3, at der skal være dokumentation for, at det omhandlede nedstrøms liggende vandområde er forurenede af spildevand i et omfang, der gør, at det miljømål for vandområdet, der er fastsat i bekendtgørelse om miljømål udstedt i medfør af lov om vandplanlægning, ikke er opfyldt". På den baggrund er det SVANAs generelle opfattelse, at der ikke er hjemmel til at meddele påbud om forbedret spildevandsrensning til ejendomme, der udleder til et vandløb med ukendt tilstand, idet kommunen ikke kan vurdere, om miljømålet for det omhandlede vandløb er opfyldt.

Ligeledes vil Venstre have det præciseret i spildevandsplanen, at der for de ejendomme der bliver pålagt øget spildevandsrensning kan opnås tilladelse til etablering af nedsivningsanlæg, såfremt ejendommen er beliggende i det åbne land og der ikke er mulighed for offentlig kloak. Det gælder for hele kommunen og uanset hvilke rensklasseområde ejendommen er beliggende i.

Venstre ønsker det præciseret i spildevandsplanen, at der skal udarbejdes et ordentligt og gennemarbejdet administrationsgrundlag.

Samtidig ønsker Venstre det ligeledes står i spildevandsplanen, at målinger om vandløbs miljømål som er/eller bliver foretaget af Faxe Kommune eller på vegne af kommunen via anerkendt firma, skal indmeldes til SVANA, så der kan gennemføres en fornyet vurdering af miljøtilstanden på baggrund af de nye måledata indhentet af eller via kommunen.

SVANA skriver herom i brev af 22. dec. 2016: "Hvis kommunen imidlertid mener, at et vandløb har bedre miljøtilstand i forhold til den, der er angivet i vandområdeplanerne 2015 - 2021, kan kommunen anmode SVANA om at beregne en ny tilstandsvurdering. Ved nye beregninger af tilstandsvurderinger inddrager SVANA de nyeste målinger, der også kan være udtaget af kommunen. Den nye tilstandsvurdering beregnes derudover i henhold til Retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2015 - 2021".

Ydermere ønsker Venstre at årstallet i spildevandsplanen ændret så det hedder Spildevandsplan 2017 - 2021, hvilket vil være i overensstemmelse med fakta, idet planen jo først træder i kraft, når den er endelig vedtaget i byrådet.



Administrationens bemærkninger

Vandløb med "ukendt tilstand"

Det er staten, der udarbejder tilstandsvurderinger for vandløb i vandområdeplanen og den tilhørende MiljøGIS. Tilstandsvurderingen er gengivet i figur 10 i forslag til spildevandsplanen. Tilstandsvurderingen baserer sig på kvalitetselementerne smådyr, fisk og planter.

Smådyrssammensætningen er i særlig grad indikator for spildevandspåvirkning, fordi de er sårbare overfor spildevandets indhold af organisk stof.

Vandløbenes tilstandsvurderinger i vandområdeplanerne er som udgangspunkt beregnet ud fra målinger foretaget i årene 2008-2012. Hvis tilstandsvurderingerne er baseret på mere end 10 år gamle data foretages en faglig vurdering af, om data stadig er valide. Hvis ikke betegnes tilstanden som ukendt.

Staten ajourfører tilstandsvurderingerne i forbindelse med basisanalysen for vandområdeplan 2022-2027.

Forudsætningerne for at meddele påbud til ejendomme, der udleder til vandløb med ukendt tilstand, er ikke opfyldt, hvis indsatsen alene kan begrundes i forbedring af vandløbsstrækningen med ukendt tilstand, og at der ikke er valide data, som dokumenterer, at miljømålet ikke er opfyldt grundet spildevandspåvirkning.

Hvis der nedstrøms vandløbsstrækninger med ukendt tilstand er vandområder, hvor målsætningen ikke er opfyldt grundet spildevandspåvirkning, og ejendommens udledning i oplandet til vandløb med ukendt tilstand bidrager til forureningen, er forudsætningerne for at meddele påbud opfyldt. Der henvises i den forbindelse til vejledningen til spildevandsbekendtgørelsen:

"Ejendommens udledning skal alene bidrage til faktisk forurening af et nedstrømsliggende vandområde. Det bemærkes, at det i den forbindelse er underordnet, om det er det vandområde, der umiddelbart er modtager af spildevandet, eller et vandområde, der i sidste ende bliver modtager af spildevandet. Der kan eksempelvis være tale om umiddelbar udledning til et vandløb, der opfylder målsætningen - men hvor vandløbet løber ud i en sø, der er forureningspåvirket, og hvor målsætningen ikke er opfyldt."

Eksempelvis kan nævnes alle vandløb, der afleder til Tystrup-Bavelse søerne via Suså systemet. Uanset om der er målopfyldelse i en delstrækning, eller vandløbet er betegnet med "ukendt tilstand", er der krav om forbedret spildevandsrensning på grund af manglende målopfyldelse nedstrøms i Tystrup-Bavelse søerne.

Administrationen har på baggrund af ovenstående foretaget en præcisering af afsnit 6.1 vedr. vandløb med ukendt tilstand og afsnit 4.7.7 vedr. forudsætninger for meddelelse af påbud.

Nedsivning af spildevand udenfor kloakerede områder

Nedsivningsanlæg opfylder alle rensklasser. I forhold til etablering af nedsivningsanlæg foretager administrationen altid en konkret vurdering, når der ansøges herom. Lovens regler om bl.a. afstandskrav til vandindvindingsboringer og grundvand skal overholdes, men det er ikke en begrænsende faktor, at nedsivningsanlægget placeres indenfor NFI (nitratfølsomme indvindingsoplande), OSD (områder med særlig drikkevandskvalitet) eller indvindingsoplande. Administrationen finder, at der på baggrund af høringssvaret foretages en præcisering af retningslinjer for etablering af nedsivningsanlæg i spildevandsplanens afsnit 4.7.11.

Administrationsgrundlag

Administrationen finder at et administrationsgrundlag for spildevand i det åbne land ikke bør laves. Grundlaget for sagsbehandlingen er love, bekendtgørelser vejledninger m.m. som findes på området, og som sikrer, at der ikke sættes skøn under regel, men at der i hver enkelt sag foretages et konkret skøn med inddragelse af sagens konkrete faktiske omstændigheder.



Nye målinger

Der har altid været mulighed for at indmelde evt. vandløbsmålinger foretaget af kommunen til statens overfladevandsystem WinBio. Administrationen er bekendt med denne mulighed og vil gøre brug af den, hvis situationen skulle opstå, men finder dog ikke, at dette skal stå i en spildevandsplan. Det er som udgangspunkt staten, der er ansvarlig for at foretage målinger til brug for beregning af tilstandsvurderinger i vandløb og søer.

Årstal for spildevandsplanen

Periodeangivelsen for spildevandsplanen følger den almindelige navngivning for planer. Dvs. at det er datoen for forslaget, der gælder. Til eksempel kan nævnes den nuværende kommuneplan 2013, som blev vedtaget i december 2014.

Tilføjelse, præcisering, ændring

Der foretages følgende præcisering / ændring af afsnit 4.7.11:

Der er ikke generelt udpeget områder, hvor afledning af spildevand skal ske til nedsivningsanlæg, ligesom der ikke på forhånd er udpeget områder, hvor nedsivningsanlæg ikke må etableres.

Faxe Kommune, som er myndighed på området, vurderer muligheden for etablering af nedsivningsanlæg på baggrund af konkrete ansøgninger om tilladelse til nedsivning af spildevand. Der gives tilladelse, hvis de gældende regler på området kan overholdes.

I henhold til gældende regler tillades etablering af nedsivningsanlæg indenfor indvindingsoplande samt OSD og NFI områder, og der kan dispenseres for de vejledende afstandskrav, hvis sagsbehandlingen i det konkrete tilfælde viser, at det er muligt.

Nedsivningsanlæg kan etableres både med pumpebrønd og via gravitation fra fordelerbrønd.

Indenfor beskyttelseszonen for en vandboring, der forsyner mere end 9 husstande, kan der, som udgangspunkt, ikke etableres nedsivning. Der må derfor vælges en anden type rensning efter samråd med en kloakmester.

Det bemærkes, at nedsivningstilladelser til enhver tid og uden erstatning kan tilbagekaldes, når der er risiko for forurening af vandforsyningsanlæg, ændret spildevandsplanlægning eller af miljøbeskyttelseshensyn i øvrigt, jf. miljøbeskyttelsesloven § 20.

Der foretages følgende præcisering af afsnit 6.1 sidste afsnit:

Enkelte vandløb opfylder kravet til god økologisk tilstand, men mange vandløb vurderes ikke at opfylde kravet til god økologisk tilstand. Desuden kan tilstanden i enkelte vandløb ikke vurderes på grund af manglende datagrundlag. Endvidere har staten for enkelte vandløb betegnet tilstanden som ukendt.

Vandløbenes tilstandsvurderinger i vandområdeplanerne er som udgangspunkt beregnet ud fra målinger foretaget i årene 2008-2012. Hvis tilstandsvurderingerne er baseret på mere end 10 år gamle data foretages en faglig vurdering af, om data stadig er valide. Hvis ikke betegnes tilstanden som ukendt".

Staten ajourfører tilstandsvurderingerne i forbindelse med basisanalysen for vandområdeplan 2022-2027.

Der foretages følgende præcisering af afsnit 4.7.7:

Før der kan meddeles påbud om forbedret rensning til de ejendomme i det åbne land, som er beliggende i oplande, der fremgår af bilag 2 i bekendtgørelse om indsatsprogrammer for



vandområdedistrikter, skal følgende forudsætninger være opfyldt, jf. § 35 i spildevandsbekendtgørelsen:

Kommunerne skal sikre gennemførelse af forbedret rensning af spildevandet fra ukloakerede ejendomme med henblik på opfyldelse af miljømål som fastsat i bilag 2 til bekendtgørelse om miljømål. I bekendtgørelse om indsatsprogrammer for vandområdedistrikter, tabel 8 er angivet, hvor mange ukloakerede ejendomme den enkelte kommune i vandområdedistriktet som minimum skal sikre forbedret rensning for i første planperiode (2009-2015) og i anden planperiode (2015-2021). På kortene i bekendtgørelsens figur 1-36 er for hver enkelt kommune (ekskl. kommuner uden indsats eller renseklassesopland) angivet de områder, hvor kommunen skal sikre gennemførelse af den forbedrede spildevandsrensning. Spildevandets indhold af organisk stof og næringsstoffer skal fra hver ejendom som minimum opfylde stofreduktionskrav til den renseklassesopland på kortene.

Foranstaltningerne til forbedret rensning af spildevandet fra ukloakerede ejendomme kan omfatte påbud eller alternativt kloakeringer af enkeltejendomme og gennemføres af kommunerne efter regler fastsat i miljøbeskyttelsesloven og spildevandsbekendtgørelsen.

Foranstaltningerne i første planperiode skal være gennemført senest 30. oktober 2016, jf. vandplan 2009-2015.

Ved meddelelse af påbud efter miljøbeskyttelseslovens § 30 om forbedret spildevandsafledning skal følgende forudsætninger være opfyldt, jf. § 35 i spildevandsbekendtgørelsen:

- Ejendommens afløbsforhold og udledning skal være fastlagt.
- Ejendommens udledning skal bidrage til forurening af det omhandlede nedstrøms liggende vandområde.
- Der skal være dokumentation for, at det omhandlede nedstrøms liggende vandområde er forurenet af spildevand i et omfang, der gør, at det miljømål for vandområdet, der er fastsat i bekendtgørelse om miljømål udstedt i medfør af lov om vandplanlægning, ikke er opfyldt.

Ejendommens udledning skal alene bidrage til faktisk forurening af et nedstrømsliggende vandområde. Et nedstrømsliggende vandområde er et vandområde, der umiddelbart er modtager af spildevandet, eller et vandområde længere nedstrøms. Der kan eksempelvis være tale om umiddelbar udledning til et vandløb, der opfylder målsætningen, men hvor vandløbet løber ud i en sø, der er forureningspåvirket, og hvor målsætningen ikke er opfyldt.

Det er ikke afgørende, om den enkelte ejendoms bidrag til forureningen er stort eller lille, idet ingen ejendom har krav på en ret til at forurene i et eller andet omfang. At der ikke kan konstateres en spildevandsbelastning fra en ejendom jævnt over hele året men alene dele af året, har således heller ikke betydning for meddelelse af påbuddet (11).

Vandløb med ukendt tilstand

Forudsætningerne for at meddele påbud til ejendomme, der udleder til vandløb med ukendt tilstand, er ikke opfyldt, hvis indsatsen alene kan begrundes i forbedring af vandløbsstrækningen med ukendt tilstand, og at der ikke er valide data, som dokumenterer, at miljømålet ikke er opfyldt grundet spildevandspåvirkning.

Hvis der nedstrøms vandløbsstrækninger med ukendt tilstand er vandområder, hvor målsætningen ikke er opfyldt grundet spildevandspåvirkning, og ejendommens udledning i oplandet til vandløb med ukendt tilstand bidrager til forureningen, er forudsætningerne for at meddele påbud opfyldt.

Undtagelse af ejendomme

Ejendomme undtages midlertidigt af krav om forbedret spildevandsrensning, hvis ejendomme er ubeboede, eller ikke har vandforsyning, og dermed ikke har udledning af spildevand.



2. Dansk Folkeparti, Faxe, v/ Eli Jacobi Nielsen

Bemærkninger / indsigelser

Dansk Folkeparti Faxe har følgende bemærkninger:

4.1.4:

Da Orbicons recipientrapport fra 2010 anbefaler at der ikke sker indsatser omkring Orup Bæk, bortfalder behovet for kloakering i St. Elmue. Dette har sandsynligvis ikke været tydeliggjort for de berørte ejendomme, der derfor bør gives mulighed for at annullere deres anmodning om spildevandskloakering.

Samme forhold gør sig gældende ved St. Linde. Her udledes til Tryggevælde Å hvor Orbicon heller ikke anbefaler indsats.

4.1.5:

Plan for kloakreovering

En systematisk undersøgelse af det eksisterende ledningsnet, herunder TV-inspektion, er et glimrende redskab til at opnå kendskab til nettets reelle kapacitet. Kontrol af ledninger i hhv Faxe og Karise har påvist store problemer med delvist tilstoppede rør, projekter omkring kloakseparering mm bør derfor afvente færdiggørelse af denne undersøgelse.

4.7.3:

Område 2: Indsatsen er knyttet til områder der via Orup Bæk, Mosebølle Bæk, Herredsbækken udleder til Præstø Fjord, via Vivede Mølleå, Kilde Å og Lilleå udleder til Faxe Bugt og via Tryggevælde Å og Stenkilde Bæk til Køge Bugt.

Orbicons recipientrapport fra 2010 anbefaler at der ikke sker indsatser omkring Orup Bæk, Herredsbækken, Stenkilde Bæk, Tryggevælde Å, Fakse Å, Hestehave bæk og Lilleå, dette bør indberettes til SVANA, så disse områder kan udtages af spildevandsplan 2016-2021.

4.7.7

Afsnittet foreslås ændret til følgende:

Forudsætninger for påbud om forbedret spildevandsrensning

Før der kan meddeles påbud om forbedret rensning til de ejendomme i det åbne land, som er beliggende i oplande, der fremgår af bilag 2 i bekendtgørelse om indsatsprogrammer for vandområdedistrikter, skal følgende forudsætninger være opfyldt, jf. § 35 i spildevandsbekendtgørelsen:

- ejendommens afløbsforhold og udledning skal være fastlagt.
- ejendommen skal bidrage til forurening af det vandområde, hvortil udledningen er konstateret eller et nedstrøms beliggende vandområde.
- vandområdet skal være dokumenteret forurenede med spildevand i et omfang der gør, at den vedtagne målsætning for vandområdet ikke kan opfyldes.

Udover dette er det en forudsætning for udstedelse af påbud, at kommunen kan godtgøre, at påbuddet er meningsfyldt i forhold til ønsket om opnåelse af bedre økologisk tilstand, således at:

- der gives kun påbud til ejendomme, som udleder til et vandløb, der ikke opfylder kravet om god økologisk kvalitet.
- der sættes kun ind over for ejendomme i det åbne land, hvor det ved nyere (mindre end tre år gamle) målinger i recipienten er dokumenteret, at det omhandlede nedstrøms liggende vandområde er forurenede af spildevand i et omfang, der gør, at det i vandplanen vedtagne mål for vandområdet ikke er opfyldt.



Eventuelle klager over kommunens forvaltning af spildevandssager skal rettes til Folketingets ombudsmand eller Statsforvaltningen

Henvisningen til "Vejledning til bekendtgørelse om spildevandsafgørelser" (11) foreslås udtaget idet den anvendte formulering kan misfortolkes som et krav om "nultolerance" mht forurening/udledning, hvilket er i modstrid med de gældende regler om rensklasser på hhv 90 og 95% (i afsnit 4.7.6. defineret som BI5 på hhv 10 og 30 mg/l), samt at definitionen på "god økologisk tilstand" er fastsat til DVFI 5, på en skala fra 1 til 7.

4.7.11:

Naturstyrelsen bekræfter i en udtalelse fra juni 2015 at nedsivning af husspildevand er uproblematisk, også i områder med OSD og NFI. Dette bør i højere grad fremgå af spildevandsplanen, i og med nedsivning oftest er den mest økonomiske løsning for modtagere af påbud om forbedret spildevandsrensning. Det bør ifm nedsivning også pointeres at dette ofte kan ske vha gravitation, hvorved de forholdsvis store udgifter til installation og drift af pumpebrønd erstattes af en mindre engangsinvestering til en fordelerbrønd.

6.1:

For vandløb hvor tilstanden ikke kan vurderes pga manglende datagrundlag, iværksættes ingen indsats før dette grundlag foreligger, jvf SVANAS udtalelse herom J.nr. 440-00035 af 22. december 2016.

7.2.2:

Med reference til indsatsplanen fra 2006 nævnes det at tilladelse til nedsivning kun gives til enligt beliggende ejendomme i områder med begrænsede drikkevandsinteresser (OBD), samt i særlige tilfælde inden for områder med særlige drikkevandinteresser (OSD) og områder med drikkevandsinteresser (OD).

Da der ikke er områder i Faxe kommune med OBD, og Naturstyrelsen i et notat i juni 2015 har bekræftet at nedsivning er uproblematisk, også i områder med OSD og NFI, bør afsnittet enten helt fjernes, eller omskrives således at det helt klart fremgår at nedsivning er uproblematisk.

Bilag 1, Miljøscreening:

Forslaget til Spildevandsplan er blevet miljøscreenet i henhold til lov om miljøvurdering af planer og programmer, nr. 1533 af 10. december 2015.

Det er ved Miljøscreeningen afgjort at planen ikke omfatter forhold der bør vurderes nærmere. Den annoncerede tidsramme for indbringelse af denne afgørelses for Natur- og Miljøklagenævnet var ikke sideløbende med høringsperioden for selve spildevandsplanen, idet den udløb d 27/12 2016. Dette er imidlertid i modstrid med "Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer" hvor det i § 8 Stk. 3. hedder at "Myndigheden skal fastsætte en frist på mindst 8 uger for offentlighedens og myndigheders fremsættelse af bemærkninger til forslaget og den ledsagende miljørapport". Det må herudfra konkluderes at afgørelsen om ikke at foretage miljøvurdering også er omfattet af den igangværende høring, og med baggrund i nedenstående foreslås det at gennemføre en egentlig miljøvurdering før planens vedtagelse.

I Skema 2, screening/scoping, side 9, vurderes det under "Socioøkonomisk effekt" at planen ikke påvirker eller ændrer sociale forhold.

Udover de boligejere der berøres ifm kloakseparering, omfatter planen mindst 526 ejendomme i det åbne land der kan forvente påbud om forbedret spildevandsrensning. Udgifterne disse lodsejere pålægges andrager således i alt ca 40mill kr, og kan for den enkelte husstand have uoverskuelige økonomiske konsekvenser, med deraf følgende virkninger også på sociale forhold. Disse forhold bør i de enkelte tilfælde indgå i kommunens behandling af spildevandssager.

Overordnet:

Ifølge Miljøministeriets notat, J.nr. BLS-406-00041 fra 2010, og bekræftet i SVANAs brev J.nr. 440-00035, har kommunerne ret og pligt til at indberette fejl og mangler i statens datagrundlag ifm vandløb og kloakering i det åbne land, herunder påpege tilfælde hvor kommunen har kendskab til områder



hvor indsats overfor DÅL ikke er nødvendig. Kommunen bør derfor som minimum indberette de i Orbicons rapport fra 2010 nævnte områder, og få disse udtaget af indsatsområderne. Det er positivt at der gøres en indsats ift. regnbetingede udløb fra overløbsbygværker, yderligere indsats i de berørte områder bør derefter afvente målinger når disse tiltag er implementerede.

Administrationens bemærkninger

Forslag om annullering af indsatser og indberetning til SVANA

Orbicons recipientrapport fra 2010 blev udarbejdet i forbindelse med arbejdet med spildevandsplanen 2012–2015. Opdraget for rapporten var at indsamle og strukturere allerede eksisterende målinger og oplysninger, men der blev ikke foretaget yderligere prøver.

Administrationen valgte på daværende tidspunkt at bruge statusdelen af Orbicons rapport, hvorfor den figurerer som bilag til spildevandsplan 2012-2015, men brugte ikke rådgivers anbefalinger og forslag om at tage visse områder ud og udvide andre, da de var – og stadig er - i modstrid med vandplanerne. En spildevandsplan må ikke stride mod vand- og vandområdeplaner og tilhørende bekendtgørelser om indsatsprogrammer og miljømål.

Administrationen finder derfor også, at rapporten ikke kan bruges til at søge om ændringer i indsatsområderne, eftersom der ikke foreligger nye oplysninger herunder fornyet datagrundlag.

Kloakreovering

Separeringsprojekter udføres først og fremmest af hensyn til recipientbeskyttelse, idet overløb helt kan nedlægges, og er derfor planlægningsmæssigt ikke afhængige af, at der skal være et totalt overblik (TV-inspektion, opmåling, modelberegning, brøndrapporter og fotos etc.) over alle fælleskloakker i hele kommunen. Områderne er i dette forslag til spildevandsplan udpeget primært på baggrund af krav i vandområdeplan og tilhørende bekendtgørelser.

Sideløbende med separeringsprojekter udføres løbende kloakreovering på udvalgte ledningsstrækninger enten ved opgravning eller ved rodskæring / strømpføring. Ledningsstrækninger udpeges på baggrund af temakort, der samler de observationer og den fysiske tilstand, som de udførte TV-inspektioner viser. Efter at relevante ledningsstrækninger er udpeget, gennemgås TV-inspektionen med henblik på at vurdere den egnede reoveringsmetode. Der er i Faxe Forsyningss anlægsbudget hvert år afsat økonomi til både TV-inspektion og kloakreovering. Se i øvrigt afsnit 4.1.5 i forslag til spildevandsplanen.

Forudsætninger for påbud om forbedret spildevandsrensning – planens afsnit 4.7.7

Administrationen meddeler påbud om forbedret spildevandsrensning i det åbne land, når forudsætningerne i spildevandsbekendtgørelsens § 35, stk. 1 er opfyldt. I forhold til forudsætningen om, at ejendommens udledning skal bidrage til forurening af vandområdet, hvortil der udledes, siger vejledningen til spildevandsbekendtgørelsen:

"Ejendommens udledning skal alene bidrage til faktisk forurening af et nedstrømsliggende vandområde. Det bemærkes, at det i den forbindelse er underordnet, om det er det vandområde, der umiddelbart er modtager af spildevandet, eller et vandområde, der i sidste ende bliver modtager af spildevandet. - Der kan eksempelvis være tale om umiddelbar udledning til et vandløb, der opfylder målsætningen - men hvor vandløbet løber ud i en sø, der er forureningspåvirket, og hvor målsætningen ikke er opfyldt."

Der er således også krav til ejendomme, der udleder til vandløb, hvor målsætningen er opfyldt, men hvor målsætningen i nedstrømsliggende vandområder ikke er opfyldt på grund af forurening. Som eksempel kan nævnes vandløb i Faxe Kommune, der udleder til Suså. Suså løber igennem Tystrup-Bavelse søerne, hvor målsætningen ikke er opfyldt. Nogle af vandløbene, der udleder til Suså (og delstrækninger af selve Suså), har opfyldt målsætningen om god økologisk tilstand, men ejendommene i vandløbenes opland er alligevel omfattet af rensekrav på grund af manglende målopfyldelse i Tystrup-Bavelse søerne længere nedstrøms.



I forhold til ønsket om kun at sætte ind overfor ejendomme i det åbne land, hvor der ved nyere (mindre end tre år) målinger er dokumenteret manglende målopfyldelse på grund af spildevandsbelastning henvises til statens retningslinjer for tilstandsvurdering i vandområdeplanen, som refereret i bemærkningerne til Venstre Faxes høringssvar.

Der henvises desuden til ministersvar af 7. november 2016 i Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg på spørgsmål nr. 51:

"Er ministeren enig i, at påbud om forbedret spildevandsrensning kun kan og bør udstedes, når der for det berørte vandløb foreligger måledata nyere end tre år?"

Hertil svarer ministeren bl.a.:

"Ved kommunens vurdering af om spildevandsbekendtgørelsens § 35, stk. 1, nr. 3 er opfyldt, er det som udgangspunkt tilstrækkeligt at anvende vandområdets tilstandsvurdering og miljømål i den seneste vandområdeplan (2015-2021). Vandløbenes tilstandsvurderinger i vandområdeplanerne 2015-2021 er som udgangspunkt beregnet på baggrund af målinger foretaget i årene 2008-2012. Kommunerne kan derfor godt udstede påbud om forbedret spildevandsrensning på baggrund af data ældre end tre år. Det skal i den forbindelse bemærkes, at der vil blive anvendt opdaterede data, når indsatserne i vandområdeplanerne 2021-2027 skal opgøres."

Administrationen finder derfor, at det vil være i strid med retspraksis at indføre de foreslåede tilføjelser til forudsætninger for meddelelse af påbud om forbedret spildevandsrensning.

I samme afsnit stilles forslag om at erstatte / supplere afsnittets sidste sætning "Påbud om forbedret spildevandsrensning kan ikke påklages til anden administrativ myndighed" med "Eventuelle klager over kommunens forvaltning af spildevandssager skal rettes til Folketingets ombudsmand eller Statsforvaltningen".

Administrationen finder, at begge henvisninger til klagemuligheder reelt set ikke hører hjemme i en spildevandsplan, men finder anvendelse som klagevejledning ved konkrete afgørelser. Sætningen er derfor fjernet fra afsnittet, ligesom den foreslåede erstatning / supplement ikke er medtaget.

Administrationen finder derimod ikke, at der i samme afsnit er behov for at udtage formuleringen vedr. forureningsomfang og henvisningen til vejledning til spildevandsbekendtgørelsen. Formuleringen er anvendt for at underbygge de anførte forudsætninger vedr. meddelelse af påbud. I kapitlets øvrige afsnit redegøres bl.a. for renseklasser og rensekraft, og der gives eksempler på hvilke anlægstyper, der opfylder de fastlagte rensekraft.

På baggrund af høringssvaret, herunder høringssvar fra Venstre Faxe, og administrationens bemærkninger hertil, er der foretaget en præcisering af afsnit 4.7.7, som kan ses under Venstre Faxes høringssvar.

Nedsivning – afsnit 4.7.11 og 7.2.2

På baggrund af høringssvaret præciseres afsnit 4.7.11. Der henvises til bemærkninger til Venstre Faxes høringssvar vedr. nedsivning og den anvendte præcisering af afsnittet.

Administrationen medgiver, at henvisningen til indsatsplanen fra 2006 i afsnit 7.2.2 kan skabe forvirring i forhold til mulighederne for nedsivning. Henvisningen er en orientering om andre planer, der forholder sig til nedsivning af spildevand. For at undgå forvirring er referencen til planen fjernet. Det er samtidigt præciseret i afsnit 4.7.11, at der kan etableres nedsivningsanlæg indenfor indvindingsoplande samt OSD og NFI områder.

Vandløb med ukendt tilstand – afsnit 6.1

Der henvises til bemærkninger til Venstre Faxes høringssvar vedr. samme emne og den anførte præcisering af afsnittet.



Miljøscreening

I § 3 i lov om miljøvurdering af planer og programmer anføres de planer og programmer, som udløser eller kan udløse en miljøvurdering. I tilfældet med forslag til spildevandsplan 2016 – 2021 er der foretaget en screening for, om forslaget vil skulle miljøvurderes, dvs. om forslaget kan få væsentlig indvirkning på miljøet, jf. § 3, stk. 1, nr. 3. Screeningen er foretaget, da forslaget ikke er omfattet af § 3, stk. 1, nr. 1 og 2.

På baggrund af screeningen er det vurderet, at forslaget ikke vil få væsentlig indvirkning på miljøet. Det er derfor afgjort, at forslaget ikke skal miljøvurderes, jf. § 4, stk. 1.

Der er ikke krav om offentlig høring før denne afgørelse træffes. Myndigheden skal dog snarest muligt og før den endelige godkendelse eller vedtagelse af planen eller programmet offentligt bekendtgøre afgørelsen og begrundelsen herfor. Bekendtgørelsen skal indeholde oplysning om, i hvilket omfang afgørelsen kan påklages samt oplysning om, at der er 4 ugers klagefrist. Dette er sket i forbindelse med, at forslaget til spildevandsplanen er sendt i 10 ugers offentlig høring.

Paragraf 8 og hele kapitel 3 i lov om miljøvurdering af planer og programmer er først gældende i det tilfælde, hvor der udarbejdes en egentlig miljøvurdering. Miljørapporten er en del af miljøvurderingen.

I screeningen under 'socioøkonomisk effekt' har administrationen vurderet, at sociale forhold ikke er relevant for gennemførelse af spildevandsplanen. Uanset at et stort antal grundejere pålægges en økonomisk byrde ændrer det ikke på, at kommunen skal sikre gennemførelse af de indsatser, som er beskrevet i vandområdeplanen og tilhørende bekendtgørelse om indsatsprogrammer for vandområdedistrikter.

I forhold til bemærkningerne om inddragelse af økonomiske forhold i behandlingen af spildevandsager bemærkes, at administrationen ikke kan inddrage sådanne hensyn. Økonomiske forhold indgår ikke som forudsætning for meddelelse af påbud om forbedret spildevandsrensning.

Overordnet

Der henvises til tidligere bemærkninger til Orbicons rapport samt bemærkninger til Venstre Faxes høringssvar vedr. indberetning af målinger til staten.

I forhold til forslaget om at afvente implementering af indsatser rettet mod regnbetingede udløb før end, der foretages indsatser overfor øvrige punktkilder bemærker administrationen, at staten i vandområdeplanen og bekendtgørelse om indsatsprogrammer for vandområdedistrikter har stillet krav om gennemførelse af indsatser overfor begge punktkilder. Dvs. at staten har vurderet, at begge indsatser skal ske samtidigt.

Tilføjelse, præcisering, ændring

Der foretages følgende ændring i afsnit 4.7.7:

Sætningen "Påbud om forbedret spildevandsrensning kan ikke påklages til anden administrativ myndighed" fjernes.

3. Fair Spildevand, Storgårdsvej 1, 4690 Haslev

Bemærkninger / indsigelser

Foreningen Fair Spildevand har stillet en række spørgsmål til Faxe Kommune.

På byrådsmødet hvor den nye spildevandsplan blev sendt i høring blev det sagt "at den nye spildevandsplan ligger i direkte forlængelse af den nuværende"!



I de høringsvar der blev givet til landets kommuner, i forbindelse med vandplanen der var grundlag for den nuværende spildevandsplan, er der givet et svar på side 91 der under spørgsmålet med overskriften "Overvågningen i relation til det kommunale myndighedsarbejde".

Her svarer Naturstyrelsen:

Overvågningsprogrammet kan ikke erstatte behovet for konkret dokumentation i forbindelse med konkrete vurderinger og afgørelser. Overvågning er en statistisk repræsentativ og gentagende indsamling af data, som grundlag for at vurdere udvikling og forholdet mellem påvirkninger og effekter. Vandområdernes økologiske tilstand og naturområdernes bevaringsstatus indgår sammen med de fastsatte miljømål i grundlaget for vurderingen af behovet for at iværksætte initiativer for det pågældende område. Den økologiske tilstand, bevaringsstatus og de fastsatte mål for områderne bidrager dermed også til grundlaget for den kommunale administration og prioritering af forvaltningsmæssige tiltag som fx udledningstilladelser, miljøgodkendelser, miljøvurderinger m.v. Overvågningsprogrammet vil øge vidensgrundlaget for myndighedsopgaverne, og dermed forbedre grundlaget for vurdering af konkrete afgørelser, men det vil fortsat være den kompetente myndighed, der skal dokumentere konkrete afgørelser. En mulighed for at tilvejebringe data om konkrete tilladelser, godkendelser m.v. kan være via egenkontrolvilkår for virksomheder og anlæg.

Vi har ud fra dette følgende spørgsmål:

- i. Hvorfor har Faxe kommune gentagne gange fastholder at statens måleresultater er gyldig dokumentation for påbud når Naturstyrelsen siger noget andet?

I 2010 op til den nugældende spildevandsplan brugte Faxe kommune ca. en halv million skattekrone på en ekstern rapport, udført af ingeniørfirmaet Obicon, der skulle fastlægge status og forslag til indsatser i "det åbne land" Til det har vi følgende spørgsmål.

- ii. Hvorfor har Faxe kommune ikke indberettet Obicons rapport "recipientvurdering" resultater, for så vidt angår de vandløb der i denne rapport fastslår, har opnået miljømål?
- iii. Hvilke lokale forhold har Faxe kommune fået indført eller fjernet i den statslige indsatsplan?
- iv. Hvordan mener Faxe kommune de lovligt kan udstede påbud til borgere som angiveligt udleder til vandløb som har nået miljømål?

Lovgrundlaget i vandplan og nu vandområdeplanen er resultat af implementeringen af EU direktiver. I henhold til EU traktaten kan man ikke forlange mere vidtgående indgreb overfor borgerne, ved implementering af direktiver end der er højst nødvendigt, også kendt som "Proportionalitetsprincippet".

- v. Set ud fra denne betragtning hvorfor tages der så i den nye spildevandsplan forbehold, for at borgere og kun under særlige omstændigheder og i områder med begrænsede drikkevandsressourcer, kan få tilladelse til at nedsive deres husspildevand i det åbne land, når denne velafprøvede og godkendte rensemetode er langt den mest økonomisk fornuftige og for borgeren den mindst indgribende?
- vi. Hvad er Naturstyrelsens (SVANA) holdning, til nedsivning af husspildevand fra spredt bebyggelse i det åbne land?
- vii. Hvor mange områder er der i Faxe kommune med begrænsede drikkevands ressourcer og hvor ligger de?
- viii. Hvorledes er Naturstyrelsen kommet frem til hvad gennemsnitlig husspildevand indeholder af forurenende stoffer?
- ix. Hvad er den primære årsag til at de danske vandløb ikke har opnået miljømål?



- x. Hvilke "punktkilder" i prioriteret rækkefølge er de største udleder af organisk affald til vore vandløb?
- xi. Hvor mener Naturstyrelsen at påvirkningen er størst i naturen, når det gælder udledning af husspildevand fra spredt bebyggelse i det åbne land?
- xii. I hvor stort omfang har Faxes borgere i det åbne land medfinansieret de fælleskommunale kloak- og rensningsanlæg via deres skatte-indbetalinger?
- xiii. Hvor mange aktive udledningstilladelser, har Faxe kommune udstedt til rensningsanlæg og virksomheder og hvor stor en belastning medvirker disse med, på vandløbene i kommune?

Administrationens bemærkninger

- Ad. i. Der henvises til ministersvar refereret i bemærkningerne til Dansk Folkepartis høringsvar.
- Ad. ii. Der henvises til bemærkninger til Dansk Folkepartis høringsvar.
- Ad. iii. I forbindelse med vandplanen 2009-2015 anmodede kommunen om fristforlængelse for indsatser vedr. regnbetingede udløb og spildevand i det åbne land. Staten gav fristforlængelse til 2021 for regnbetingede udløb.
- Ad. iv. Der henvises til bemærkninger til Venstre Faxes høringsvar.
- Ad. v. Der henvises til bemærkninger til Venstre Faxes høringsvar og den anførte præcisering til afsnit 4.7.11.
- Ad. vi. Der henvises til bemærkninger til Venstre Faxes høringsvar og den anførte præcisering til afsnit 4.7.11.
- Ad. vii. Der er i Faxe Kommune udlagt områder med drikkevandsinteresser og områder med særlige drikkevandsinteresser. Kommunens kyststrækninger og et område i Karise er ikke udlagt som område. Områder med begrænsede drikkevandsinteresser udpeges ikke længere.
- Ad. viii. Administrationen finder, at spørgsmålet bør rettes til naturstyrelsen (nu miljøstyrelsen).
- Ad. ix. Det fremgår af vandområdeplanens kapitel 4, at en lang række vandløb ikke lever op til miljømålene, og i kapitel 2 er der redegjort for de påvirkninger, som i større eller mindre grad er årsag hertil. Ud af disse påvirkninger vurderes det i vandområdeplanen, at de væsentligste årsager til, at vandløb ikke har en god miljømæssig tilstand, er dårlige fysiske forhold og spildevandpåvirkning. Vandområdeplanernes indsatser er derfor rettet mod at forbedre de fysiske forhold og nedbringe spildevandsbelastningen.
- Ad. x. Tabel 2.3 på side 20 i vandområdeplanen 2015 - 2021 for vandområdedistrikt Sjælland viser en oversigt over punktkildebelastningen af overfladevande i vandområdedistriktet.
- Ad. xi. Administrationen finder, at spørgsmålet bør rettes til naturstyrelsen (nu miljøstyrelsen).
- Ad. xii. For hele vandsektoren gælder det såkaldte "hvile-i-sig-selv"-princip. Det betyder, at der over en årrække skal være balance mellem vandselskabets udgifter og indtægter. Princippet indebærer, at der er fuld brugerfinansiering. Vandselskabets udgifter til etablering, drift, vedligeholdelse, administration og forrentning af lån skal med andre ord dækkes fuldt ud af bidrag fra brugerne.
- Ad. xiii. Faxe Forsynings rensningsanlæg har alle en udledningstilladelse. De fleste virksomheder i kommunen afleder deres spildevand til forsynings rensningsanlæg. En belastningsopgørelse af



rensaneanlæggene er vist i spildevandsplanens tabel 2. Rensaneanlæggene overholder de udlederkrav, der er fastsat i udledningstilladelserne.

Tilføjelse, præcisering, ændring

Ingen.

4. Klaus Knutzen og Susan Knutzen, Dyrehavevej 11 og 13, 4640 Faxe

5. Marianne Kirkebjerg-Storm og Michael Storm, Dyrehavevej 16, 4640 Faxe

6. Rune Jørgensen, Dyrehavevej 17, 4640 Faxe

7. Søren Høybye og Jane Lorenzen, Dyrehavevej 20, 4640 Faxe

8. Børge Johannes Pedersen og Lone Elise Pedersen, Dyrehavevej 22, 4640 Faxe

9. Steen Nystrøm og Birte Bang Nystrøm, Dyrehavevej 30, 4640 Faxe

10. Almer Simonsen (tidl. ejer), Dyrehavevej 44, 4640 Faxe

11. Jesper Jensen, Dyrehavevej 32, 4640 Faxe

Bemærkninger / indsigelser

Ovennævnte grundejere har henvendt sig med næsten enslydende bemærkninger vedr. tilbagetrækning af underskrift om accept af kloakering – se nedenfor. Desuden er der medsendt et brev med indsigelse over påbud om forbedret spildevandsrensning og en række spørgsmål relateret hertil. Der er overfor grundejerne svaret særskilt herpå via brev. Det skal bemærkes, at ejer af Dyrehavevej 32 ikke har sendt bemærkninger vedr. tilbagetrækning af underskrift om accept af kloakering.

Vi har været til et møde hos Jer (Faxe Forsyning, red.) d. 14.9.2015 angående projekt om spildevandsrensning på vores ejendom efter påbud.

Vi skrev efterfølgende under på at Faxe Forsyning måtte gå videre med projektet til kommunen.

Vi vil godt trække vores underskrift tilbage på dette, da vi mener at være vejledt forkert.

Vi skrev under på at Faxe forsyning måtte gå videre med det til kommunen, ikke som vi fik fortalt på møde d. 10.1.2016 at det handlet om en godkendelse af kommunen til at vores åbne landskab vil blive ændret.

Da vi startede på vores samarbejde med Jer var der tale om 23 ejendomme i St. Elmue og som nævnt på møde d. 10.1.2017 - 33 ejendomme.

Forudsætning for vores underskrift er på forkert grundlag og trækkes hermed tilbage.

Administrationens bemærkninger

Administrationen modtog i oktober 2015 underskrifter fra 22 grundejere i St. Elmue vedr. ønske om kloakering af området. Grundejerne havde underskrevet en accept af, at der foretages kloakering på deres ejendom. Underskrifterne var indsamlet af en lokal initiativgruppe.

Tilsvarende er der modtaget interesselikendegivelser fra grundejere i hhv. Frenderup og St. Linde. En del af grundejerne i Frenderup (11 i alt) har efterfølgende i høringsperioden skrevet under på, at de ikke ønsker kloakering.

På baggrund af høringsvarerne finder administrationen, at der er skabt usikkerhed om beslutningsgrundlaget for at kloakere St. Elmue, Frenderup og St. Linde. I stedet finder administrationen, at der bør indgås en fornyet dialog med borgerne i de tre landsbyer med det formål dels at høre de borgere, som stadig ønsker kloakering, dels at orientere om konsekvenserne ved, at områderne ikke kloakeres alligevel. Det er målet, at der således kan skabes klarhed over, hvorvidt områderne skal kloakeres eller ej. En evt. kloakering vil i så fald skulle behandles via et tillæg til spildevandsplanen.



Det skal understreges, at de meddelte påbud om forbedret spildevandsrensning til ejendommene i de tre områder dermed stadig er gældende. Hvis der senere vedtages et evt. tillæg og områderne kloakeres, skal grundejerne i stedet tilsluttes Faxe Forsynings spildevandsledning.

Tilføjelse, præcisering, ændring

Der foretages følgende ændring i afsnit 4.1.4:

Den planlagte spildevandskloakering af St. Elmue, St. Linde og Frønderup tages ud af planen.

12. Tony Kronholm, Dyrehavevej 34, 4640 Faxe

Bemærkninger / indsigelser

Jeg har modtaget modstridende mails fra jer 7/9-2015 og 6/12-2016 mht. påbud om at foretage forbedret rensning af mit spildevand / ny kloakering på min ejendom beliggende: Dyrehavevej 34, 4640 Faxe.

I vores område er der både fastboende, sommerhuse/fritidshuse og gårde hvilket i min optik betyder at belastningen mht spildevand / kloakering er meget individuelt og ud fra dette kan man da ikke bare påbyde alle den samme udgift. Man må da have udarbejdet en liste over de forskellige ejendomme med de forskellige afløbsforhold etc.

Samtidig kan jeg forstå, nogen af ejendommene omkring mig har skrevet under på nogle papirer vedr. ny kloakering. Dette har jeg intet hørt om udover mail pr. 6-12-2016 fra Faxe Kommune.

Den øvrige del af grundejers bemærkninger er en kopi af brev med indsigelse over påbud om forbedret spildevandsrensning, som en række andre grundejere i St. Elmue har indsendt.

Administrationens bemærkninger

Der henvises til bemærkninger til høringssvar nr. 4 – 11.

Tilføjelse, præcisering, ændring

Ingen.

13. Mikkel Abkjær Andersen, Egedevej 162, 4690 Haslev

Bemærkninger / indsigelser

Jeg har hørt de berørte borgere i Rode-Frønderup, om de ønsker kloakering. Dem, som ikke ønsker kloakering, har underskrevet den vedhæftede underskriftsindsamling, der angiver, at de ikke ønsker kloakering.

Der har tidligere været indsendt liste fra andre borgere i Frønderup, hvor en del var anført som interesserede. Denne liste var mangelfuld, da jeg fx selv var anført, selvom jeg ikke ønsker kloakering. Dette var tilfældet med flere. En del af de resterende havde kun angivet interesse i at høre om muligheden, ikke en decideret anmodning.

For at kvalificere kommunens beslutningsgrundlag, har jeg derfor hørt borgerne i denne uge med en konkret meningstilkendegivelse via underskrift.

Bemærkninger:

- Der er 24 husstande på Egedevej, som er omfattet. Egedevej 159 er revet ned.
- Dalbyvej 42 er ikke ført på listen, men på billaget til Spildevandsplanen er der ført ledningstracé til ejendommen. De er ligeledes blevet spurgt og ønsker ikke kloakering.
- Vi er derfor 25 husstande, hvoraf 12 ikke ønsker kloakering.



Administrationens bemærkninger

Der henvises til bemærkninger til høringssvar nr. 4 – 11.

Tilføjelse, præcisering, ændring

Ingen.

14. Dorte Steinmetz Bagge, Egedevej 125, 4640 Faxe

Bemærkninger / indsigelser

Hermed på vegne af Egedevej nr. 118A ,118B , 125 ,126 ,128 ,130 ,132 ,133, 156 og 166 fremsendes høringssvar.

Den 29.september 2016 blev der afholdt orienteringsmøde omkring de muligheder, der er for spildevandsrensning i Frenderup / Rode. På dette møde deltog 17 husstande.

Efterfølgende har der i pressen været debatteret lovligheden af det fremsendte påbud. Dette har i mellemliggende periode skabt usikkerhed om påbuddet ville blive annulleret og har derfor afstedkommet, at den interesse der var på mødet, for nogen, ikke længere er til stede.

Ovennævnte adresser ønsker en offentlig kloakering, idet vi er interesserede i en fremtidssikret og bæredygtig løsning. Vi kan se fordelene i, at vedligeholdelse og overholdelse af de til en hver tid gældende regler for rensning af spildevand, håndteres af Faxe Forsyning og ikke overlades til privatpersoner.

En forudsætning for ønsket om offentlig kloakering er, at påbuddene fastholdes. I modsat fald, ønsker vi ikke at ændre på eksisterende rensningsmetode. Vi har en forventning om, at Faxe Kommune ikke vælger at kloakere området, såfremt påbuddet frafalder. Endvidere, at der ventes med igangsætning af arbejdet, til beslutningsgrundlaget er tilstrækkeligt.

I det materiale der den 12. september 2016 er fremsendt til Faxe Kommune, står Egedevej 162, opført som værende interesseret i offentlig kloakering. Dette er ikke korrekt, hvorfor der bedes set bort fra denne oplysning.

Administrationens bemærkninger

Der henvises til bemærkninger til høringssvar nr. 4 – 11.

Tilføjelse, præcisering, ændring

Ingen.

15. Malene Goltermann og Kenneth Kirkebye, Bodevænget 5, 4640 Faxe

Bemærkninger / indsigelser

Vi finder generelt Faxe Kommunes spildevandsplan 2016 - 2021 interessant og gavnlig for miljøet.

Vi synes dog også, at den sætning som Eli Jacobi Nielsen (DF) foreslog på teknik- og miljøudvalgsmødet den 2. november 2016 bør tilføjes, således at der på side 46 under punkt 6.1 efter sidste afsnit tilføjes "Der vil ikke ske nogen indsats omkring disse vandløb, før et tilstrækkeligt datagrundlag foreligger"

Ved tilføjelse af denne sætning tages der både hensyn til miljøet og kommunens borgere, og den gør ikke mindst spildevandsplanen lovlig, idet nedenstående opfyldes.

I Spildevandsbekendtgørelsen §35, stk 1, nr 3 står således:



Ved meddelelse af påbud efter lovens § 30 om forbedret spildevandsafledning skal følgende forudsætninger være opfyldt:

- 1) Ejendommens afløbsforhold og udledning skal være fastlagt.
- 2) Ejendommens udledning skal bidrage til forurening af det omhandlede nedstrøms liggende vandområde.
- 3) Der skal være dokumentation for, at det omhandlede nedstrøms liggende vandområde er forurenede af spildevand i et omfang, der gør, at det miljømål for vandområdet, der er fastsat i bekendtgørelse om miljømål udstedt i medfør af lov om vandplanlægning, ikke er opfyldt.

Desuden skal der tages hensyn til EU-traktaten artikel 5 omhandlede proportionalitetsprincip, hvor udgifterne skal stå i forhold til den egentlige forbedring.

Hvis ikke ovenstående sætning tilføjes spildevandsplanen, kan det have store økonomiske konsekvenser for de enkelte borgere i det åbne land. Rigtig mange vil rammes af urimelige administrative påbud uden faglig dokumentation på en reel forurening.

Med denne tilføjelse har Faxe Kommune muligheden for at fremstå som en miljøbevidst kommune med respekt for borgerne.

Administrationens bemærkninger

Vedr. afsnit 6.1 henvises til bemærkninger til Venstre Faxes høringsvar og den anførte præcisering af afsnittet.

Det forvaltningsretslige proportionalitetsprincip indebærer, at afgørelser ikke må være mere indgribende, end det er nødvendigt for at opfylde de konkrete miljømål. Dvs. at såfremt en ejendom er beliggende i renseklasseopland og omfattet af renskrav kan administrationen ikke stille krav om en bedre rens metode, end den som opfylder den gældende rensklasse.

Administrationen finder, at de gældende dokumentationskrav, jf. spildevandsbekendtgørelsens § 35, stk. 1, ved meddelelse af påbud er opfyldt. Der henvises i den forbindelse til det refererede ministersvar i bemærkninger til Dansk Folkepartis høringsvar.

Tilføjelse, præcisering, ændring

Ingen.

16. Jack Andersen og Line Pedersen, Tågerupvej, Karise

Bemærkninger / indsigelser

Grundejere anbefaler kommunen, at give garanti til de husejere, som vil etablere egen spildevandsrensning, at de ikke bliver pålagt at komme på en eventuel trykledning eller anden kommunal ordning i 15 år. Der henvises til Horsens Kommune som eksempel.

Derudover bør (skal) kommunen tilsende specifikke måleresultater for den enkelte matrikel, når der er foretaget måling af spildevandet.

Administrationens bemærkninger

Det er i forslaget til spildevandsplanen, afsnit 4.8.2, beskrevet, at såfremt der kloakeres i det åbne land vil ejendomme med godkendt spildevandsanlæg kunne få udskudt tilslutningsfristen indtil anlægget:

- Er 30 år fra anlægsdato, eller
- ikke overholder udlederkrav eller områdets eller recipientens aktuelle rensklasse, eller
- på anden måde ikke fungerer miljømæssigt forsvarligt, eller
- ønskes sløjft af ejer.



Det bemærkes, at der ikke foretages målinger af det udledte spildevand fra den enkelte matrikel. I den forbindelse henvises til vejledning til spildevandsbekendtgørelsen pkt. 11.5.1. Heri er nævnt, "at det ikke er afgørende for meddelelse af påbud, om den enkelte ejendoms bidrag til forureningen af det omhandlede vandløb / sø er stort eller lille, idet ingen ejendom har krav på at forurene i et eller andet omfang.... Modtageren af påbuddet kan således ikke stille krav om, at ejendommens bidrag til forurening er dokumenteret gennem konkrete målinger eller analyser."

Der henvises til ministersvar i Folketingets Miljøudvalg af 4. april 2014: Udtalelse om påbudshjemmel: "... Det er således ikke nødvendigt at kommunen dokumenterer den eksakte udledning fra ejendommen, ligesom det ikke er afgørende, om den enkelte ejendoms bidrag til forurening er stort eller lille, men indgrebet skal dog være en forholdsmæssigt passende reaktion, jf. proportionalitetsprincippet og almindelige forvaltningsretlige principper."

Endvidere ministersvar i Folketingets Miljøudvalg af 19. maj 2014: Udtalelse om målinger ved drænuvløb: "Miljøbeskyttelsesloven forhindrer ikke, at en kommune måler indholdet af stoffer i spildevand fra ejendomme. Men udledning af sanitært spildevand til et vandområde bidrager i praksis altid med forurening i et eller andet omfang. Kommunen kan derfor ikke undgå at udstede nødvendige påbud til grundejere om forbedret spildevandsrensning, hvis udledning af spildevand er medvirkende årsag til, at målsætningen for vandområdet ikke er opfyldt – heller ikke selvom målinger viser, at udledningen er meget lav. "

Svarene ligger på Faxe Kommunes hjemmeside <http://www.faxekommune.dk/spildevandsrensning-ejendomme-aabne-land>.

Tilføjelse, præcisering, ændring

Ingen.

17. Thomas Larsson, Liebstokvej 2, 4640 Faxe

Bemærkninger / indsigelser

Jeg synes, at den nye spildevandsplan for det åbne land ikke indeholder nye tiltag, hvilket jeg må beklage og protestere imod.

Folketinget har udarbejdet en vejledning, som kommunalbestyrelsen fejlagtigt tolker som lov. Før der kan meddeles påbud om forbedret rensning til de ejendomme i det åbne land, som er beliggende i oplandet, der fremgår af bilag 2 i bekendtgørelse om indsatsprogrammer for vandområdedistrikter, skal følgende forudsætninger være opfyldt, jf. § 35 i spildevandsbekendtgørelsen:

- Ejendommens afløbsforhold og udledning skal være fastlagt.
- Ejendommen skal bidrage til forurening af det vandområde, hvortil udledningen er konstateret eller et nedstrøms beliggende vandområde.
- Vandområdet skal være dokumenteret forurenet med spildevand i et omfang der gør, at den vedtagne målsætning for vandområdet ikke kan opfyldes.

Jeg henviser endvidere til ORBICON Rapporten

Ad Hestehave Bæk

Opstrøms DVFI måling er gammel fra 1997 og 2 faunaklasser fra målopfyldelse. Der anbefales at opdatere denne måling og udføre indsats overfor DÅL hvis faunaklassen ikke er forbedret til miljømålet. Nedstrøms opfylder vandløbet miljømålet.

Ad t.t. Hestehave Bæk

Det anbefales at gøre en indsats overfor DÅL, idet vandløbet er langt fra målopfyldelse, dog findes der kun ganske få udledere (2) i oplandet som ser ud til at belaste vandløbet nedstrøms DVFI stationen. Måske skyldes den ringe miljøtilstand andre forhold.



Ad t.t. Hestehave Bæk

Der anbefales ingen indsats overfor DÅL i oplandet, idet vandløbet ikke er målsat og der er heller ikke indeholdt en indsats overfor DÅL i vandplanen, ligesom der ingen

Mit spildevand går i gammelt dræn, hvor langt ved jeg ikke nøjagtigt, men omkring et par km. er mit gået. Et gammelt dræn virker nærmest som et nedslivningsanlæg.

SVANA:

Ved vurdering af, om der skal meddeles påbud om forbedret spildevandsrensning, skal kommunen foretage en konkret vurdering af, om en ejendom udleder spildevand til det pågældende vandområde, og om udledningen bidrager til forurening af et vandområde, som er målsat efter vandplanerne. Hvis vandløbet har opfyldt målsætningen, er der ikke belæg for at meddele påbud om forbedret spildevandsrensning.

Iflg. Orbicons rapport kan jeg ikke se, at en konkret vurdering er foretaget.

Endvidere præciserer SVANA, at det er kommunernes ansvar at afgørelser træffes på et tilstrækkeligt fagligt grundlag

Jeg kan ikke se, at Faxe Kommunes afgørelse på nogen måde lever op til det

Det undrer mig derfor på denne baggrund at jeg får et påbud om at etablere nyt anlæg.

Jeg har udelukkende taget stilling til spildevand i det åbne land, da resten af værket er meget omfangsrigt.

Jeg vil derfor bede om en ny tilstandsvurdering

Administrationens bemærkninger

Der henvises til bemærkninger til Dansk Folkepartis hørings svar vedr. brug af data – herunder Orbicons rapport fra 2010 - som forudsætning for meddelelse af påbud.

Administrationen anvender statens tilstandsvurdering i forhold til kravet om, at vandområdet skal være dokumenteret forurenet med spildevand i et omfang, der gør, at den fastlagte målsætning for vandområdet ikke kan opfyldes. Hestehave Bæk har ifølge vandområdeplanens MiljøGIS moderat økologisk tilstand, og der er krav om rensklasse O til ejendomme i oplandet.

I forhold til udledning via dræn er det ikke afgørende for meddelelse af påbud, om den enkelte ejendoms bidrag til forureningen af det omhandlede vandområde er stort eller lille, idet ingen ejendom har krav på at forurene i et eller andet omfang. Der henvises i den forbindelse til bemærkninger til ovenstående hørings svar nr. 16.

Tilføjelse, præcisering, ændring

Ingen.

18. Mogens Saaby Nielsen, Bonderødvej 30, 4640 Faxe

Bemærkninger / indsigelser

Generelle bemærkninger

Forslaget til spildevandsplan er svært læseligt for den almindelige læser bl.a. på grund af brug af kancellisprog. Dette hæmmer lysten til at kommentere på forslaget og kontakte kommunen ved uenighed.

Emnet 'spildevand i det åbne land' behandles noget kortfattet og overfladisk relativt til de øvrige emner i forslaget. Dette er meget ærgerligt, set i lyset af den verserende store uenighed, der ses mellem Kommunens Natur & Miljø forvaltning samt dele af byrådet i forhold til de mange, der er påbudt at lave endog meget store investeringer, uden at det på nogen måde er klarlagt, hvorvidt



forureningen fra det åbne landskab overhovedet finder sted i urimelig grad, eller at de dyre tiltag har effekt på vandløbene.

Ordforklaringen i afsnit 8 er noget tilfældig og der anføres 2 eksempler, som grundejer finder mangelfuld og uforståelig.

Spildevand i det åbne land

Som tidligere nævnt, er afsnittet om rensning i det åbne landskab noget kortfattet, og det værste er, at det (ufuldstændigt) pålægger et stort antal husstande at investere et meget stort beløb i rensningsanlæg, uden at det på nogen måde er anskueliggjort, at det har nogen effekt, eller om den enkelte husstand (eller som her i Bonderød) meget få husstande med fælles afløb til Vivede Mølleå forurener i urimelig grad.

I forslaget til spildevandsrensning, pkt. 4.7.7 nævnes:

- at ejendommens afløbsforhold og udledning skal være fastlagt,
- at ejendommen skal bidrage til forurening af det vandområde, hvortil udledningen er konstateret...,
- at vandområdet skal være dokumenteret forurenede... i et omfang, der gør, at den vedtagne målsætning... ikke kan opfyldes.

Så langt så godt, men den efterfølgende bestemmelse, at "alle forurener, og det er ikke afgørende, om forureningen er stor eller lille", hører simpelt ikke hjemme i et retssamfund, hvor en så principiel og vital regel som proportionalitet, dvs. at investeringen skal stå mål med udbyttet, fuldstændig bliver tilsidesat!

Endnu værre: Kommunen insisterer på, at bevisførelse for den enkeltes bidrag til eventuel forurening overhovedet ikke er nødvendig, hvorfor man ikke agter at undersøge, om tilstanden i et givet vandløb er i orden, men henholder sig ældre målinger, hvis der overhovedet er foretaget nogen. Det er vist klart for de fleste, at tilstanden i danske vandløb i de senere år er forbedret betydeligt, både på grund af forbedret rensning, men også øvrige tiltag, som tilbageføring af vandløb, anvendelse af sandfiltre mv., men at dokumentere, om der finder forurening sted, hvem der forurener urimeligt samt at undersøge, om et dyrt rensningsanlæg overhovedet har en effekt, ser Kommunen ikke er nødvendigt eller endog rimeligt. Herved udvises en sådan arrogance overfor almindelig retssikkerhed, herunder rettigheder og pligter, som såvel den enkelte borger, men så sandelig også den kommunale forvaltning, må leve op til, men ikke mindst er beskyttet af. Den retssikkerhed og beskyttelse er ikke eksisterende her!

Lokale forhold i Bonderød

Her i Bonderød er vi til mit kendskab syv husstande, der alle har velfungerende trixtanke, som samles i fælles afløb (dræn) imod syd og sandsynligvis via dræn eller mindre vandløb munder ud i Vivede Mølleå. Åen er efter spildevandsplanen, s.47, i moderat stand, men hvor gamle de data er, er usikkert, og under alle omstændigheder er der et større antal husstande, der afleder via Vivede Mølleå. "Nogen" (Natur & Miljø?) har kigget på et kort og arbitrært bestemt, at Bonderød (syd) forurener. Jeg vil vove den påstand, at forvaltningens viden om afløbsforhold herfra og til åen hviler på et særdeles usikkert grundlag. Jeg er bekendt med de første 500m dræn ned til skoven syd herfor, men ved intet om den resterende ca. 1 km ned til Vivede Mølleå, så hvorvidt det fortsætter gennem dræn eller flere mindre vandløb, som kan ses på kort i rimelig målestok, ved jeg ikke, men resultatet er, at syv husstande udleder deres spildevand gennem trixtanke samt ca. 1,5 km dræn og/eller mindre vandløb til Vivede Mølleå. Jeg har meget vanskeligt ved at tro, at en eventuel restnedsvivning i åen står i proportionelt forhold til en investering på anslået 7 x 100.000 kr., jf. Kommunens egne overslag. Derfor ser jeg, jf. Forslag til Spildevandsplan, pkt. 4.7.7, opstillede betingelser, ingen grundlag for at udstede et påbud om spildevandsrensning her.

Kommunen kan jo bare foretage de fornødne målinger, forudsat, at man overhovedet ved, hvor vores afløb løber ud i Vivede Mølleå, hvis man er så sikker på, at vi skal investere. Sådanne målinger vil jo dokumentere, om åen overhovedet er forurenede, og i givet fald få reelt klarlagt, hvor



forureningen stammer fra, i modsætning til områder inden for tilfældige linjer, der er tegnet på et kort ud fra meget usikre data.

Afslutning

Kommunen udviser i sagen om rensning i det åbne landskab en urimelig forvaltning, der tilsidesætter krav og forventning om almindelig retssikkerhed, proportionalitet og i det hele taget en lovlig og fair behandling af en betydelig del af Kommunens borgere. Det klæder ikke forvaltningen og enkelte byrådsmedlemmer, at de "bevidstløst" vedbliver med at fastholde de oprindelige postulater uden stillingtagen til almindelig ret og rimelighed. Der findes jo andre kommuner og styrelser, der har en helt anden tilgang til status i landets vandløb samt ikke mindst et fundamentalt anderledes syn på, hvordan forvaltning af denne sag skal udmøntes, så prøv at undersøge, hvad deres konklusioner er, samt hvordan de har grebet det an.

Anbefaling

Jeg vil på det stærkeste anbefale, at Forvaltningen slår koldt vand i blodet og snarest revurderer den øjeblikkelige barnlige holdning til, at "alle forurener – basta", og i den proces kigger til, hvilke andre synspunkter og muligheder, der findes, før man kaster sig ud i et risikabelt forehavende med at gennemtrumfe etablering af dyre anlæg. Det kan komme til at koste Kommunen mange penge, hvis det i sidste ende viser sig, at "Faxe modellen" er ulovlig, og der skal udbetales erstatning til de, der allerede har lavet anlæg.

Endelig vil jeg anbefale Kommunen at suspendere det allerede givne påbud, indtil det viser sig, hvor denne sag ender.

Administrationens bemærkninger

Administrationen følger lovens regler på området, dvs. at der i hvert enkelt tilfælde foretages en konkret vurdering af, om forudsætningerne i spildevandsbekendtgørelsens § 35, stk. 1 er til stede.

I den forbindelse bruges oplysninger om afløbsforhold i BBR og der anvendes bl.a. dræn- og oplandskort og oplysninger fra grundejer. Som bemærket ovenfor i andre hørings svar er det ikke afgørende, om forureningen fra den enkelte ejendom er stort eller lille. Der foretages således ikke målinger af den enkelte ejendoms udledning. Dette fremgår både af vejledningen til spildevandsbekendtgørelsen og af højesteretsdom, UfR.2002.1820 H, som der henvises til i omtalte ministersvar i bemærkningerne til hørings svar nr. 16.

Endelig lægger administrationen statens tilstandsvurdering og udpegning af oplande med renskrav i vandområdeplanen til grund for en vurdering af, om det omhandlede vandområde er forurenet med spildevand i en grad, så målsætningen ikke kan opfyldes.

Der henvises til tidligere bemærkninger til hørings svar nr. 2, 15, 16 og 17 vedr. dokumentation for meddelelse af påbud, målinger, omfanget af forurening fra den enkelte ejendom og proportionalitet.

Tilføjelse, præcisering, ændring

Ingen.

19. Jimmi Hvass Markussen, Kelstrupvej 23, 4690 Haslev

Bemærkninger / indsigelser

1. Generelt er det min opfattelse, at planen udviser en høj grad af overimplementering af EU's Vandrammedirektiv

2. Min ejendom er placeret i det åbne land, og jeg kan ikke udtale mig om de områder, som er omfattet af kloakeringsplaner. Hvis langt hovedparten af borgerne i disse områder selv har bedt om at få etableret en offentlig kloakering, som det fremgik på borgermødet d. 10. januar 2017, må det således også være i borgernes egen interesse.



3. Jeg anerkender fuldt ud behovet for at beskytte vores natur og herunder de åer og søer, som behandles i Spildevandsplanen. Jeg er dog modstander af, at man - uden omkostninger i øvrigt for kommunen – pålægger borgerne i det åbne land renseløsninger, som man ikke har nogen som helst mulighed for at påvise har nogen effekt. Der er således ikke planlagt udledningsmålinger hverken før eller efter at de individuelle renselanlæg er etableret. Det er efter min opfattelse uacceptabelt.

4. Jeg har forståelse for, at Faxe Kommune er forpligtet til at udarbejde en Spildevandsplan. Men det er mig uforståeligt, at Kommunen ikke varetager borgernes interesser, og således ikke udsteder påbud uden at man er sikre på, at det er nødvendigt, og at det vil have en effekt. Jeg har selv indhentet tilbud på et nedslivningsanlæg på vores grund, hvilket beløb sig til godt 90.000 kr. Minirenselanlæg er en endnu dyrere løsning, og hvis gennemsnittet for de borgere som har fået påbud ligger på omkring 100.000 kr., og antallet i det åbne land er godt 1200 ejendomme, da beløber det sig til investeringer på over 120 millioner kr. alene i vores kommune. Jeg er overbevist om, at disse penge kunne investeres i områder, hvor der er langt større sikkerhed for en miljøgevinst end i renseløsninger med højst tvivlsomme – og udokumenterede – resultater

5. Det er naturligvis kommunens ansvar, at disse påbud ikke udstedes ubegrundet. Jeg er sikker på, at hvis investeringen skulle komme fra kommunens eget budget, ville der blive gjort en aktiv indsats for at undersøge mulighederne for at reducere omfanget af investeringerne. Den samme indsats bør gøres selvom det er udgifter der pålægges kommunens borgere. Det er efter min opfattelse, det som forstås ved god forvaltningsskik.

6. Vores ejendom ligger ganske tæt ved Tryggevælde å, og jeg har selvfølgelig ingen videnskabelige målinger af åløbets kvalitet i vores område, men normalt ser vi i hvert fald en mængde fisk i åen, herunder f.eks. ørreder. I enkelte tilfælde har vi oplevet pludselig fiskedød i åen, hvor ørrederne meget synligt ligger døde langs åsiden. Det er mig ubekendt hvad disse pludselige tilfælde af fiskedød skyldes, men jeg er i hvert fald sikker på, at det ikke skyldes udslip af urensset spildevand fra huse i det åbne land. Jeg gætter nærmere på overløb fra det centrale rensningsanlæg i Dalby! Heldigvis genetablerer fiskebestanden sig imponerende hurtigt igen.

7. Derfor er det også med glæde, at jeg kan læse, at man planlægger at etablere foranstaltninger (forsinkelsesbassiner) for at mindske risikoen for overløb af spildevand fra rensningsanlæggene i Dalby, Karise og Faxe. Mit ønske er så blot, at man afventer etableringen af disse tiltag, og efterfølgende foretager en kontrolmåling af vandløbenes tilstande, inden at man udsteder påbud om renseløsninger i det åbne land. Det er min klare forventning, at en meget dominerende forureningsfaktor vil være fjernet fra regnestykket, og en stor mængde af kommunens borgere vil være sparet for en investering med meget tvivlsom effekt.

8. Jeg skriver flere gange, at jeg forventer en tvivlsom effekt af renseløsningerne, og det gør jeg ud fra en vurdering af egne forhold. Jeg tror ikke at vores ejendom er væsentlig forskellig fra mange andre ejendomme i det åbne land. Vi har i dag en ejendom med en fuldt lovlig renseløsning med vores separerede spildevand tilsluttet en trekammer trixtank, hvor overløbet ledes ud til eget dræn. Vi betaler både spildevandsafgift og for tømning af denne trixtank til Faxe Forsyning. Vi er eneste udleder på drænet, og det løber ca. 430 meter på egen jord, hvorefter det løber yderligere ca. 200 meter igennem Bregentveds dræn inden det ender i Tryggevælde å. Vi har plantet skov på vores jord, og rødderne fra træerne, er gået så meget i drænene, at de nu er sandfyldte. Det som jeg kalder for tvivlsomt, er at en nedslivningsløsning etableres som 2 sivestreng 15 meters længde (i alt 30 meter), der udledes i en sandpude. Dette er en godkendt løsning, mens en løsning på udsivning af vores spildevand i sandfyldte rør på 430 meter på egen grund skulle være dårligere? Det giver jo ingen mening, og ikke en gang kloakmesteren tror selv på det.

9. Under alle omstændigheder er jeg overbevist om, at den pålagte byrde i mit eksempel – og sikkert i mange andre borgeres i det åbne land – er en klar overskridelse af Den Europæiske kodeks for god forvaltningsskik (Proportionalitetsprincippet).



10. Jeg er normalt meget glad og tilfreds med at bo i Faxe Kommune, og jeg har ikke haft dårlige oplevelser på trods af, at min kone og jeg har boet i Faxe og Rønnede Kommune i over 30 år. Det er derfor også ubegribeligt, at vi er kommet i en situation, hvor en meget stor del af kommunens borgere føler sig uretmæssigt behandlet af kommunen. Kommunen definerer retsgrundlaget i Spildevandsplanen, og det er i sager som denne, at man bør varetage borgernes interesser, og ikke forfalde til en overimplementering, der bliver anbefalet af embedsmænd, blot for "at være på den sikre side", da hele udgiften jo ligger hos borgerne.

Administrationens bemærkninger

De planlagte tiltag i spildevandsplanen vedr. spildevand i det åbne land er en udmøntning af krav fra staten i vandområdeplanen 2015-2021 og tilhørende bekendtgørelse om indsatsprogrammer. I indsatsprogrammet er det fastlagt, at der skal ske en indsats overfor forbedret spildevandsrensning for ejendomme i det åbne land i en række oplande til vandområder i Faxe Kommune. Spildevandsplanen må ikke stride mod foranstaltninger fastlagt i indsatsprogrammet. Derfor indeholder spildevandsplanen tiltag om forbedret spildevandsrensning overfor disse ejendomme.

Det sker ved meddelelse af påbud. Som nævnt i administrationens bemærkninger til en række høringssvar ovenfor, er der ikke krav om målinger af det udledte spildevand fra ejendommen før meddelelse af påbud. Etableres et biologisk minirensaneanlæg på ejendommen, er der krav om måling af det udledte rensede spildevand.

Der henvises til administrationens bemærkninger vedr. spørgsmålet om proportionalitet i høringssvar nr. 16.

I forhold til forslaget om at afvente implementering af indsatser rettet mod regnbetingede udløb før end, der foretages indsatser overfor øvrige punktkilder bemærker administrationen, at staten i vandområdeplanen og bekendtgørelse om indsatsprogrammer for vandområdedistrikter har stillet krav om gennemførelse af indsatser overfor begge punktkilder. Dvs. at staten har vurderet, at begge indsatser skal ske samtidigt.

Administrationen har noteret sig oplysningerne om oplevet fiskedød i Tryggevej Å og vil meget gerne informeres, hvis grundejer oplever dette igen.

Tilføjelse, præcisering, ændring

Ingen.

20. Carsten René Hansen, Mosevej 1, 4653 Karise

Bemærkninger / indsigelser

I brevets vedlagte kort materiale (via links til kommunens hjemmesider) dokumenteres det ikke at mit spildevand afledes til Karise Bæk. Det må dokumenteres. Jeg skal som borger ikke reagere på påstande.

Jeg er IKKE kloakeringsmodstander men Kommunen må have orden i sit materiale. Man skulle tro det var tegnet i en anden verden, og et udokumenteret påbud vil kunne indklages. Vandløbet jeg (antageligvis) afleder til kan ses på ældre kort.

Jeg vil hermed bringe i forslag at kortene der er at finde på hjemmesiden opdateres så de svarer til den fysiske virkelighed der ligger uden for vore vinduer.

Da jeg modtog brevet i maj 2016 med påbud om spildevandsrensning, kontaktede jeg Faxe Forsyning via post@faxeforsyning.dk med forespørgsel vedr. kontraktligt medlemskab. Jeg fik straks svar om at min forespørgsel blev behandlet. Jeg venter stadig på endeligt svar.

Jeg vil hermed bringe i forslag at Faxe Forsyning tilføres ressourcer således at svar tiden på henvendelser ikke er over 8 måneder.



Skønt det ikke er dokumenteret i brev eller på hjemmesider, antager jeg at mit spildevand, efter tur gennem septictank, fortsætter mod Karise Bæk af det rørlagte vandløb, der også afvander hele engen omkring Mosehuse. Og dermed er det vandløbet der bortleder affald fra rundt regnet 25 køer og lige så mange kalve (sommerhalvåret) der græsser på samme enge. Om noget, må det have en helt enorm indflydelse på vandkvaliteten i Karise Bæk. Jeg er en ærlig mand, men kan naturligvis ikke bære med at være til grin for mine penge, forstået sådan at jeg renser, mens køerne forurener bækken.

Jeg vil gerne bringe i forslag at der lægges en plan for hvordan vådt og tørt fra disse køer og kalve forhindres i at blive ført til Karise Bæk gennem det rørlagte vandløb.

Det rørlagte vandløb vedligeholdes af Faxe Kommune. Det har man ofte forsømt, og vi har oplevet store oversvømmelser. For tre år siden var 70 pct af min grund oversvømmet, på det dybeste sted med ca 1 meter vand. Sådanne oversvømmelser forhindrer de fleste løsninger der bringes i forslag, i det de ofte har en elektrisk komponent, eller simpelthen vil flyde over. Dette er også en grund til at jeg helst ser kloakering i faste rør, så er vi sikre på at spildevandet afledes. Da jeg har stråtag skal der endda ikke afledes regnvand.

Min ejendom ligger i Store Linde, lidt uden for byen. Der bliver lavet kloakplan for Store Linde. Jeg er endnu ikke blevet inddraget i denne plan.

Jeg vil gerne bringe i forslag at de dårlige afvandingsforhold ved Mosehuse haves i tankerne når der lægges endelig plan for kloakering af Store Linde området, således at Mosehuse inddrages i kloakeringen.

Administrationens bemærkninger

Konkrete bemærkninger til det meddelte påbud på ejendommen vil administrationen følge op på i relation til den almindelige sagsbehandling.

Faxe Forsyning er en selvstændig enhed og ikke en del af den kommunale administration, hvorfor forslag og spørgsmål der vedrører Faxe Forsyning bedes rettet hertil.

Spildevandsplanen forholder sig ikke til afledningen af komøg fra marker. Husdyrhold reguleres via husdyrgødningsbekendtgørelsen.

Administrationen har noteret sig bemærkningerne om vedligeholdelse af det omtalte rørlagte vandløb.

Den endelige plan for kloakering af St. Linde udskydes, jf. bemærkninger til høringssvar 13 og 14. Ønsket om kloakering af ejendommen er noteret i forhold til den kommende dialog om kloakering af området. Det skal bemærkes, at der er tale om spildevandskloakering. Der er ikke tale om at anlægge regnvandsledninger. En evt. spildevandskloakering vil derfor ikke løse evt. afvandingsproblemer i området.

Tilføjelse, præcisering, ændring

Ingen.

21. Lars Folman, Ulstrupvej 6, 4682 Tureby

Bemærkninger / indsigelser

Jeg mener spildevandsplanen der er i høring nu, ikke er fyldestgørende og på nogen områder direkte ulovlig.

Jeg vil gøre gældende, at jeg mener denne spildevandsplan burde have været ledsaget af en



miljørapport og som minimum at den afgørelse der besluttede at der ikke var grundlag for dette, burde have haft en forlænget klagefrist, på grund af jul og nytår på samme måde som selve spildevandshøringen blev forlænget med to uger af samme årsag.

At man i "screeningen" anfører i punktet "Påvirkning af sociale forhold", at "Planen påvirker eller ændrer ikke på sociale forhold" er i direkte modstrid med den "virkelige verden", for de hundredvis af familier der bor i det åbne land og som er påbudt en tvivlsom afgørelse om at skulle bruge op imod 100.000 kr. på at løfte påbuddet.

At man ikke har villet vurdere denne påvirkning af sociale forhold, er useriøst og effekten vil først komme til kommunalbestyrelsens kendskab, når i hundredvis af borgere bliver politianmeldt og fremstillet for en dommer, som borgmester tidligere har meddelt vil ske. Jeg håber en samlet kommunalbestyrelse vil underkende denne beslutning og iværksætte miljøvurdering af disse forhold snarest.

Ellers er her i punktform hvad jeg tænker der fortjener at blive gjort indsigelse i mod!

1. Alle påbud om forbedret spildevandsrensning i det åbne land, er ikke fulgt af den dokumentation der angives i spildevandsbekendtgørelsens § 35 stk- 1-3 og derfor hjemkaldes da de er ulovlige.

2. Når der lovligt i henhold til spildevandsbekendtgørelsens § 35, påbydes forbedret spildevandsrensning til en borger, skal kommunen anbefale den for borgeren "mindst indgribende" renseløsning og aktiv hjælpe til at vælge denne løsning. Alle "respektafstande" der angives skal være minimumsafstande og ikke som nu maksimumsafstande.

3. Kommunen skal i planen fjerne alle ikke dokumenterede begrænsninger vedr. nedsivning af husspildevand og tilpasse ansøgninger og vejledninger, til at følge gældende lov og ikke udokumenterbare "best practice" m.m. Det skal f.eks være tilstrækkeligt med en infiltrationstest og ikke en meget dyr sigteprøve når nedsivningsevnen skal prøves og i sidste instans skal der oplyses om mulighed for "forhøjet nedsivning".

4. At udpege de 3 landsbyer St. Elmue, St. linde og Frenderup som "kloakopland" og påbyde tvangstilslutning til til centralt renseanlæg, er ikke dokumenteret som en kost/effektiv og miljørigtig løsning og borgerne i disse landsbyer er blevet "lokke" til denne alternative løsning, via ulovlige påbud om forbedret spildevandsrensning i det åbne land der alene på det grundlag bør omgøres.

5. Der mangler en helhjertet plan for at stoppe de regnvands-betingede udløb fra de centrale renseanlæg, det er uacceptabelt at der i planen først gøres noget ved dette om to år og at der så samtidigt er valgt en 22 mio. kr. dyr traditionel løsning i form af et "sparebassin". Dette forhold bør genovervejes.

6. Faxe kommune bør beregne hvad det vil koste at tilbagebetale den halve tilslutningsafgift til borgeren, mod at disse efterfølgende selv nedsiver deres regnvand på egen matrikel, for på denne måde at imødegå store udgifter til separat-kloakering og udgifter når forsyningsselskabet skal udvide kapaciteten på de centrale anlæg for at modtage dette regnvand.

7. Alle oplysninger om miljøstatus m.m. for vandløb i Faxe kommune skal indberettes til det statslige overvågningsprogram der danner grundlag for indsatser, herunder alle data fra "recipientvurderingen" der aldrig blev indsendt. Når dette er sket skal indsats overfor spredt bebyggelse i det åbne land justeres, så vandoplande der har nået miljømål udtages fra indsats.



Administrationens bemærkninger

Vedr. screeningen for miljøvurdering henvises til administrationens bemærkninger til Dansk Folkepartis høringssvar.

Vedr. dokumentation for meddelte påbud henvises til tidligere bemærkninger til høringssvar nr. 2, 15, 16, 17 og 18.

Administrationen er altid behjælpelig med vejledning til den enkelte borger i forhold til anlægstyper og gældende krav. I forhold til hvilke anlægstyper, der passer bedst på den enkelte ejendom henviser administrationen til, at denne dialog tages med en autoriseret kloakmester, som har kendskab til de praktiske muligheder og begrænsninger ved de forskellige anlægstyper.

Vedr. etablering af nedsivningsanlæg henvises til præcisering og bemærkninger til Venstre Faxes høringssvar.

Den planlagte spildevandskloakering af St. Elmue, St. Linde og Frenderup er sket på baggrund af ønske og interessetilkendegivelse herom fra en række af borgerne i de tre landsbyer. Der henvises til administrationens bemærkninger til høringssvar nr. 13 og 14.

Administrationen bemærker, at der i spildevandsplanen er planlagt indsatser i både Dalby og Karise for at hindre regnvandsbetingede udløb af opspædet spildevand. Der er tale om separatkloakering som overslagsmæssigt er beregnet til ca. 81 millioner kr. i planperioden. Hertil kommer at der i spildevandsplanen er peget på etablering af et sparebassin til ca. 22 millioner kr. i Faxe for at mindske udledning af opspædet spildevand til Faxe Å. Som beskrevet i spildevandsplanen er der tale om, at der i planperioden skal foretages yderligere undersøgelser, herunder modelberegninger, for at godtgøre om sparebassinet er det mest hensigtsmæssige, eller om det er mere effektivt at sætte ind andre steder i Faxe og evt. med andre virkemidler. I den forbindelse bemærkes, at en separatkloakering vil være ca. 5 gange så dyr, som det omtalte sparebassin. Endelig bemærkes, at udledning af opspædet spildevand via regnvandsbetingede udløb ikke kan stoppes, medmindre hele kommunen separatkloakeres. En sådan strategi vil dels være meget bekostelig, dels have en meget lang tidshorizont.

Administrationen finder generelt, at lokal nedsivning af regnvand er godt. Der kan også i nogle tilfælde være tale om hel eller delvis tilbagebetaling af tilslutningsbidrag for regnvand, f.eks. hvis forsyningselskabet kan opnå en besparelse i forbindelse med separatkloakering, hvor den eksisterende fællesledning kan 'genbruges' som spildevandsledning. Der skal opnås en aftale med Faxe Forsyning herom, og kommunen skal være indstillet på at ophæve tilslutningspligten og kunne give tilladelse til alternativ bortskaffelse af regnvandet eksempelvis via nedsivning. Det er ikke alle steder, at jorden er egnet til nedsivning af regnvand. F.eks. hvis jorden er leret. Sweco har på vegne af Faxe Forsyning vurderet nedsivningsmulighederne i Faxe Kommune. Generelt er der kun få områder i Faxe Kommune, med gode nedsivningsmuligheder. Det skyldes, at jordbunden ved terræn består af moræneler i størstedelen af kommunen. Der kan derfor være vanskeligheder ved at overlade håndtering af regnvand til grundejerne selv.

Vedr. indberetning af data og Orbicons rapport fra 2010 henvises til administrationens bemærkninger til Dansk Folkepartis høringssvar.

Tilføjelse, præcisering, ændring

Ingen.



22. Svend Aage Hansen, Drosselvej 3, 4653 Karise

Bemærkninger / indsigelser

Inden der foretages yderligere kloakudbygninger og separation i byområderne Karise, Faxe og Dalby samt etablering af yderligere regnvandsbassiner bør en systematisk undersøgelse iværksættes!

1. TV inspektion og nødvendig rodskæring af alle fælles kloaksystemer.
2. Beregning af kapacitet i kloaksystemerne og renseanlæg.
3. Renovering af samtlige overfaldsbygværker og kontrolleret udløb, idet spildevand blandet med regnvand 8 gange (1 – 8) i kort tid - kan holdes indenfor vandplan kravet.
4. Beregning af kapacitetsbehov for fremtidig udbygning i byområder.
5. Genetablering af septiktanke til nedsættelse af spildevandsmængderne.
6. Tagvand på de enkelte ejendomme bør afledes til nedsivning på egen grund i det omfang det er muligt samt opsamling i tanke til anvendelse til havevanding og toiletskyld.
7. Bevare tilbageværende fælleskloak systemer idet det lavere vandforbrug (lavtskyllende toilet m.v.) har nedsat væsentlig vandgennemstrømning.
8. Spildevand fra ikke separerede områder bevare flov i ledningssystemerne.
9. Separatkloakering bør kun udføres, hvor det er økonomisk og miljømæssigt rimeligt.

3.1 Faxe Ladeplads

Er alle skader og fejleregninger i forbindelse med nedlæggelse af Faxe Ldpl. renseanlæg afsluttet?

1. Skader på private ejendomme.
2. Ansvar for underdimensioneret trykledning placeret.
3. Har de foreløbige kloak separeringer givet resultat.
4. Er der konstateret yderligere overløb fra anlægget.

3.2.3 Karise renseanlæg

1. Er der konstateret manglende kapacitet på afskærende hovedledning.
2. Er der fundet fejl og mangler på byens overfaldsbygværker.
3. Hvor og hvornår har der været overløb fra overfaldsbygværker og renseanlæg.
4. Karise renseanlæg blev i 1970 etableret som volume anlæg. I 2001 erstatter man dette anlæg med nyt. Kan man ikke anvende det tilbageværende anlæg som opstuvnings bassin.

4.1.5 Kloakrenovering

Kloak separering m.v. bør afvente undersøgelse af det eksisterende ledningsnet, og kun udføres i det omfang det er miljø og økonomisk rimeligt.

4.7.3 Udledning til offentlig vandløb

Udarbejd ny recipient rapport idet de benyttede beregninger stammer fra 2010 og kan være væsentlig forandret.

4.7.7 Spildevandsudledning i det åbne land.

1. Inden påbud om forbedret spildevandsrensning skal ejendommens afløbsforhold og udledning være fastlagt.
2. Der sættes kun ind for yderligere spildevandsrensning, når ejendommens udledning ikke opfylder de gældende krav.

6.1 Der sættes kun ind for ejendomme i det åbne land, hvor der med målinger i vandløbene er konstateret forurenede spildevand, som ikke opfylder vandsplanens mål for området.



7.2.2 Der meddeles tilladelse til nedsivning for ejendomme i det åbne land, hvor dræningssystemet er velfungerende.

Konklusion af ovennævnte:

En væsentlig indsats for opførelse af målinger for spildevandsudledninger og regnvands betinget udløb bør ligge til grund for yderligere separatkloakeringer, udbygning af regnvandsbassiner og renseanlæg.

Der skal iværksættes en systematisk vedligeholdelsesplan for samtlige anlæg, overfaldsbygværker, renseanlæg m.v., idet der kun kan påregnes et velfungerende kloaksystem ved grundig vedligeholdelse.

Vedtagelse af "Spildevandsplan 2016 – 2021" bør udsættes til der foreligger udarbejdet tilstandsrapporter for alle kloaksystemer og offentlig vandløb, hvorefter "Spildevandsplanen" skal revideres og genfremsættes.

Administrationens bemærkninger

Ad 0 og 1

Der udføres allerede systematiske forundersøgelser i alle de områder, der er udpeget til kloakseparering. Dette sker som forundersøgelser til selve detailprojekteringen, hvor Faxe Forsyning kigger på, om der er ledningsstrækninger i fælleskloakken, som skal renoveres enten ved opgravning eller ved strømpeføring i forbindelse med at der i separeringsprojektet lægges en ny ledning til spildevand. Samtidig udføres modelberegninger for fælleskloakken for at se om denne efter separering har nok kapacitet til at overgå til regnvandssystem inkl. et tillæg, typisk 30% for klima.

Separeringsprojekter udføres først og fremmest af hensyn til recipientbeskyttelse, idet overløb helt kan nedlægges. De er derfor planlægningsmæssigt ikke afhængige af, at der skal være et totalt overblik (TV-inspektion, opmåling, modelberegning, brøndrapporter og fotos etc.) over alle fælleskloakker i hele kommunen. Områderne er i dette forslag til spildevandsplan udpeget primært på baggrund af krav i vandområdeplanen med tilhørende bekendtgørelser.

Sideløbende med separeringsprojekter udføres løbende kloakreovering på udvalgte ledningsstrækninger enten ved opgravning eller ved rodskæring/strømpeføring. Ledningsstrækninger udpeges på baggrund af temakort, der samler de observationer og den fysiske tilstand, som de udførte TV-inspektioner viser. Efter at relevante ledningsstrækninger er udpeget, gennemgås TV-inspektionen mhp. at vurdere den egnede reoveringsmetode. Der er i FF's anlægsbudget hvert år afsat økonomi til både TV-inspektion og kloakreovering. Der henvises i øvrigt til afsnit 4.1.5 i forslag til spildevandsplanen.

Ad 3

I det tidlige forår 2016 igangsatte Faxe Forsyning en systematisk gennemgang af de mest relevante overløbsbygværker netop med henblik på at kunne vurdere på nødvendigheden for reovering og mulighed for nemme miljø- og arbejdsmiljøgevinster. Det forudsættes, at et opland ikke må have overløb svarende til mere end 250 m³/reduceret ha/år, jf. retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner (bilag 3). Opblandingsforholdet i overløbsbygværkerne er i denne forbindelse underordnet.

Ad 2 og 4

Beregninger af kapacitetsbehov for fremtidig udbygning i byområder udføres ved større projekter og ved evt. udvidelse af renseanlæg. Der udføres modelberegninger af kloaksystemernes og renseanlæggenes kapacitet ved større udvidelser og i relation til klimatilpasning.



Ad 5

Administrationen finder, at genetablering af septiktanke ikke vil nedbringe vandmængden væsentligt, idet det er regnvandet som udgør det største kapacitetsmæssige problem for kloakkerne. Samtidig skaber septiktanke, som er tilsluttet kloakken så meget svovlbrinte, at betonrørene nedstrøms hurtigere tæres op.

Ad 6

Der er i forslag til spildevandsplanen åbnet op for muligheden for at afkoble sit regnvand fra kloakken, se afsnit 4.1.6.

Ad 7

Administrationen finder, at det vil være en dårlig idé at bevare fælleskloakken på grund af det generelt lavere vandforbrug (lavtskyllende toiletter etc.), idet ledningernes selvrensning oftest vil være dårligere end ved de nye og mindre spildevandsledninger, som anlægges i forbindelse med en separering.

Ad 8

Administrationen bemærker, at hvis der ikke separeres, vil der blive ved med at være overløb til recipienter fra fælleskloakken under regn.

Ad 9

Administrationen er enig heri.

Ad 3.1

Administrationen finder, at spørgsmålet ikke er relateret til forslag til spildevandsplan. Administrationen har henvendt sig til Faxe Forsyning, der henviser til flere stedfundne møder mellem forsyningens ledelse og Svend Aage Hansen, samt flere lokalpolitikere.

Ad 3.2.3.1

Der er ikke nok kapacitet i den afskærende ledning under regn, hvis overløb skal undgås, derfor er der i sin tid bygget overløbsbygværker.

Ad 3.2.3.2

Alle bygværker er ikke gennemgået, idet flere af dem foreslås nedlagt ifm. separering.

Ad 3.2.3.3

Der henvises til det tekniske notat vedr. separering på Faxe Kommunes hjemmeside. Af notatet fremgår statistik for overløb.

Ad 3.2.3.4

Det tilbageværende anlæg (gammel ringkanal) anvendes siden ombygning i 2001 som opstuvningsbassin.

Ad 4.1.5

Dette er besvaret under pkt. 0,1 og 9.

Vedr. spildevand i det åbne land henvises til administrationens tidligere bemærkninger til høringssvar nr. 2, 15, 16, 17 og 18.

Tilføjelse, præcisering, ændring

Ingen.

23. Gurli Jørgensen og Jan H. Jensen, Tågerupvej 17, 4653 Karise

Bemærkninger / indsigelser

Grundejer foreslår, at skoleklasserne i bl.a. Faxe Kommune kunne bruge identificering af indikatorflora og -fauna, samt simple analyser i skolens laboratorium, til at bestemme kvaliteten af



vores vandløb som et led i naturfagsundervisning. Lærere og elever ville få gavn heraf, og Faxe Kommune ville samtidigt få en tiltrængt opdatering af kommunens data om vandløbenes tilstand. Der henvises til Nordlab projekterne (undervisning i felten) og specielt "Rapport over Nordlabprojekt nr. 5"

Grundejere gør ligeledes en indsigelse mod påbuddet da vi også mener der ikke er grund til at bruge ressourcer på overdreven rensning, såfremt der ikke er dokumenteret miljømæssig belastning fra spildevand.

Administrationens bemærkninger

Indsigelsen til det meddelte påbud på ejendommen vil administrationen følge op på i relation til den almindelige sagsbehandling.

Administrationen takker for forslaget om at inddrage skolerne i vandløbsarbejdet. Administrationen er enig i, at det vil være gavnligt for skolebørn at lære om vandløb og deres tilstand og kan kun bifalde en sådan natur- og miljølære. Eventuelle målinger vil dog ikke kunne bruges af forvaltningen i den daglige sagsbehandling. Det er staten, som er ansvarlig for arbejdet med indsamling og bearbejding af data, herunder at det sker efter gældende retningslinjer.

Tilføjelse, præcisering, ændring

Ingen.

24. Kiista Pauly, Hovedgaden 49, Faxe Ladeplads

Bemærkninger / indsigelser

Der stilles forslag om at bruge Spildevandsområdet på børne- og ungdomsinstitutionerne, ved at man kommer ud til vandløb og søger for at undersøge tilstanden, lære om dyr og planter, teoretisk undervisning i kemien bag forurening, og opøve fremlæggelse af den opnåede viden og formidle til forældre og lokalsamfundet.

Der spørges til data for vandkvaliteten af Gillesbækken konkret og data for de klassificeringer som anvendes for vandløb og søer i spildevandsplanens figur 10 side 47.

Det foreslås at lægge alle data fra grundlaget for Spildevandsplanen offentligt tilgængeligt.

Der henvises til forslaget afsnit 6.2 vedr. søer "Ingen af søerne i Faxe kommune opfylder målsætningen om god økologisk tilstand. For disse har Staten vurderet, at målopfyldelse udskydes til 2021.". Hertil bemærkes, at Faxe Kommune selv kan og skal vurdere hvordan arbejdsgangen skal være.

Det konkluderes, at befolkningen bør kunne få nem adgang til de målinger, der er foretaget, og få indflydelse på, at der måles, så den aktuelle tilstand kan følges. Herunder at kommunen beviser, hvorfor en ejendom pålægges forbedret rensning. Det foreslås, at lave et pilot projekt, hvor forbedring, vedligeholdelse og kontrol af vandløb og søer indgår som undervisning og oplæring i kommunens institutioner.

Administrationens bemærkninger

Administrationen takker for forslaget vedr. brugen af børne- og ungdomsinstitutioner på spildevandsområdet og henviser i den forbindelse til administrationens bemærkninger til høringssvar nr. 23.

Data vedr. vandløb og søer som anvendes i spildevandsplanen stammer fra statens vandområdeplaner. Data kan derfor genfindes i de offentligt tilgængelige vandområdeplaner og tilhørende baggrundsmateriale på Miljøstyrelsens (tidligere Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning)



hjemmeside. Statens overvågningsdata for de enkelte vandløb kan desuden findes via det digitale kort på Danmarks Miljøportal (Arealinformation), som kan findes via dette link: <http://www.miljoportal.dk/borger/Sider/Borger.aspx>.

I forhold til dokumentation for de meddelte påbud henvises til tidligere bemærkninger til høringssvar nr. 2, 15, 16, 17 og 18.

Tilføjelse, præcisering, ændring

Ingen.

25. Merete og Axel Schlenzig, Dalbovej 13, 4690 Haslev

Bemærkninger / indsigelser

Siden vi flyttede ind på Dalbovej i 2008 har vi været plaget af kloakproblemer ved kraftige regnbyger og ved moderat vedvarende regn: Vandløse suges tomme, også i toiletkummen, men endnu værre er det, at der kan være høj vandstand i toiletkummen samtidig med at kloakluft bobler op, så vi ikke kan benytte toilettet.

Vi hilser derfor Faxe Kommunes planer om regnvandsbassin og fuldstændig separering af spildevand i Dalby særdeles velkomne.

Administrationens bemærkninger

Ingen.

Tilføjelse, præcisering, ændring

Ingen.

26. Flemming Duus Mathiesen, Møllevej 54, 4683 Rønnede

Bemærkninger / indsigelser

Under henvisning til Faxe Kommunes iværksatte høring, jf. Byrådets vedtagelse på mødet den 17. november 2016 skal undertegnede lodsejer i Faxe Kommune fremlægge følgende høringssvar over Forslag til spildevandsplan 2016-2021.

Det bemærkes, at jeg er bredejer til Lille Å.

Indledningsvis skal jeg præcisere, at jeg ikke er imod rensning af spildevand og gode miljøforhold.

Jeg er også opmærksom på, at der foreligger en særlig situation i Faxe Kommune på spildevandsområdet - herunder ikke mindst i forhold til Faxe Forsyning.

Byrådets behandling af forslaget.

Forud for Byrådets behandling af sagen den 17. november 2016 var der foretaget en udvalgsbehandling i Udvalget for Teknik og Miljø under ledelse af udvalgsformand Ivan Lilleng. Det fremgår af udvalgsrådsreferatet, at Ivan Lilleng ved en afstemning i udvalget kom i mindretal i forhold til et forslag stillet af Eli Jacobi Nielsen.

På denne baggrund valgte udvalgsformanden herefter at løfte sagen til behandling i Byrådet, hvilket skete den 17. november 2016.

Forud for behandlingen i Byrådet fremgår det af sagens akter, at borgmester Knud Erik Hansen særskilt havde anmodet administrationen (kommunaldirektøren) om at fremlægge et supplerende juridisk notat, hvis substans imidlertid ikke bragte nyt frem i sagen.

Under Byrådets behandling stillede Eli Jacobi Nielsen følgende forslag, jf. Byrådsmødets referat:



citat: Eli Jacobi Nielsen (O) stillede følgende forslag til tilføjelse efter sidste afsnit i pkt. 6.1 side 46 i forslaget:

Der vil ikke ske nogen indsats omkring disse vandløb, før et tilstrækkeligt datagrundlag foreligger.

Dette politiske forslags ordlyd skal ses i sammenhæng med den konkrete ordlyd, der fremgår af Spildevandsplanens tekst side 46, pkt.6.1, sidste sætning:

citat: Desuden kan tilstanden i enkelte vandløb ikke vurderes på grundlag af manglende datagrundlag.

Efter den politiske debat i Byrådet - men umiddelbart forinden borgmesteren satte sagen til afstemning i Byrådet - bad kommunaldirektør Thomas Eriksen om ordet og anmeldte jf. det officielle Byrådsmødereferat følgende forbehold:

citat: Kommunaldirektøren ønsker tilføjet referatet, at det er hans klare opfattelse, at ændringsforslaget ikke er lovligt, da forslaget fastlægger, at der ikke skal ske nogen spildevandsindsats, hvilket kommunen i h.t. indsatsplanerne er forpligtet til.

Grundet den efter undertegnede opfattelse juridiske og substansmæssige uklarhed i det af kommunaldirektør Thomas Eriksen anmeldte lovlighedsforbehold, har undertegnede lodsejer efterfølgende skriftligt overfor kommunaldirektøren og borgmester Knud Erik Hansen anmodet om en uddybende forklaring på det af kommunaldirektøren anmeldte forbehold. Denne anmodning er ubesvaret. Udvalgsformand Ivan Lilleng er tillige anmodet om en forklaring, som heller ikke er besvaret.

På denne baggrund har jeg herefter rettet en skriftlig forespørgsel til Miljø- og Fødevareministeriet, Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning (SVANA) med anmodning om en juridisk belysning af sagen i henhold til gældende lovgivning.

I brev af 22. december 2016 under J.nr.: SVANA-408-00056 samt skrivelse i form af e-mail med tilhørende dokument fremsendt til mig den 06-01.2017 14:11 har jeg modtaget svar fra Miljø- og Fødevareministeriet, Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, SVANA.

SVANA skriver, citat: *Det er SVANAs generelle opfattelse, at der ikke er hjemmel til at meddele påbud om forbedret spildevandsrensning til ejendomme, der udleder til et vandløb med ukendt tilstand, idet kommunen ikke kan vurdere om miljømålet for det omhandlede vandløb er opfyldt.*

Herefter kan følgende konkluderes i forhold til den politiske behandling i Byrådet den 17. november 2016:

Kommunaldirektør Thomas Eriksens anmeldte forbehold er ikke korrekt ad ovenstående i henhold til lovgivningen, som meddelt af ministeriet.

Ved at sammenholde ordlyden af det skriftlige svar som SVANA har afgivet ad ovenstående med ordlyden af det af kommunaldirektøren til byrådsmødereferatet førte forbehold kan det konstateres, at der ikke er lovmæssig dækning for forbeholdet.

Det er uklart, hvorvidt kommunaldirektør Thomas Eriksens sene udmelding på selve byrådsmødet af sit upræcise lovlighedsforbehold - vel at mærke efter, at den politiske debat var afsluttet; men umiddelbart inden afstemningen i Byrådet har medvirket til at skabe usikkerhed om det af Eli Jacobi Nielsen lovligt stillede ændringsforslag.

Det må i denne forbindelse betragtes som en skærpende omstændighed, at der efter anmodning fra borgmesteren efter mødet i Teknik- og Miljøudvalget til Byrådets behandling den 17. november 2016, allerede var fremlagt et supplerende juridisk notat udarbejdet af administrationen, dvs. under kommunaldirektør Thomas Eriksens formelle ansvar.



Det bemærkes for fuldstændighedens skyld, at det af Eli Jacobi Nielsen stillede forslag var enslydende såvel i Teknik- og Miljøudvalget som i Byrådet den 17. november 2016. Der foreligger således ikke i forhold til det af kommunaldirektøren anmeldte lovlighedsforbehold en ny situation.

Som sagen står i dag, så har borgmesteren som leder af Byrådets forhandlinger uden overhovedet at stille opklarende spørgsmål - som det fremgår af TV dokumentationen - accepteret, at kommunaldirektøren har anmeldt et fuldstændigt og klart lovlighedsforbehold overfor et ifølge SVANAs redegørelse lovligt forslag stillet af et mindretal (endog stort mindretal, 10 mandater).

Sammenfattende foreligger der således i dag en uklar situation for så vidt angår den proceduremæssige behandling af det forslag til spildevandsplan som er udsendt i offentlig høring frem til 3. februar 2017.

Disse proceduremæssige forhold er Byrådets flertal forpligtet til at forholde sig til ved forslaget endelige behandling.

Det Faglige grundlag for spildevandsplanen.

SVANA indleder sit svar med at oplyse, at den statslige styrelse er ressortansvarlig for lovgivningen; men det er kommunerne, der er myndighed i forhold til planlægning og sagsbehandling på spildevandsområdet. SVANA præciserer, at det er kommunerne der er myndighed for afgørelser om påbud om forbedret spildevandsrensning. Endvidere præciserer SVANA, at det kommunernes ansvar at afgørelser træffes på et tilstrækkeligt fagligt grundlag.

Herefter meddeler SVANA citat:

- det fremgår af spildevandsbekendtgørelsen §35, stk 1, nr. 3, at der skal være dokumentation for, at det omhandlede nedstrøms liggende vandområde er forurenat af spildevand i et omfang, der gør, at det miljømål for vandområdet, der er fastsat i bekendtgørelse om miljømål udstedt i medfør af lov om vandplanlægning, ikke er opfyldt.

På den baggrund er det SVANAs generelle opfattelse, at der ikke er hjemmel til at meddele påbud om forbedret spildevandsrensning til ejendomme, der udleder til et vandløb med ukendt tilstand, idet kommunen ikke kan vurdere, om miljømålet for det omhandlede vandløb er opfyldt.

SVANA oplyser endvidere, citat: Hvis kommunen imidlertid mener, at et vandløb har bedre miljøtilstand i forhold til den, der er angivet i vandområdeplanerne 2015-2021, kan kommunen anmode SVANA om at beregne en ny tilstandsvurdering.

SVANA påpeger endvidere i forhold til udstedelsen af påbud, citat:

Ved vurdering af, om der skal meddeles påbud om forbedret spildevandsrensning, skal kommunen foretage en konkret vurdering af, om en ejendom udleder spildevand til det pågældende vandområde, og om udledningen bidrager til forurening af et vandområde, som er målsat efter vandplanerne. Hvis vandløbet har opfyldt målsætningen, er der ikke belæg for at meddele påbud om forbedret spildevandsrensning.

På baggrund af ovenstående juridiske redegørelse fra den ansvarlige statslige styrelse SVANA er det nødvendigt, at Byrådet tilvejebringer fuld klarhed over hvorvidt der er udført eller påtænkes udført konkret vurdering (sagsbehandling) i hver enkelt påbudssag, hvilket er forudsat i lovgivningen ad ovenstående.

Kildeopsplittingsanalyse.

Faxe Kommune har ved forskellige lejligheder henvist til afsagte domme om emnet.

En kildeopsplittingsanalyse er et væsentligt datagrundlag for beslutning om indsats i et givet vandløbsopland.



I Faxe Kommune foreligger der som bekendt en særlig situation i forhold til de mange overløb relateret til Faxe Forsynings ansvarsområde.

Det fremgår ikke klart af den fremlagte spildevandsplan hvilken indflydelse situationen hos Faxe Forsyning har for så vidt angår de foreliggende oplysninger om overløb.

Der er således behov for, at disse forhold nærmere klarlægges for at sikre et korrekt grundlag for beslutning om private lodsejeres bidrag i forhold til spildevandsplanens forudsætninger.

Sammenfattende må det herefter konkluderes, at Forslag til spildevandsplan 2016-2021 såvel fagligt som juridisk er mangelfuld.

Administrationens bemærkninger

I forhold til dokumentation for de meddelte påbud henvises til tidligere bemærkninger til høringssvar nr. 1, 2, 15, 16, 17 og 18.

I forslag til spildevandsplanen er der planlagt separeringsprojekter i Dalby og Karise for at hindre overløb af opspædet spildevand til vandløb. Foranstaltningerne er planlagt på baggrund af statens krav om indsats overfor regnbetingede udledninger fra fælleskloakerede områder i de to byer til hhv. Freerslev Å / Tryggevælde Å og Karise Bæk.

Tilføjelse, præcisering, ændring

Ingen.

