

Trafikhandlingsplan 2021-2024

Skolevejsundersøgelse



Indhold

1	Indledning	3
2	Spørgeskemaundersøgelse	4
2.1	Respondenterne	4
2.2	Transportvaner	5
2.3	Færdsel alene til skole	10
2.4	Elever der køres til skole.....	13
2.5	Foretrukne transportmiddel (alle elever)	16
2.6	Elever der går eller cykler til skole	18
2.7	Tryghed	19
2.8	Tilfredshed med de trafikale forhold	22
2.9	Udpegning af utrygge steder i Faxe Kommune.....	25
2.10	De enkelte skoler	29
2.11	Sammenfatning	62
3	Trafikale forhold på og ved skolerne	63
3.1	Terslev Skole.....	64
3.2	Nordskovskolen	66
3.3	Vibeengskolen	68
3.4	Sofiendalsskolen.....	70
3.5	Bavneskolen	72
3.6	Møllevangskolen.....	74
3.7	Karise skole.....	76
3.8	Rolloskolen	78
3.9	Hylleholt Skole.....	80
3.10	Ak10vet.....	82
4	Anbefalede skoleruter	84
4.1	Vurdering af skoleruter - Kriterier.....	84
4.2	Terslev Skole.....	87
4.3	Nordskovskolen	88
4.4	Vibeengskolen	90
4.5	Sofiendalsskolen.....	92
4.6	Bavneskolen	93
4.7	Møllevangskolen.....	94
4.8	Karise Skole	95
4.9	Rolloskolen	97
4.10	Hylleholt Skole.....	99
4.11	Ak10vet.....	101
4.12	Haslev Privatskole.....	102
4.13	Drustrup Friskole.....	103
4.14	Spjellerup Friskole.....	104

Indledning

Faxe Kommune har bedt Via Trafik Rådgivning om at udarbejde en trafikhandlingsplan for kommunen. Som led i trafikhandlingsplanen er udarbejdet en skolevejsundersøgelse, med tre særskilte analyser, med det formål at forbedre kommunens skoleveje og øge antallet af elever, der går eller cykler til skole.

De tre særskilte analyser omfatter:

1. **Spørgeskemaundersøgelse:** Omfatter en internetundersøgelse blandt elever og forældre på kommunens skoler
2. **Skolebesigtigelser:** Observationer af trafikale forhold og trafikantadfærd ved kommunens folkeskoler
3. **Anbefalede skoleruter:** Udpegning af anbefalede skoleruter til eleverne for kommunens skoler

Analysen har resulteret i løsningsforslag til trafikale forbedringer, som omfatter:

- 11 kryds og strækninger, som elever og forældre finder utrygge
- En række forbedringer på folkeskolernes arealer
- 32 kryds og strækninger udpeget for at forbedre skoleruterne

Yderligere er foreslået en række generelle tiltag, der bør iværksættes for at øge antallet af elever, der går eller cykler til skole.

2

Spørgeskemaundersøgelse

Internetundersøgelsen blev gennemført over fire uger fra 12. februar – 13. marts 2020. For elever i 0.-3. klasse blev forældrene opfordret til at svare for deres børn. Eleverne i 4.-9. klasse svarede for sig selv. I undersøgelsen deltog 1.943 respondenter fra skolerne i Faxe Kommune.

Respondenterne blev udspurgt om deres transportvaner, deres tryghed på veje og stier ved skolerne, og de fik mulighed for at udpege steder i kommunen, hvis de oplever utrygge forhold ved skolerne.

2.1

Respondenterne

2.1.1

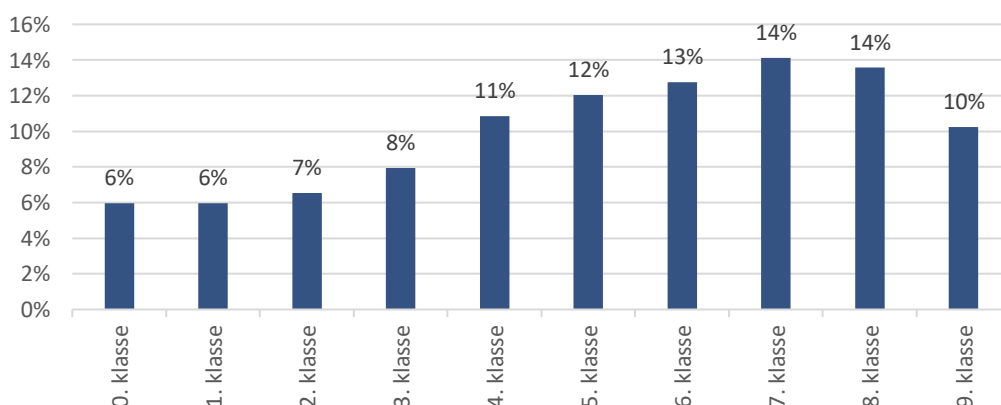
Skolerne

Der var i undersøgelsen en samlet svarprocent på ca. 50 %. Det varierer fra 21-87 % på de enkelte skoler. Alt i alt vurderes det, at svarprocenten er meget tilfredsstillende. Ak10vet, som er et 7.-10. klassecenter, blev også inkluderet i internetundersøgelsen, men der kom ingen svar fra deres elever. De vil derfor ikke indgå yderligere i denne undersøgelse.

Tabel 1: Eleverne fordelt på skoler (1943 svar). Der var en samlet svarprocent på 50 % i undersøgelsen. Det vurderes at være tilfredsstillende. Svarprocenten på de enkelte skoler varierer fra 21 % på Spjellerup Friskole og 87 % på Drustrup Friskole.

	Antal svar	Antal elever	Svarprocent
Bavneskolen	128	320	40%
Drustrup Friskole	169	194	87%
Haslev Privatskole	295	399	74%
Hylleholt Skole	115	307	37%
Karise Skole	165	255	65%
Møllevangskolen	108	290	37%
Nordskovskolen	309	710	44%
Rolloskolen	171	388	44%
Sofiendalsskolen	228	314	73%
Spjellerup Friskole	34	162	21%
Terslev Skole	46	110	42%
Vibeengskolen	175	422	41%
I alt	1.943	3.873	50 %

Der er en større andel af ældre elever, der har deltaget i spørgeskemaundersøgelsen, end yngre.



Figur 1: Fordeling af respondenter på klassetrin. Der er flest elever i 7. klasse, mens der er færrest i 0. og 1. klasse (1.943 respondenter).

2.1.2

Usikkerhed

Det skal bemærkes, at der forekommer variation mellem antal besvarelser for de enkelte skoler og mellem de enkelte klassetrin. Generalisering af undersøgelsens resultater, særligt som gældende for hele kommunen, skal derfor gøres med forsigtighed. Således vil en eventuel overrepræsentation af besvarelser fra skoler, der ligger i områder med gode trafikale forhold for gående og cyklister alt andet end lige medføre, at den samlede andel af elever, der går eller cykler til skole, overvurderes.

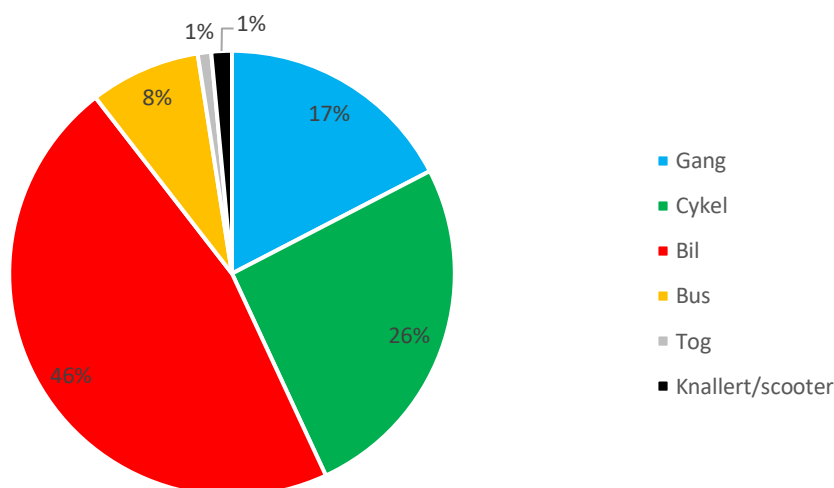
I analyserne af transportmiddelvalg og elevernes oplevede tryghed fordelt på de enkelte skoler er det valgt ikke at foretage en statistisk opgørelse for skoler, hvor datamaterialet er vurderet for sparsomt. I nærværende undersøgelse foretages der ikke statistiske analyser for Spjellerup Friskole og Terslev Skole.

2.2

Transportvaner

43 % af eleverne i undersøgelsen går eller cykler til skole. Det er under landsgennemsnittet¹, hvor 62 % af eleverne går eller cykler til skole.

Omkring 46 % af eleverne i undersøgelsen bliver kørt i bil til skole. Det er væsentligt højere end landsgennemsnittet, hvor 28 % af eleverne bliver kørt i bil til skole.



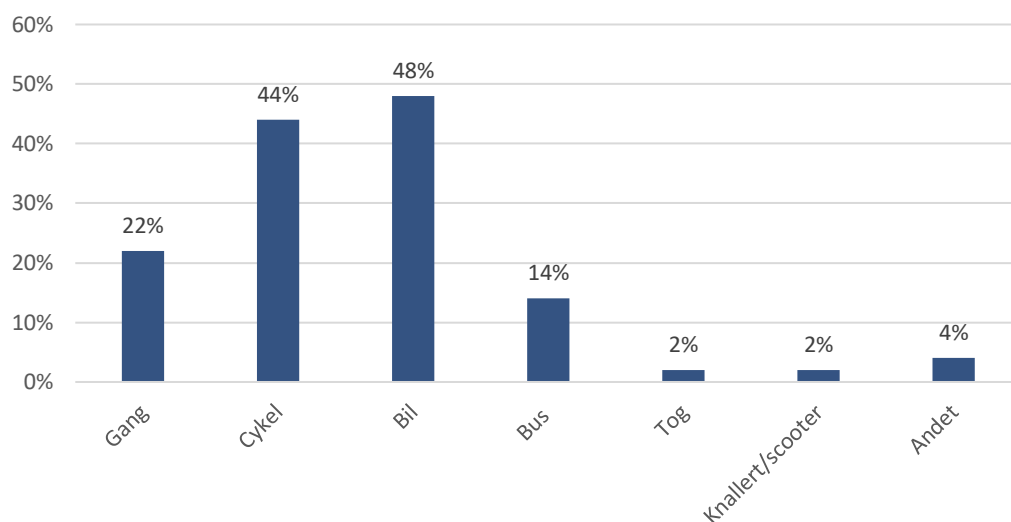
Figur 2: Elevernes transportmiddel til skole (1.943 respondenter). 43 % af eleverne cykler eller går til skole. 46 % bliver kørt i bil til skole. Andelen af elever i undersøgelsen, der går eller cykler til skole, er lavere end på landsplan, hvor 62 % går eller cykler. Andelen af elever i undersøgelsen, der bliver kørt i bil til skole, er højere end på landsplan, hvor 28 % bliver kørt til skole.

2.2.1

Hvilke transportmidler plejer eleverne at bruge

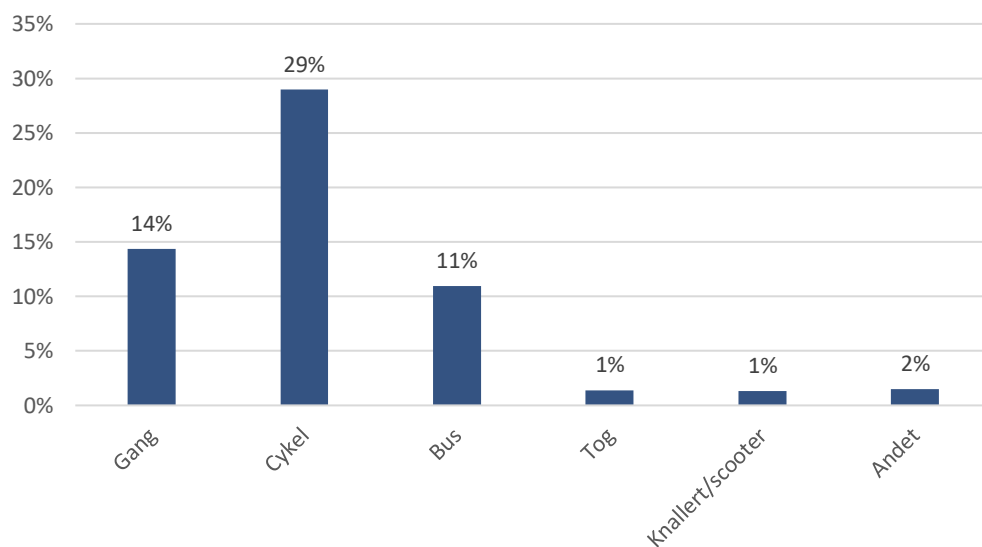
44 % af respondenterne svarede, at cyklen var et af de transportmidler, de plejede at bruge, mens 22 % svarede, at gang var en af de måder, de plejede at komme til skole på. Det skal bemærkes, at respondenterne har haft flere svarmuligheder, hvorfor det kan være samme respondenter, der har angivet, at de plejer at gå eller cykle til skole.

¹ Via Trafik Skoleundersøgelse 2009-2017



Figur 3: Transportmiddel fordelt på hvad de plejer at tage (1.943 respondenter). Eleverne kunne vælge flere svarmuligheder for hvilke transportmidler de plejer at bruge, hvorfor procenterne ikke kan summeres. 44 % af respondenterne svarede, at de plejer at cykle, mens 22 % svarede, at de plejer at gå til skole.

Lidt under halvdelen af eleverne plejer at blive kørt i skole, svarende til 932 elever. Af de 932 elever plejer 29 % af dem dog også at cykle og 14 % af plejer også at gå, jf. figur 4.

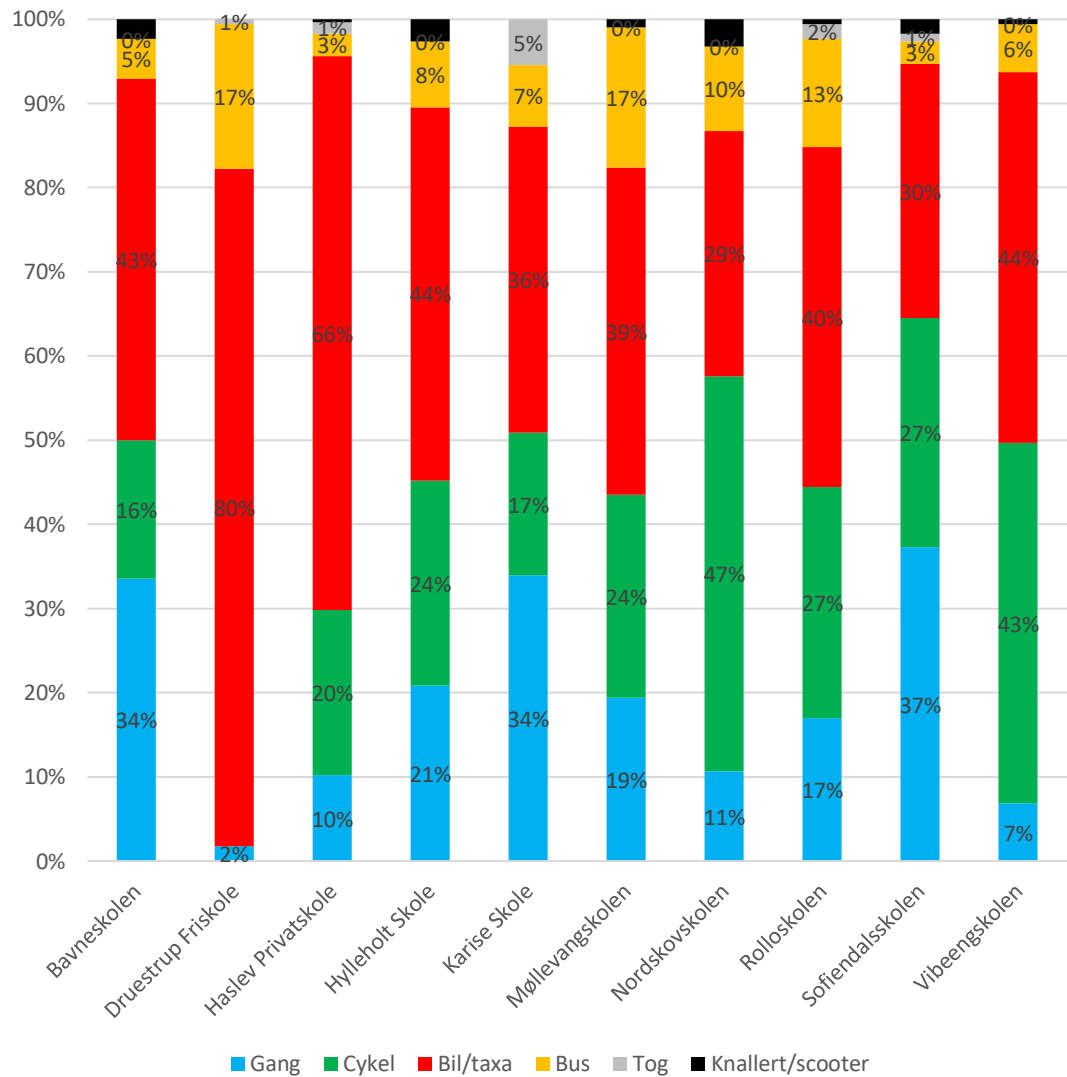


Figur 4: Elever, der plejer at blive kørt i bil, og de transportmidler, de også plejer at bruge (932 respondenter). Eleverne har kunnet vælge flere svarmuligheder, hvorfor procenterne ikke kan summeres. 29 % af elever, der plejer at blive kørt i bil, plejer også at cykle, mens 14 % også plejer at gå.

2.2.2

Transportmiddel og skole

Sofiendalsskolen og Nordskovskolen har den største andel af elever, der enten går eller cykler til skole, med en andel på henholdsvis 64 % og 58 %. Omvendt har Druestrup Friskole den største andel af elever, der bliver kørt til skole, med 80 % af eleverne, der bliver kørt i skole.



Figur 5: Transportmiddel fordelt på skolerne (1.863 respondenter). Sofiendalsskolen og Nordskovskolen har den største andel af elever, der enten går eller cykler til skole, med en andel på henholdsvis 64 % og 58 %. Omvendt har Druestrup Friskole den største andel af elever, der bliver kørt til skole, med 80 % af eleverne, der bliver kørt i skole.

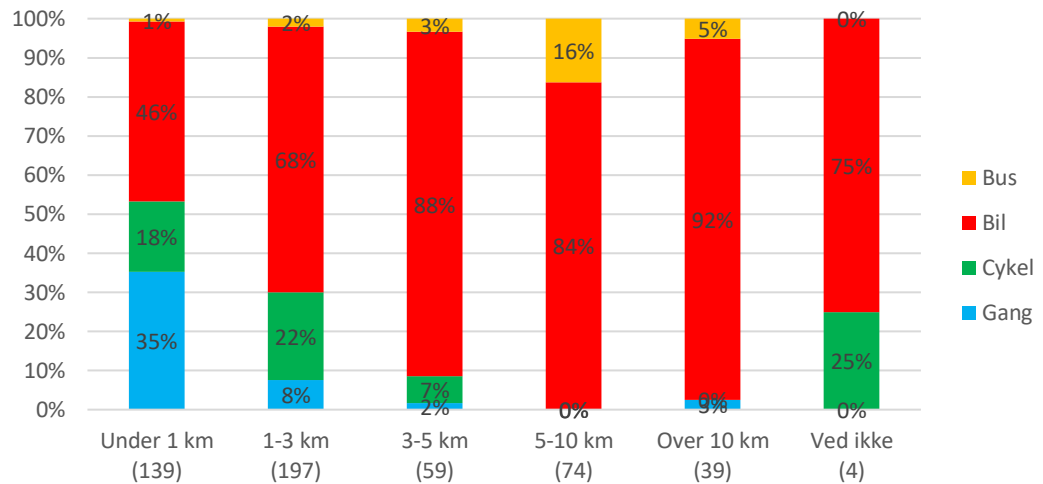
2.2.3

Transportmiddel og afstand til skole

Afstanden til skole har stor betydning for valg af transportmiddel. Bliver afstanden over 3 km falder cykelandelen markant.

0.-3. klasse

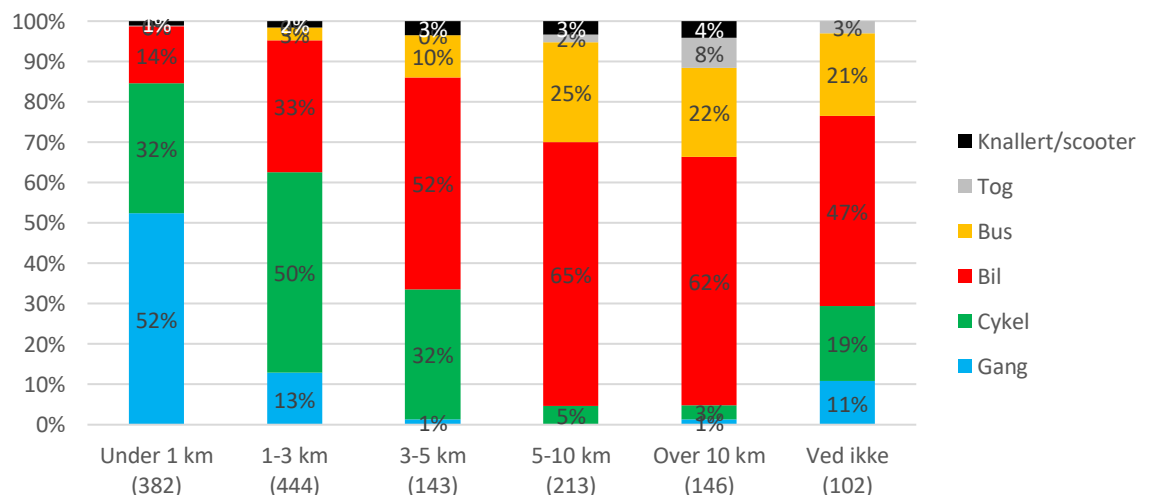
46 % af eleverne i 0.-3. klasse, som har under 1 km til skole, bliver kørt i bil, mens i alt 59 % af elever med under 3 km til skole bliver kørt i bil. Særligt for de elever med under 1 km til skole, vurderes der at være potentiale for, at få flere forældre til at gå eller cykle til skole med deres børn.



Figur 6: Transportmiddel til skole fordelt på afstand til skole for 0.-3. klasse (512 respondenter). Særligt for de elever med under 1 km til skole, vurderes der at være potentiale for, at få flere forældre til at gå eller cykle til skole med deres børn.

4.-9. klasse

14 % af eleverne i 4.-9. klasse, som har under 1 km til skole, bliver kørt i bil, mens i alt 24 % af eleverne med under 3 km til skole bliver kørt i bil. Særligt for eleverne med under 3 km til skole vurderes der at være potentiale for, at få flere til at gå eller cykle til skole.

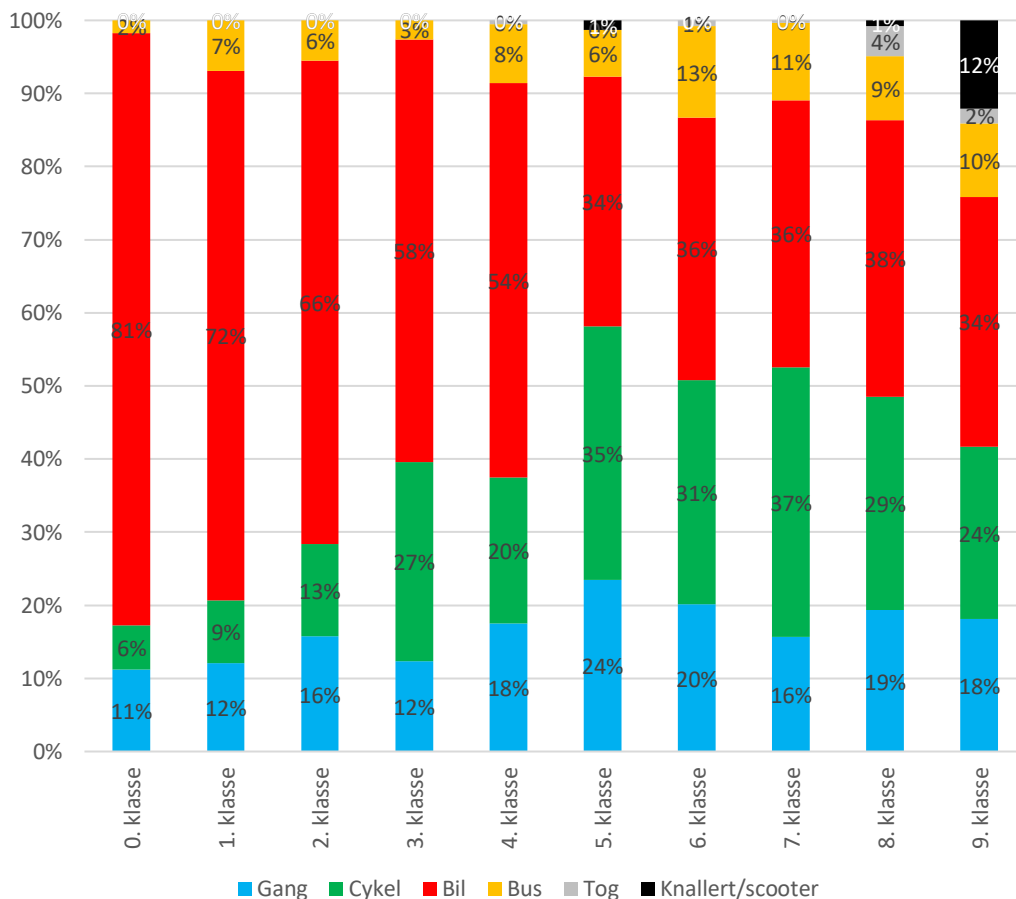


Figur 7: Transportmiddel til skole fordelt på afstand til skole for 4.-9. klasse (1.430 respondenter). Særligt for de elever med under 3 km til skole vurderes der at være potentiale for, at få flere til at gå eller cykle til skole.

2.2.4

Alder og transportvaner

Alder spiller en stor rolle for valg af transportmiddel. Fordelt på klassetrin ses det, at andelen af elever, der bliver kørt til skole, er højere blandt de yngre elever. Fra 5. klasse og opefter bliver omkring 1/3 af eleverne kørt i bil til skole. De ældre elever fra 5. klasse og opefter er i højere grad selvtransporterende end de yngste elever.

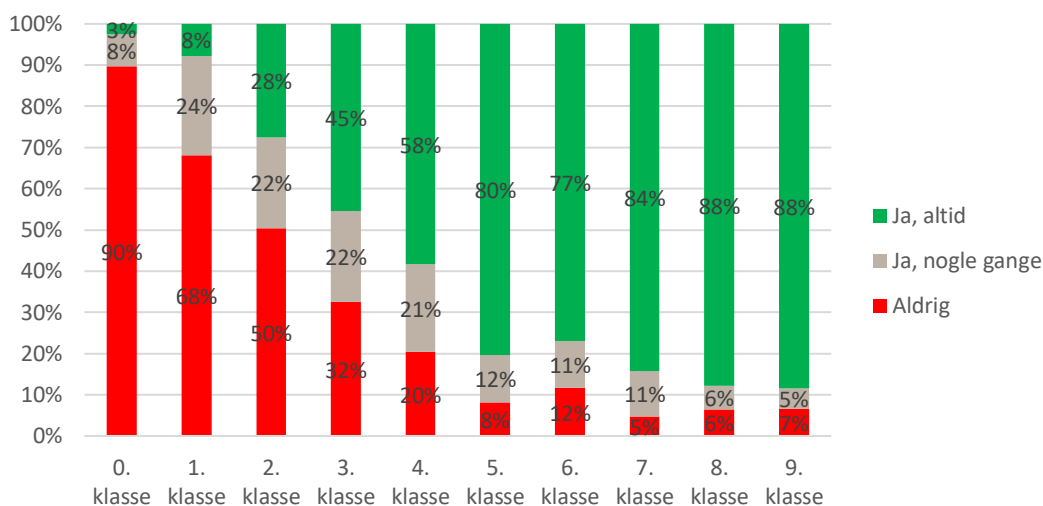


Figur 8: Transportmiddel fordelt på klassetrin (1.943 respondenter). Fordelt på klassetrin ses det, at andelen af elever, der bliver kørt til skole, er højere blandt de yngre elever. Fra 5. klasse og opefter bliver omkring 1/3 af eleverne kørt i bil til skole. De ældre elever fra 5. klasse og opefter er i højere grad selvtransporterende end de yngste elever.

2.3

Færdsel alene til skole

Ligesom alder spiller en stor rolle for valgt af transportmiddel, har alder også stor betydning for, om eleverne må færdes alene til skole. I 0. klasse må 90 % af eleverne aldrig færdes alene til skole. Andelen af elever, der aldrig må færdes alene til skole, bliver mindre jo ældre eleverne er.

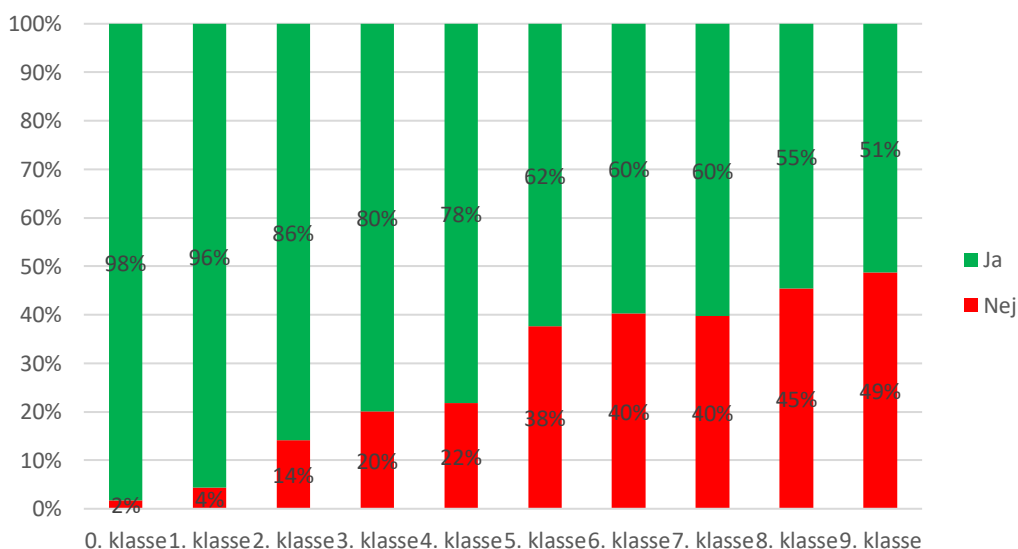


Figur 9: Færdsel alene til skole (1.943 respondenter). I 0. klasse må 90 % af eleverne aldrig færdes alene til skole. Andelen af elever, der aldrig må færdes alene til skole, bliver mindre jo ældre eleverne er.

2.3.1

Fulgtes eleverne med nogen til skole

Andelen af elever, der ikke fulgtes med nogen på vej til skole, er højere, jo ældre eleverne er.



Figur 10: Klassestrin og hvem eleverne fulgtes med til skole (1.932 respondenter). Jo ældre eleverne er, jo større andel, der færdes alene til skole.

For de eleverne i 0.-6. klasse, der følges med nogen, følges de primært med deres forældre. Der er dog også en del elever i 0.-3. klasse, som ikke følges med deres forældre til skole, men med bedsteforældre, søskende eller andre fra skolen.

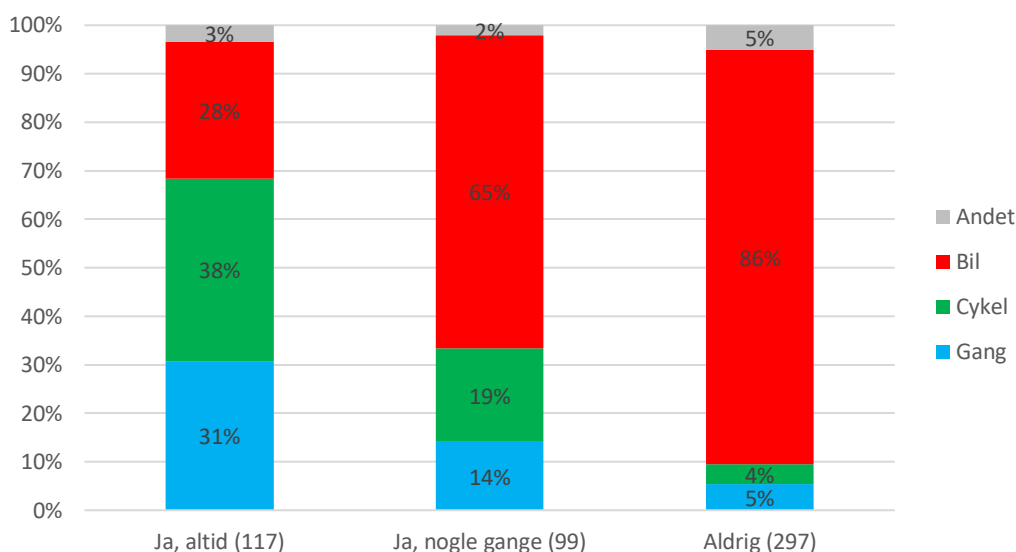
Eleverne i 7.-9. klasse følges i højere grad med andre fra skolen eller søskende.

2.3.2

Transportmiddel og hvorvidt eleven må færdes alene

0.-3. klasse

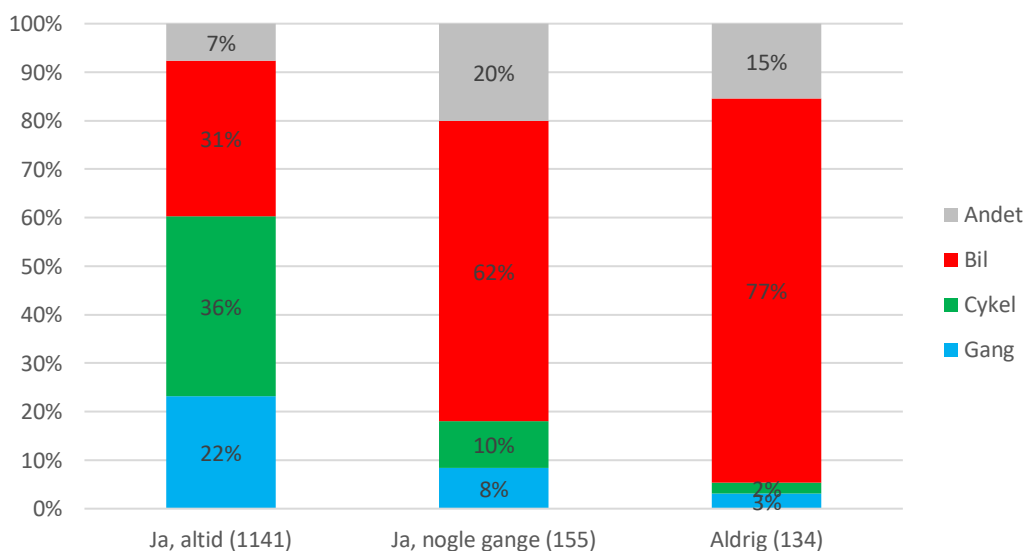
28 % af de børn, der altid selv må færdes til skole, bliver kørt i bil. Omvendt bliver 86 % af eleverne, der aldrig må færdes alene til skole, kørt i bil til skole.



Figur 11: Transportmiddel og hvorvidt eleven må færdes alene (513 respondenter). 28 % af de børn, der altid selv må færdes til skole, bliver kørt i bil. Omvendt bliver 86 % af eleverne, der aldrig må færdes alene til skole, kørt i bil til skole.

4.-9. klasse

31 % af de elever, der altid selv må færdes til skole, bliver kørt i bil. Omvendt bliver 77 % af eleverne, der aldrig må færdes alene til skole, kørt i bil til skole.

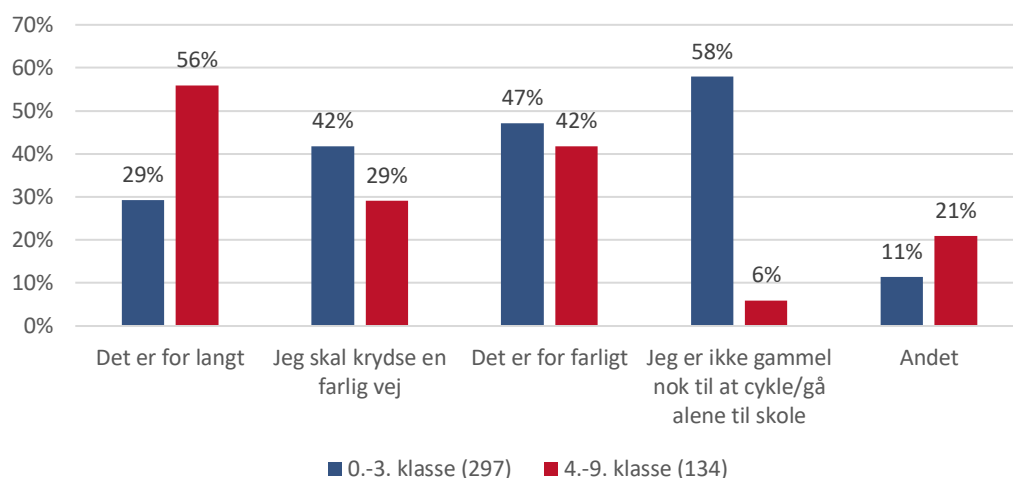


Figur 12: Transportmiddel og hvorvidt eleven må færdes alene (1.430 respondenter). 31 % af de elever, der altid selv må færdes til skole, bliver kørt i bil. Omvendt bliver 77 % af eleverne, der aldrig må færdes alene til skole, kørt i bil til skole.

2.3.3

Årsager til, at elever ikke må færdes alene til skole

For 0.-3. klasserne er de primære årsager til, at de ikke må færdes alene til skole, at de ikke er gamle nok (58 %), det er for farligt (47 %) og at de skal krydse en farlig vej (42 %). For 4.-9. klasserne er de primære årsager, at det er for langt (56 %), at det er for farligt (42 %) og at de skal krydse en farlig vej (29 %).



Figur 13: Årsag til, at eleverne ikke må færdes alene til skole (431 respondenter). For 0.-3. klasserne er de primære årsager til, at de ikke må færdes alene til skole, at de ikke er gamle nok (58 %) og at de skal krydse en farlig vej (42 %). For 4.-9. klasserne er de primære årsager, at det er for langt (56 %), at det er for farligt (42 %) og at de skal krydse en farlig vej (29 %). (Respondenterne kunne vælge flere årsager).

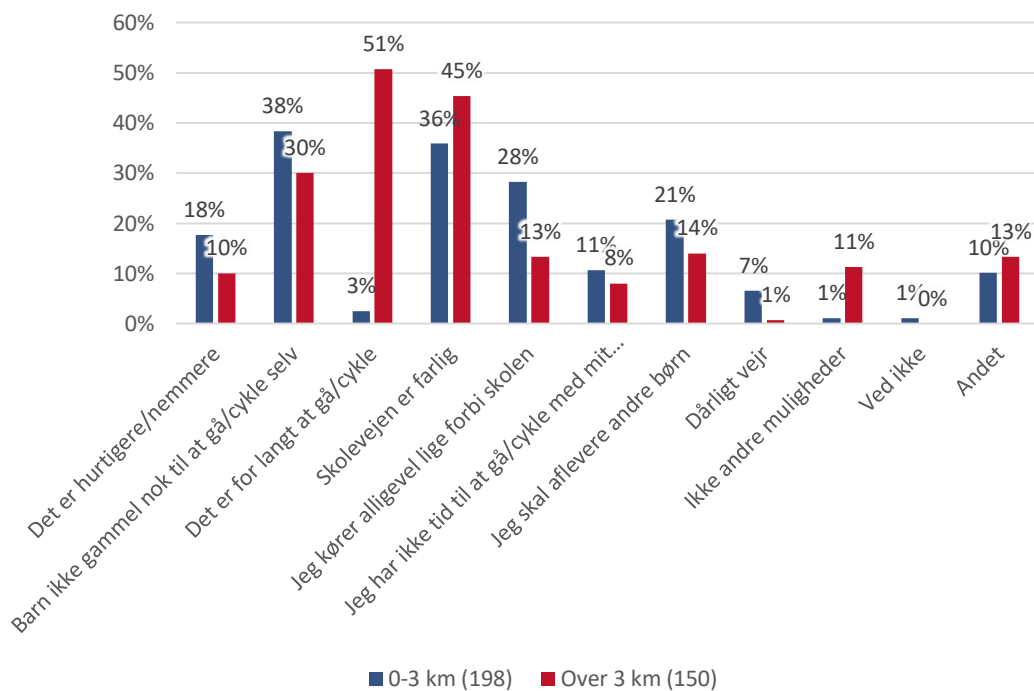
2.4

Elever der køres til skole

2.4.1

0.-3. klasse

Der er lidt varierende årsager til, at eleverne bliver kørt, når der ses på, hvor langt de har til skole. Det er de færreste med under 3 km til skole, der mener, at det er for langt at gå eller cykle. Omvendt har omkring halvdelen af forældrene til elever med over 3 km til skole udpeget afstanden som en årsag til, at de kører deres børn. At skolevejen er for farlig, og at barnet ikke er gammelt nok, er generelt udpeget uanset afstand til skole.

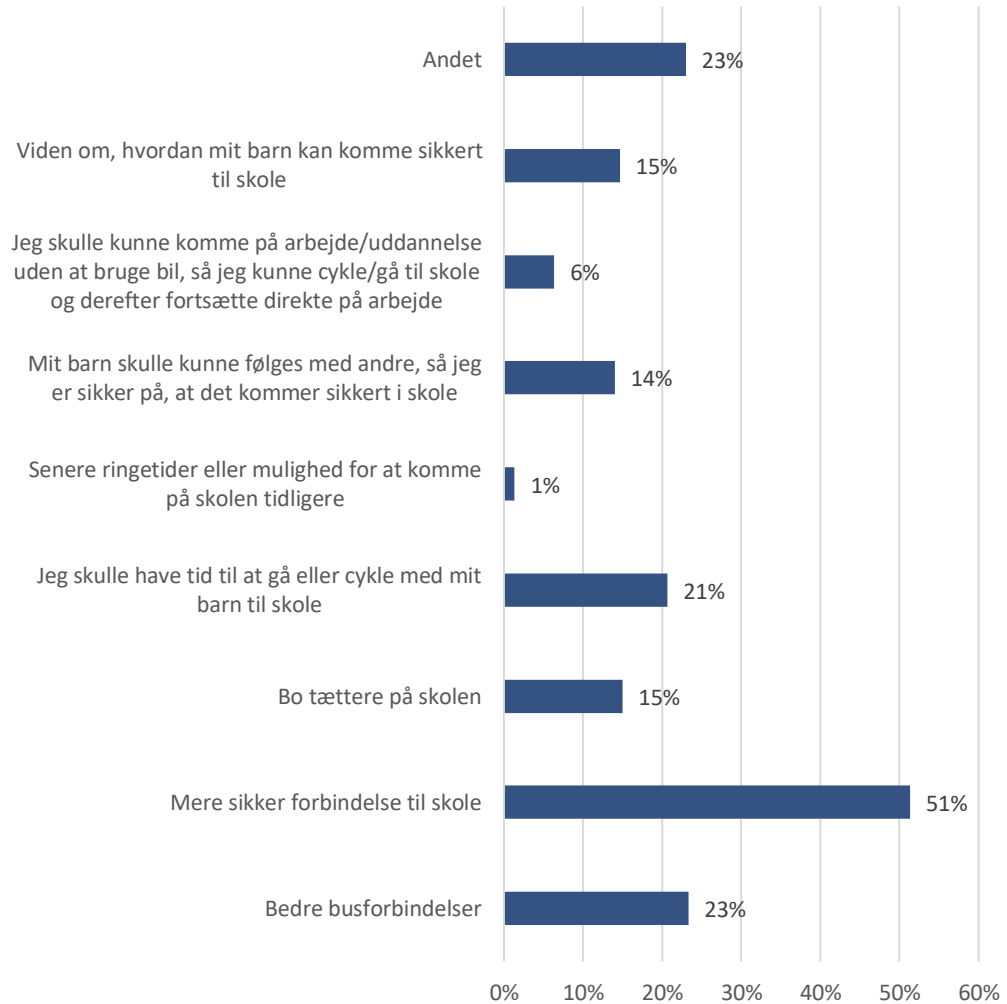


Figur 14: Årsag til, at de yngste elever køres til skole fordelt på afstand til skole (348 respondenter). Det er de færreste med 0-3 km til skole, der mener, at det er for langt at gå eller cykle. Omvendt har omkring halvdelen af forældrene til elever med over 3 km til skole udpeget afstanden som en årsag til, at de kører deres børn. (Respondenterne kunne vælge flere årsager).

Alternativ til bil

72 % af forældrene til 0.-3. klasserne, der kører deres barn til skole, ville foretrække, at deres barn kunne komme til skole på anden vis, så de ikke skulle køre dem i skole. 14 % foretrækker fortsat at køre deres børn i skole og 15 % ved ikke.

Hvis forældrene skulle sende deres børn i skole på anden vis end med bil, så har lidt over halvdelen (51 %) svaret, at det kræver en mere sikker forbindelse til skolen (se figur 15).



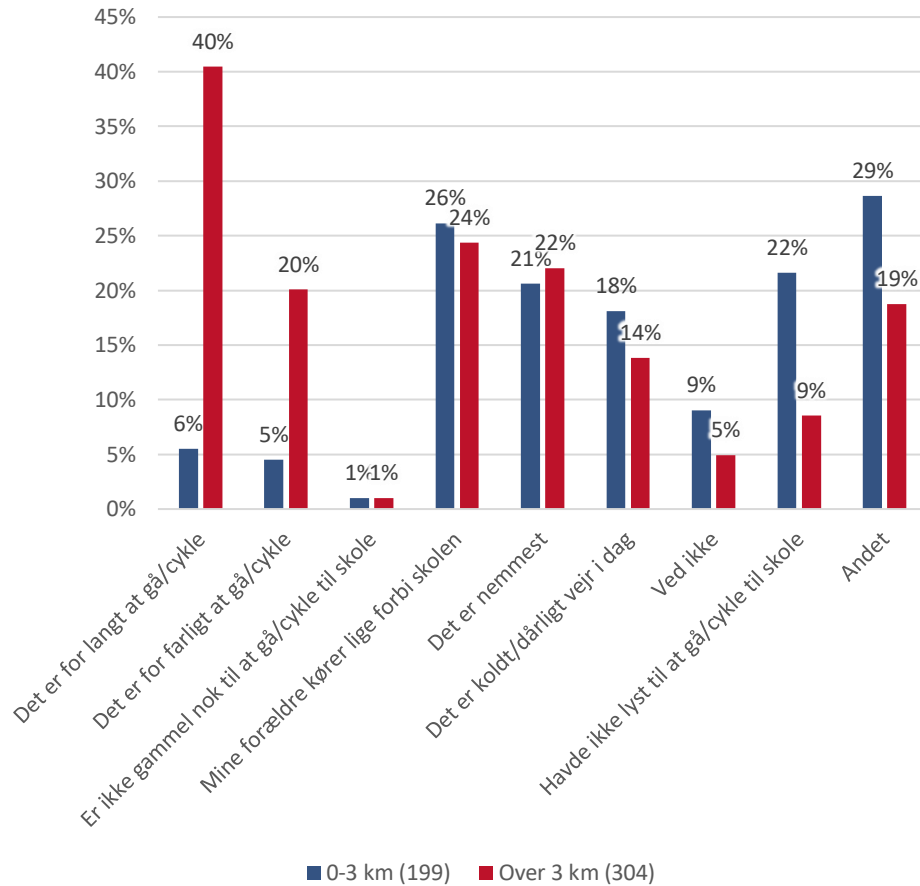
Figur 15: Hvad skal der til hvis forældrene skal sende deres børn i skole på anden vis end i bil (300 respondenter). Lidt over halvdelen af forældrene (51 %) udtrykker, at det kræver en mere sikker forbindelse til skole. Af dem, der har svaret "andet", har flere skrevet, at de efterspørger flere cykelstier eller -baner.

2.4.2

4.-9. klasse

Det er kun et fåtal af 4.-9. klasserne, som har under 3 km til skole, der mener, at det er for langt at gå eller cykle til skole. Omvendt mener 40 % af eleverne med over 3 km til skole, at det er for langt at gå eller cykle. Der er ligeledes en væsentlig forskel på andelen af elever med mere eller mindre end 3 km til skole, der mener, at det er for farligt at gå eller cykle.

Der ses en mindre lyst til at gå eller cykle blandt de elever, der har under 3 km til skole, end dem, der har mere end 3 km til skole.



Figur 16: Årsag til, at de elever i 4.-9. klasse køres til skole fordelt på afstand til skole (503 respondenter). Det er kun et fåtal af 4.-9. klasserne, som har 0-3 km til skole, der mener, at det er for langt at gå eller cykle til skole. Omvendt mener 40 % af eleverne med over 3 km til skole, at det er for langt at gå eller cykle. Der er ligeledes en væsentlig forskel på andelen af elever med mere eller mindre end 3 km til skole, der mener, at det er for farligt at gå eller cykle.

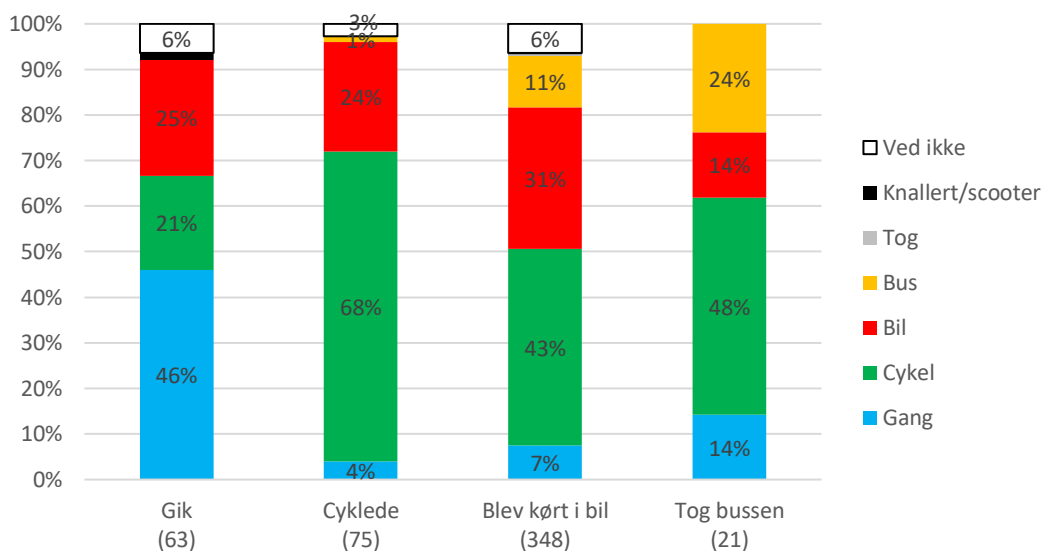
2.5

Foretrukne transportmiddel (alle elever)

2.5.1

0.-3. klasse

Det ses, at uanset hvilket transportmiddel forældrene til de yngste børn ankom til skole med, så er bilen ikke det mest populære transportmiddel. 50 % af forældrene foretrækker, at deres børn cykler eller går til skole.



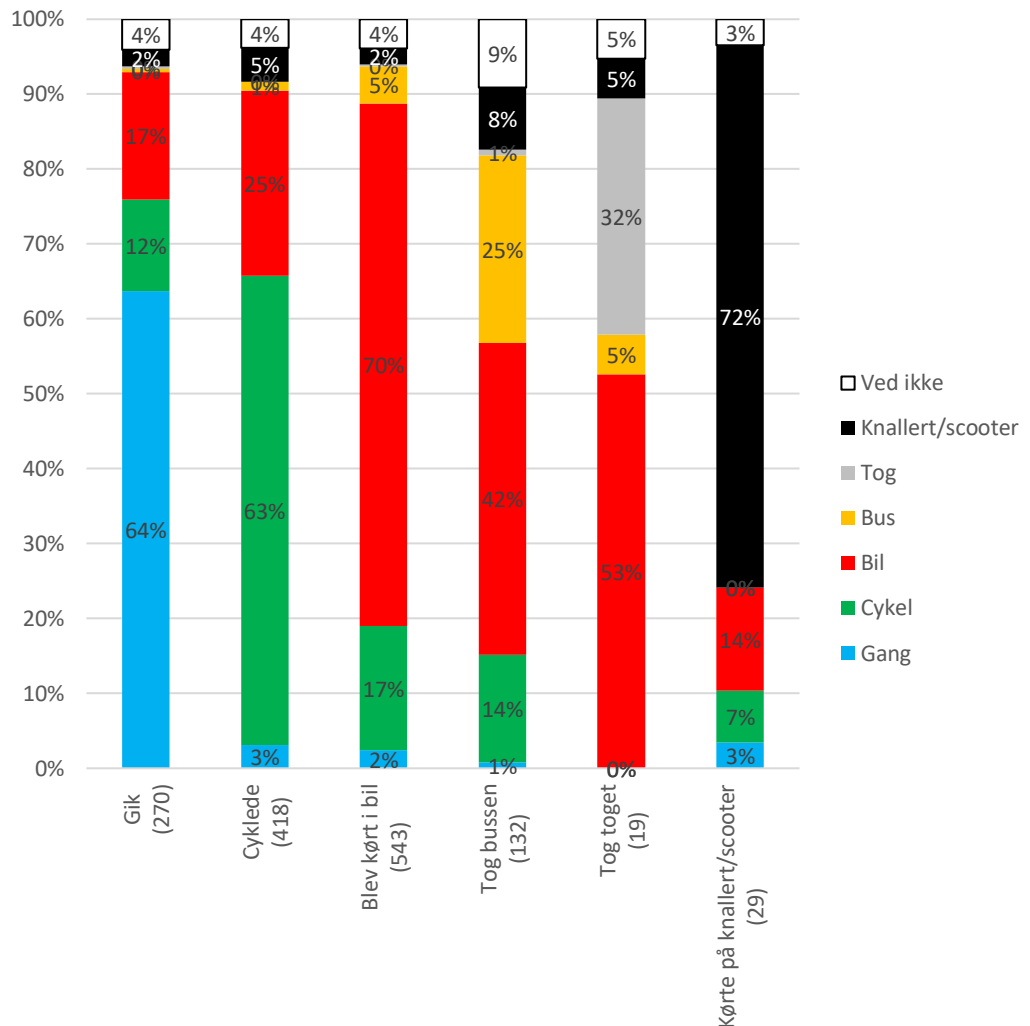
Figur 17: Elevernes foretrukne transportmiddel ud fra valgte transportmiddel (507 respondenter). 31 % af forældrene, der kører deres børn til skole, foretrækker fortsat at køre deres børn til skole, mens 50 % foretrækker, at deres børn cykler eller går til skole.

31 % af forældrene, der kører deres børn til skole, foretrækker fortsat at køre deres børn til skole. Dette står i kontrast til, at kun 14 % svarede nej til spørgsmålet, om de ville foretrække, at deres barn kunne komme i skole på anden vis, så de ikke skulle køres i bil (se afsnit 2.4.1). Det kan eventuelt skyldes, at nogle af forældrene fortsat foretrækker, at deres barn bliver kørt i bil, men at de ikke selv skal køre, eller, at for spørgsmålet til figur 17, havde respondenterne kun én svarmulighed, og at de i sidste ende foretrækker, at deres barn køres i skole i bil.

2.5.2

4.-9. klasse

Bilen er generelt et mere foretrukket transportmiddel blandt de ældre elever end de yngste. 17 % af de elever, der gik til skole, og 25 % af dem, der cyklede, foretrækker at blive kørt til skole. 70 % af dem, der bliver kørt, foretrækker fortsat at blive kørt.



Figur 18: Elevernes foretrukne transportmiddel ud fra valgte transportmiddel (1.411 respondenter). 17 % af de elever, der gik til skole, og 25 % af dem, der cyklede, foretrækker at blive kørt til skole. 70 % af dem, der bliver kørt, foretrækker fortsat at blive kørt.

2.6

Elever der går eller cykler til skole

0.-3. klasse

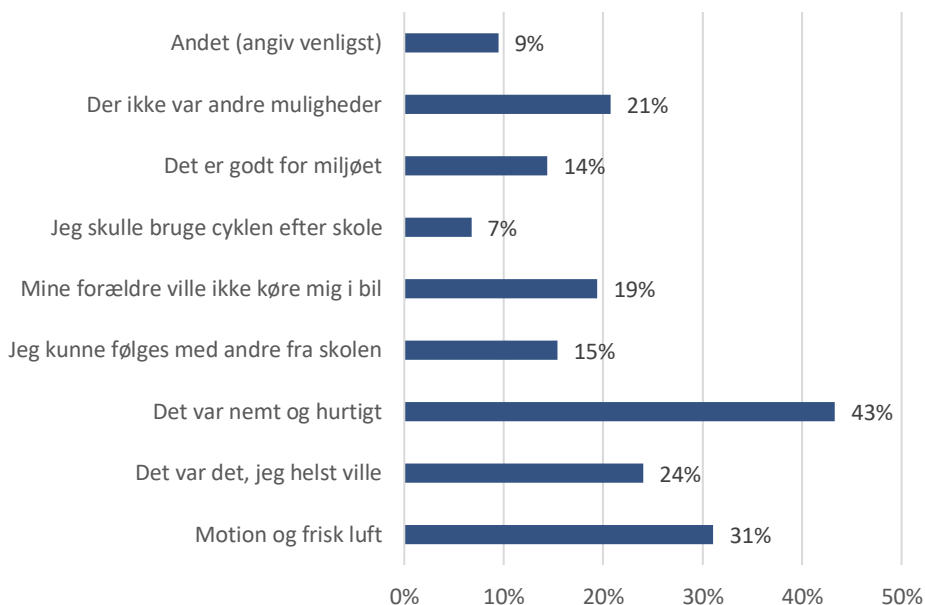
141 af 0.-3. klasserne, svarende til 28 %, går eller cykler primært til skole. Årsagen til dette er primært motion og frisk luft, at de skal have frihed til at klare sig selv og, at det er nemmest og hurtigst.



Figur 19: Årsag til at dit barn gik eller cyklede til skole i dag (141 respondenter). "Motion og frisk luft", "frihed til at klare sig selv" og "det var nemt og hurtigt" er de mest udpegede årsager.

4.-9. klasse

695 af 4.-9. klasserne, svarende til 49 %, går eller cykler primært til skole. De mest udpegede årsager til, at de går eller cykler, er, at det er nemt og hurtigt, frisk luft og det er det de helst vil.

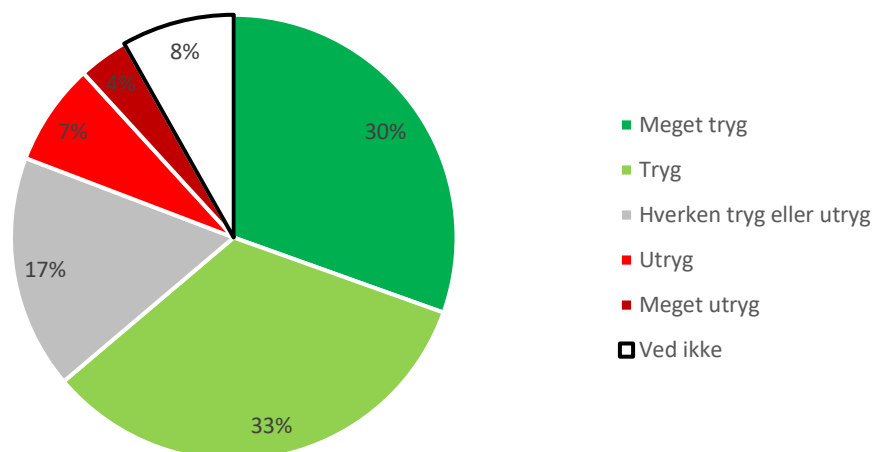


Figur 20: Årsag til at 4.-9. klasserne gik til skole i dag (695 respondenter). De mest udpegede årsager til, at de går eller cykler er det er nemt og hurtigt, frisk luft og det er det de helst vil.

2.7

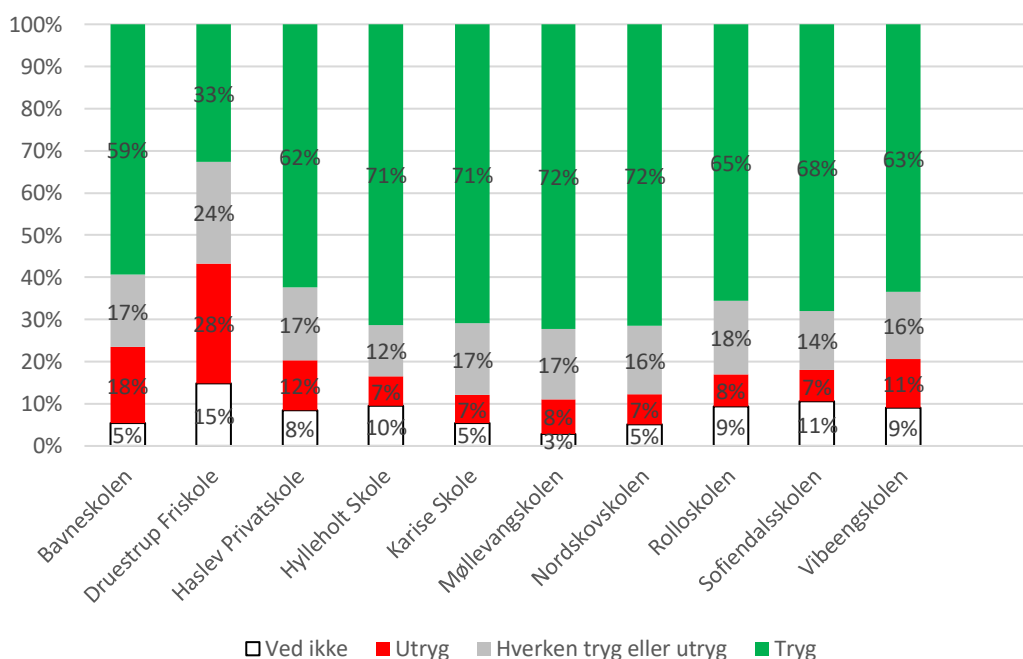
Tryghed

63 % af eleverne er generelt trygge ved deres skolevej. Det er lavere end på landsplan, hvor 69 % er trygge ved deres skolevej. Kun 11 % er generelt utrygge ved deres skolevej. Det er mindre end på landsplan, hvor 13 % er utrygge ved deres skolevej.



Figur 21: Generel tryghed ved skolevejene (1.943 respondenter). 63 % af eleverne er generelt trygge ved deres skoleveje. Kun 11 % af eleverne er generelt utrygge ved deres skoleveje.

Fordelt på de forskellige skoler, er der flest utrygge elever på Drustrup Friskole (28 %) mens der er færrest utrygge på Hylleholt Skole, Karise Skole, Nordskovskolen og Sofieldalsskolen (7 %).

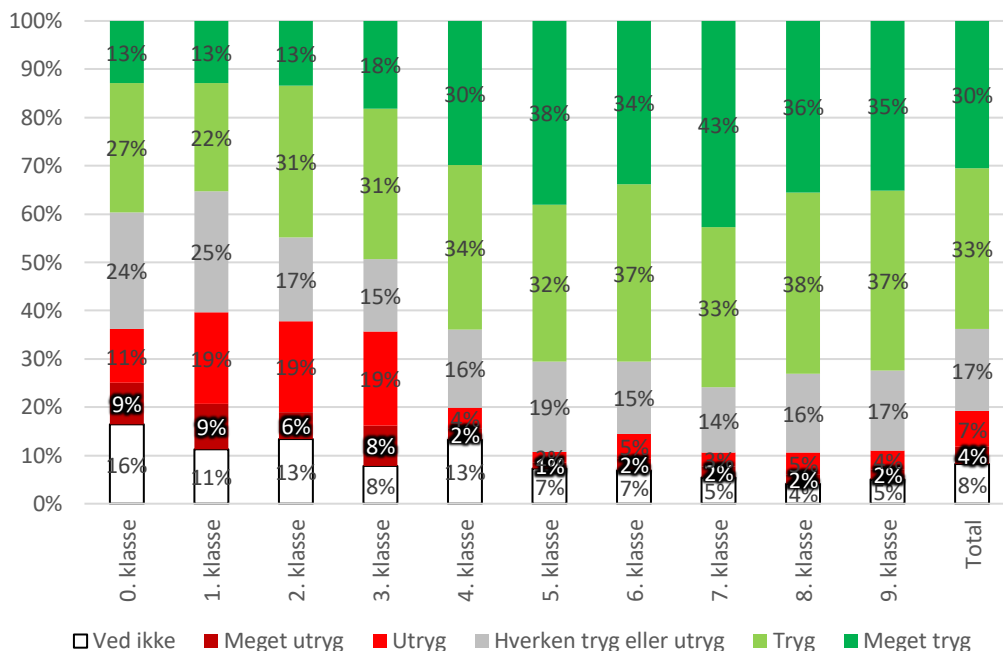


Figur 22: Tryghed fordelt på skolerne (1.863 respondenter). Der er flest utrygge elever på Drustrup Friskole (28 %), mens der er færrest utrygge på Hylleholt Skole, Karise Skole, Nordskovskolen og Sofieldalsskolen (7 %).

2.7.1

Tryghed og alder

Utrygheden er størst i de mindste klassetrin fra 0.-3. klasse med omkring 25 %, der generelt er utrygge. Det kan skyldes, at det er forældrene, der svarer for de yngste elever, og at de er mere opmærksomme på utrygge elementer i trafikken og herved mere bekymrede for at sende deres børn ud på skolevejene. I de største klassetrin, fra 4.-9. klasse, er andelen af utrygge omkring 7 %.

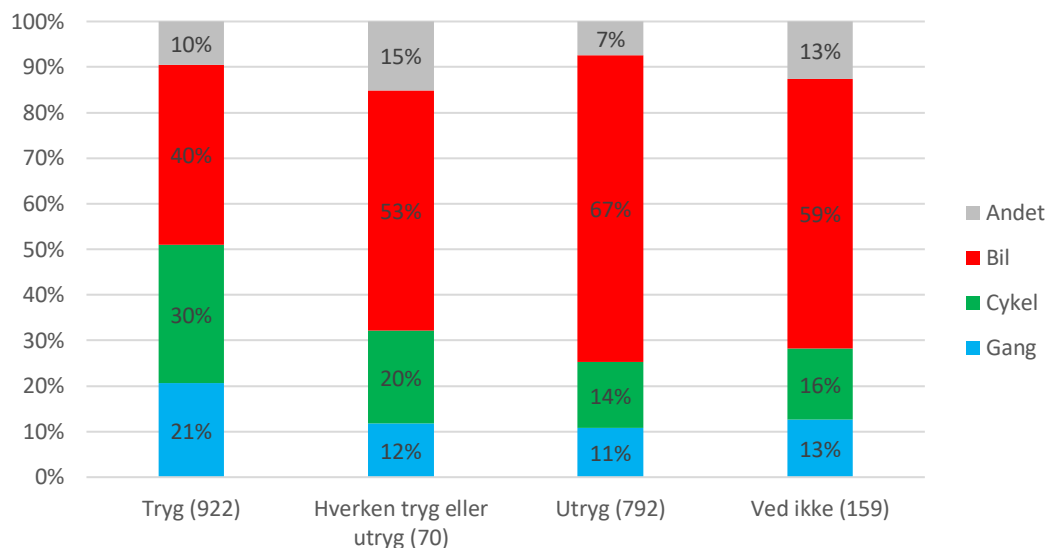


Figur 23: Utryghed og alder (601 respondenter). Utrygheden er størst i de mindste klassetrin. Det kan skyldes, at det er forældrene, der svarer for de yngste elever, og at de er mere opmærksomme på utrygge elementer i trafikken og herved mere bekymrede for at sende deres børn ud på skolevejene.

2.7.2

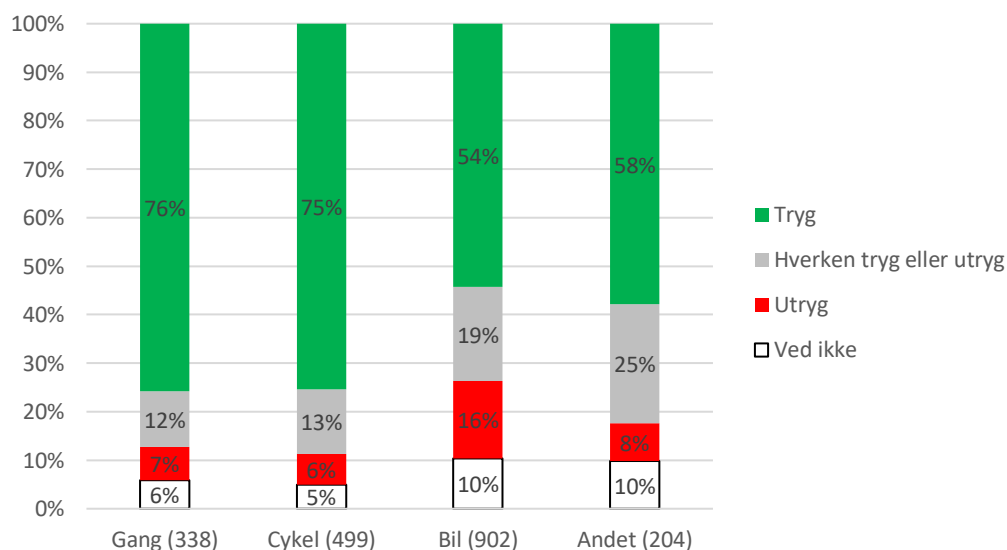
Tryghed og transportmiddel

Det ses, at de utrygge elever generelt køres mere i bil end dem, der er trygge.



Figur 24: Tryghed og transportmiddel (1.943 respondenter). De utrygge elever køres mere i bil (67 % i bil) end de elever, der er trygge (40 % i bil).

De elever, der går til skole, er generelt de mest trygge (76 %), dernæst cyklisterne (75 %) og til sidst dem, der køres til skole (54 %). Dem, der bliver kørt i bil og føler sig utrygge, vurderes ikke at være utrygge, når de bliver kørt, men at de bliver kørt, fordi de eller deres forældre føler, at skolevejene er utrygge.

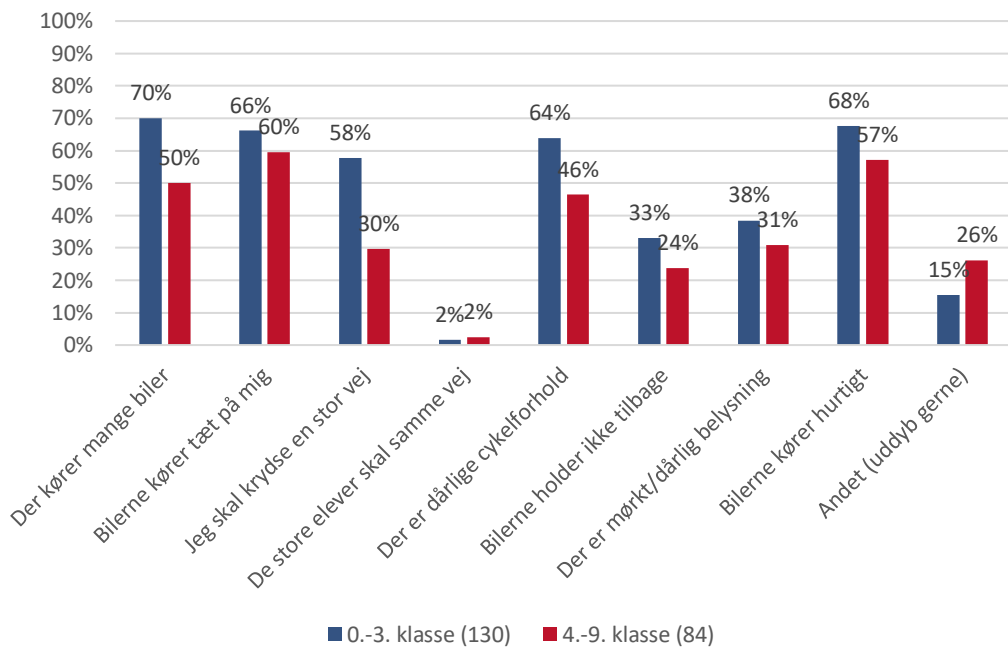


Figur 25: Transportmiddel og tryghed (1.943 respondenter). Elever, der går eller cykler til skole, er generelt de mest trygge ved skolevejene (6-7 % er utrygge). Dem, der bliver kørt i bil og føler sig utrygge, vurderes ikke at være utrygge, når de bliver kørt, men at de bliver kørt, fordi de eller deres forældre føler, at skolevejene er utrygge.

2.7.3

Årsag til utryghed

De overvejende årsager til, at eleverne er utrygge ved skolevejene er, at der kører mange biler, bilerne kører tæt på, bilerne kører stærkt og der er dårlige cykelforhold.



Figur 26: Årsag til utryghed (214 respondenter). Respondenterne kunne angive flere svar. "Der kører mange biler", "bilerne kører tæt på", "bilerne kører stærkt" og "der er dårlige cykelforhold", er de mest udpegede årsager til, at elever føler sig utrygge ved skolevejene.

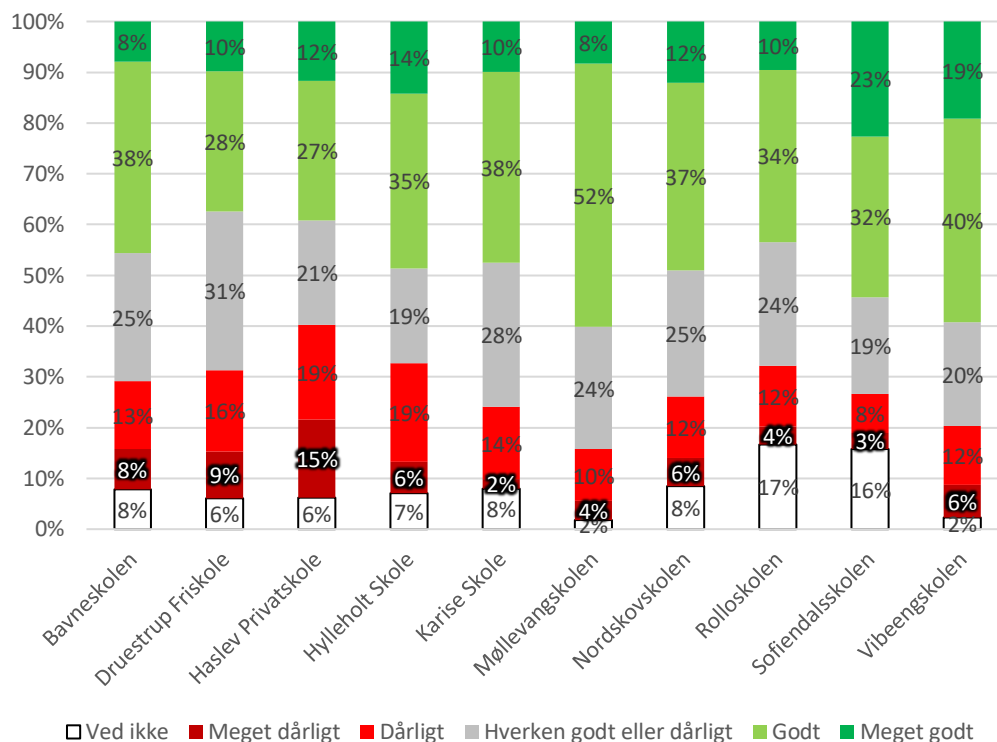
2.8

Tilfredshed med de trafikale forhold

2.8.1

Tilfredshed med biltrafikken ved skolen

Eleverne blev spurgt, hvordan de synes, at det fungerer med bilerne ved deres skole om morgenen. Der er størst tilfredshed på Møllevangskolen (60 % generelt tilfredse) og Vibeengskolen (59 % generelt tilfredse). Størst utilfredshed er der ved Haslev Privatskole, hvor 34 % generelt mener at det fungerer dårligt med bilerne ved deres skole om morgenen.

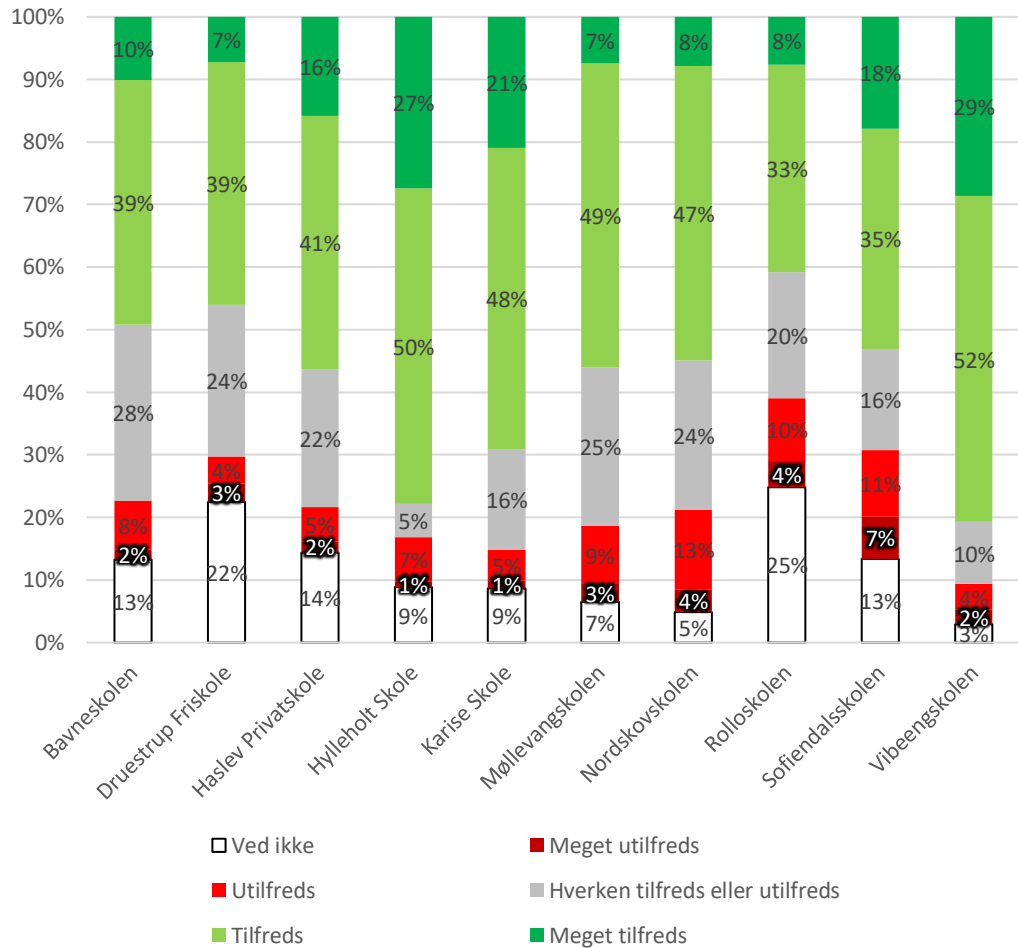


Figur 27: Hvordan synes du, at det fungerer med bilerne ved din skole om morgenen (1.831 respondenter). Der er størst tilfredshed på Møllevangskolen (60 % generelt tilfredse) og Vibeengskolen (59 % generelt tilfredse). Størst utilfredshed er der ved Haslev Privatskole, hvor 34 % generelt mener, at det fungerer dårligt med bilerne ved deres skole om morgenen.

2.8.2

Tilfredshed med cykelparkeringen ved skolen

På spørgsmålet om, hvor tilfredse eleverne er med cykelparkeringen ved skolen, er der størst tilfredshed på Vibeengskolen (81 % er generelt tilfredse) og Hylleholt Skole (77 % er generelt tilfredse). Mest utilfredse med cykelparkeringen er de på Nordskovskolen, hvor 17 % af eleverne generelt er utilfredse med cykelparkeringen.

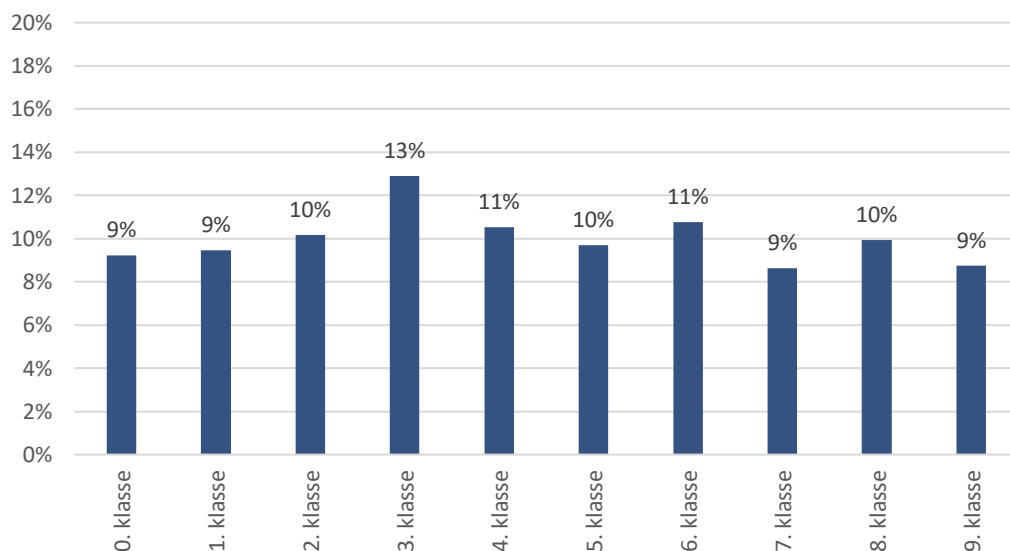


Figur 28: Er du tilfreds eller utilfreds med cykelparkeringen ved din skole (1.836 respondenter). Der er størst tilfredshed på Vibeengskolen (81 % er generelt tilfredse) og Hylleholt Skole (77 % er generelt tilfredse). Mest utilfredse med cykelparkeringen er de på Nordskovskolen, hvor 17 % af eleverne generelt er utilfredse med cykelparkeringen.

2.9

Udpegning af utrygge steder i Faxe Kommune

Respondenterne i spørgeskemaundersøgelsen fik mulighed for at udpege steder i Faxe Kommune, hvor de synes, at det er utrygt at færdes. I figur 30 på næste side ses punkter i Faxe Kommune, hvor respondenterne mener, at der er utrygt. Der blev lavet i alt 995 udpegninger af 481 respondenter. Det svarer til, at omkring 25 % af respondenterne har deltaget i udpegning af utrygge steder. Der er en meget lige spredning af elever, der gerne vil udpege utrygge steder. Der er dog væsentligt flere respondenter, der har svaret, at de gerne vil udpege utrygge steder (846 i alt), end respondenter, der reelt har udpeget et utrygt sted (481 i alt).

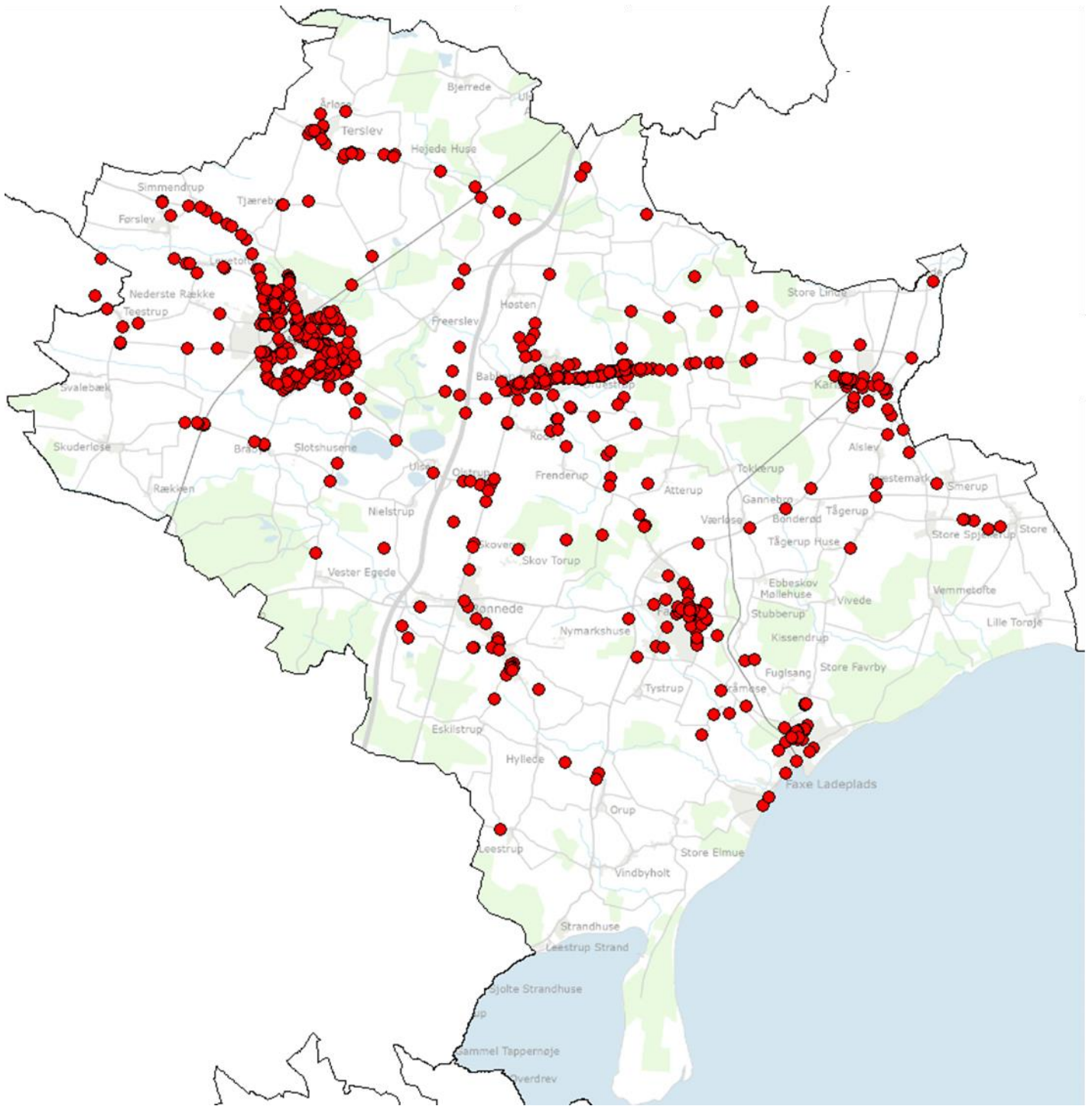


Figur 29: Respondenter, der har udpeget utrygge steder, fordelt på klassetrin (846 respondenter). Der er en meget lige spredning af elever, der gerne vil udpege utrygge steder. Der er dog væsentligt flere respondenter, der har svaret, at de gerne vil udpege utrygge steder (846 i alt), end respondenter, der reelt har udpeget et utrygt sted (481 i alt).

Respondenterne har kunnet begrunde deres udpegninger med følgende årsager:

- Der er meget trafik
- Bilerne kører stærkt
- Bilerne kører tæt på
- Bilerne holder ikke tilbage
- Det er svært at krydse vejen
- Der er dårligt udsyn
- Der er dårlig belysning
- Der er dårlige cykelforhold

Yderligere har respondenterne haft mulighed for at knytte en kommentar til deres udpegninger.



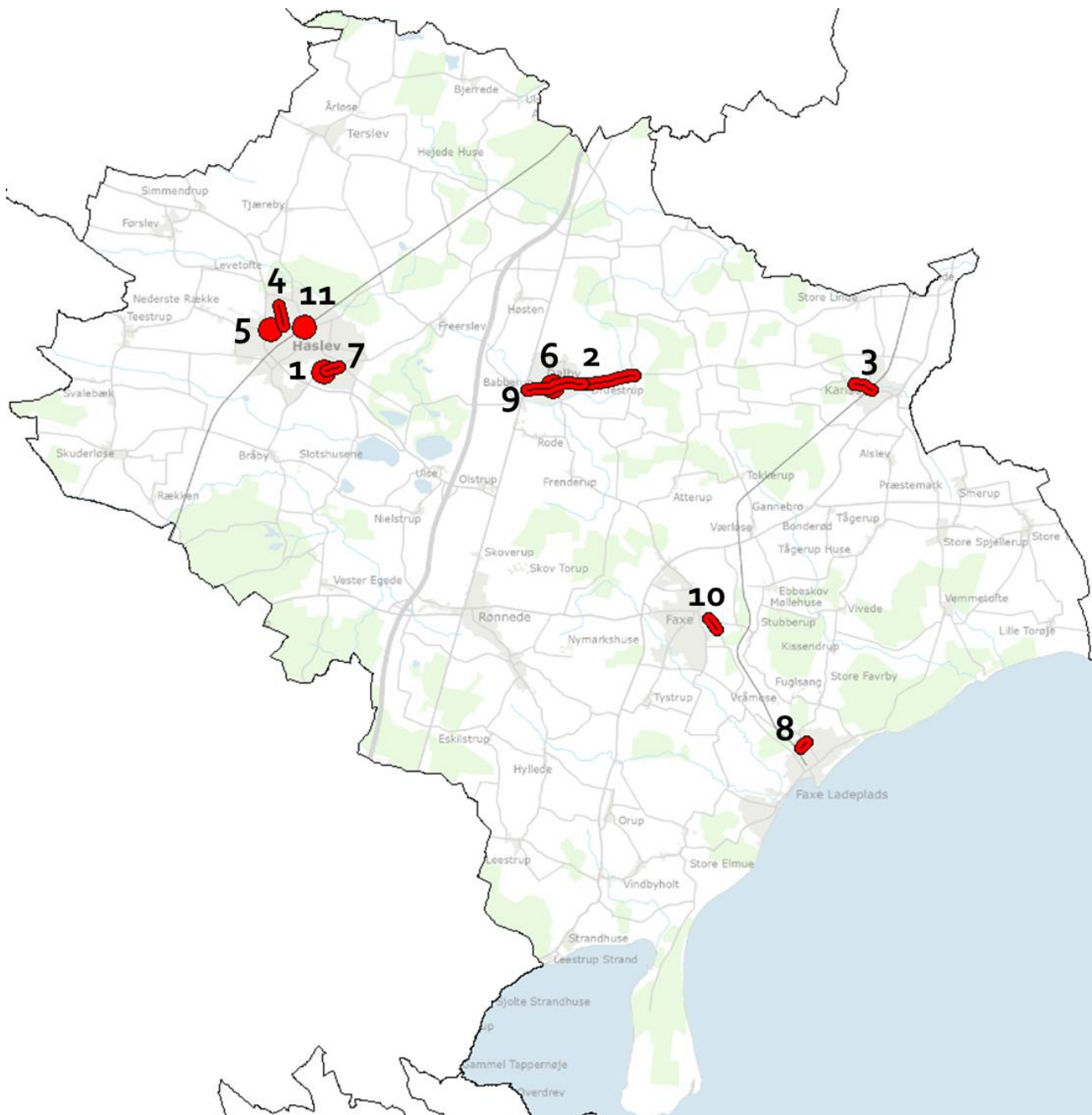
Figur 30: Steder i Faxe Kommune, hvor respondenterne mener, at der er utrygt (995 udpegninger, 481 respondenter).

2.9.1

Mest udpegede steder hvor eleverne føler sig utrygge

De mest udpegede steder, hvor der er utrygt, er fundet i kryds og på strækninger, hvor der har været mindst 10 respondenter, der har udpeget stedet. Der vurderes ud fra antallet af respondenter fremfor antallet af udpegninger, da der kan være steder, hvor der er mange udpegninger, men fra samme respondent. Der er sat en nedre grænse på 10 respondenter for at begrænse antallet af projekter. De udpegninger, der ikke indgår her gives videre til Faxe Kommunes forvaltning.

I figur 31 ses de mest udpegede kryds og strækninger i Faxe Kommune. I alt er der udpeget 11 steder.



Figur 31: De mest udpegede kryds og strækninger, hvor eleverne mener, at der er utrygt. Der er udvalgt kryds og strækninger, hvor mindst 10 respondenter har angivet, at de er utrygge. I alt er 11 steder udpeget.

Tabel 2 viser de mest udpegede kryds og strækninger prioriteret efter antal respondenter, der har udpeget dem, hovedårsagerne til, at stederne er udpeget, samt løsningsforslag til udfordringerne. I alt 11 kryds og strækninger er udpeget.

Tabel 2: De mest udpegede steder, hvor der er utrygt i Faxe Kommune, prioriteret ud fra antal respondenter.

Nr.	Lokalitet	Respondenter	Hovedårsager	Løsningsforslag
1	Bråbyvej / Grøndalsvej	65	Mange biler, svært at krydse vejen, bilerne kører tæt på	Signalregulering af krydset
2	Karisevej (Ærtevænget-Tågerupvej)	32	Bilerne kører for stærkt, dårlige cykelforhold, mange biler	Ny dobbelttrettet cykelsti
3	Skolegade (Karise)	26	Bilerne kører tæt på, dårlige cykelforhold, mange biler, bilerne holder ikke tilbage	40 km/t zone med supplerende hastighedsdæmpende foranstaltninger
4	Maglemosevej	17	Mange biler, bilerne kører tæt på, dårlige cykelforhold, bilerne kører stærkt	Projekt allerede planlagt
5	Lysholm Allé / Bæk vej	16	Mange biler, svært at krydse vejen, biler holder ikke tilbage	Lokal hastighedsbegrænsning til 40 km/t omkring krydset på Lysholm Allé, nedlæg bump vest for Bækvej, tilpasse ramper på bump til 40 km/t øst for Bækvej
6	Karisevej / Bavnestrædet	14	Biler holder ikke tilbage, mange biler, bilerne kører stærkt	Krydsningshelle på Karisevej på eksisterende fodgængerfelt på hævet flade, kræver vejudvidelse
7	Bråbyvej (Haslev)	13	Bilerne kører stærkt, mange biler, svært at krydse vejen, dårlige cykelforhold	Etablering af delte stier i begge sider på Bråbyvej mellem Grøndalsvej og Moltkesvej.
8	Dannebrogsvvej	13	Mange biler, bilerne kører tæt på, dårligt udsyn	Tidsbegrænset parkeringsforbud (kl. 7-9) på Dannebrogsvvej mellem afsætningsløjfen og Carl Gustavsvej
9	Karisevej (Spurvehøjen-Ærtevænget)	13	Dårlige cykelforhold, mange biler, bilerne kører stærkt, svært at krydse vejen	Delt sti i begge sider af vejen på Karisevej
10	Gl. Strandvej	11	Bilerne kører tæt på, bilerne kører stærkt, mange biler, dårlige cykelforhold	Ny sti mellem SFO'en og Rolloskolen
11	Ringstedvej / Lysholm Allé	10	Mange biler, bilerne kører tæt på, dårlige cykelforhold	Kræver dybdegående analyse af krydset. Alternativt anbefale elever til at følge anbefalede skoleruter.

2.10

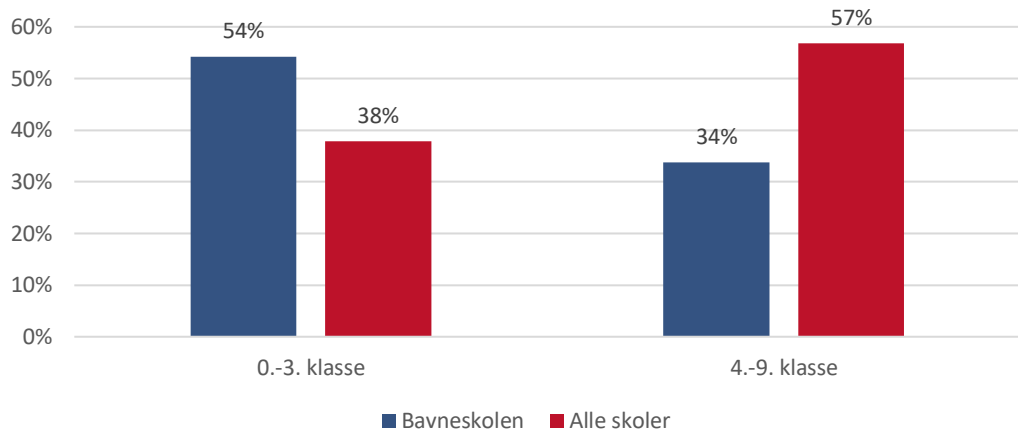
De enkelte skoler

I det følgende er angivet resultatet af spørgeskemaundersøgelsen for de enkelte skoler, hvor statistikken kan bære det. For alle skoler er vist utrygge steder. Det er ikke nødvendigvis eleverne fra den enkelte skole, der har udpeget stedet, da eleverne har kunne markere utrygge steder i hele kommunen.

2.10.1

Bavneskolen

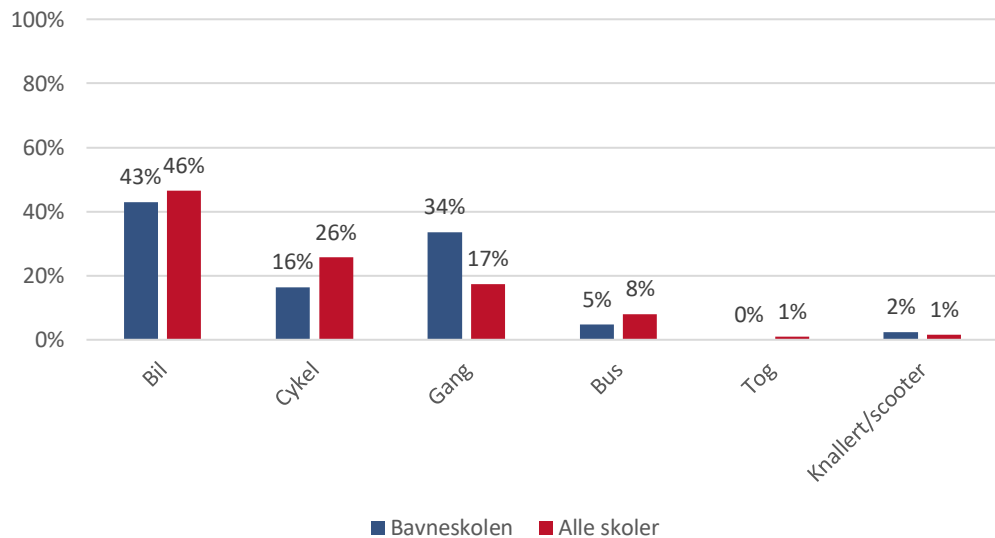
Antal elever: 320
 Antal besvarelser: 128
 Svarprocent: 40 %



Figur 32: Svarprocent på Bavneskolen sammenholdt med alle deltagende skoler i undersøgelsen fordelt på klassetrin (128 respondenter fra Bavneskolen).

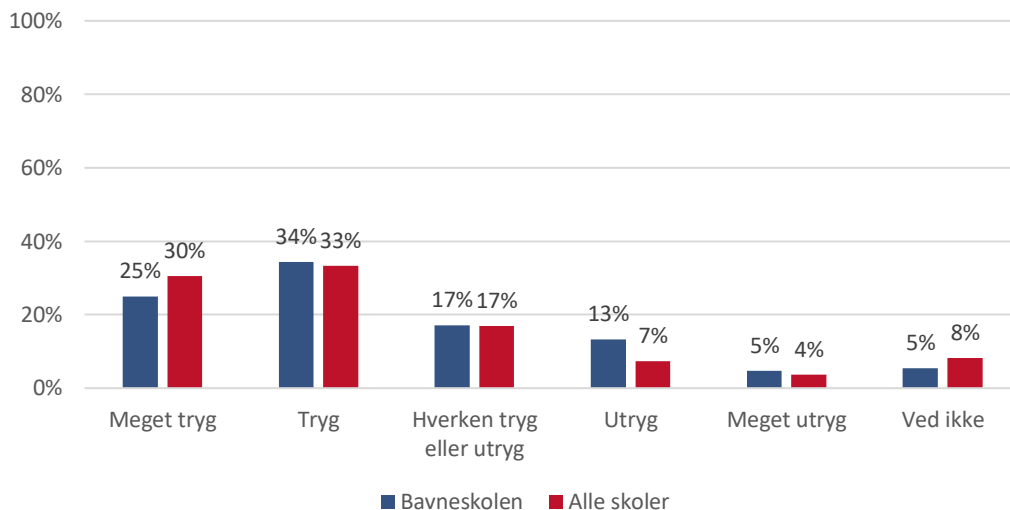
På Bavneskolen har 54 % af eleverne i 0.-3. klasse deltaget i undersøgelsen, mens 34 % af skolens elever i 4.-9. klasse har deltaget. For 0.-3. klasserne på Bavneskolen er deltagelsen højere end generelt i undersøgelsen, mens deltagelsen omvendt er lavere i 4.-9. klasserne end generelt i undersøgelsen.

43 % af eleverne på Bavneskolen bliver kørt i skole, hvilket er lavere end det generelle niveau for alle skolerne. 50 % af eleverne på Bavneskolen cykler eller går til skole, hvilket er højere end det generelle niveau for alle skolerne.



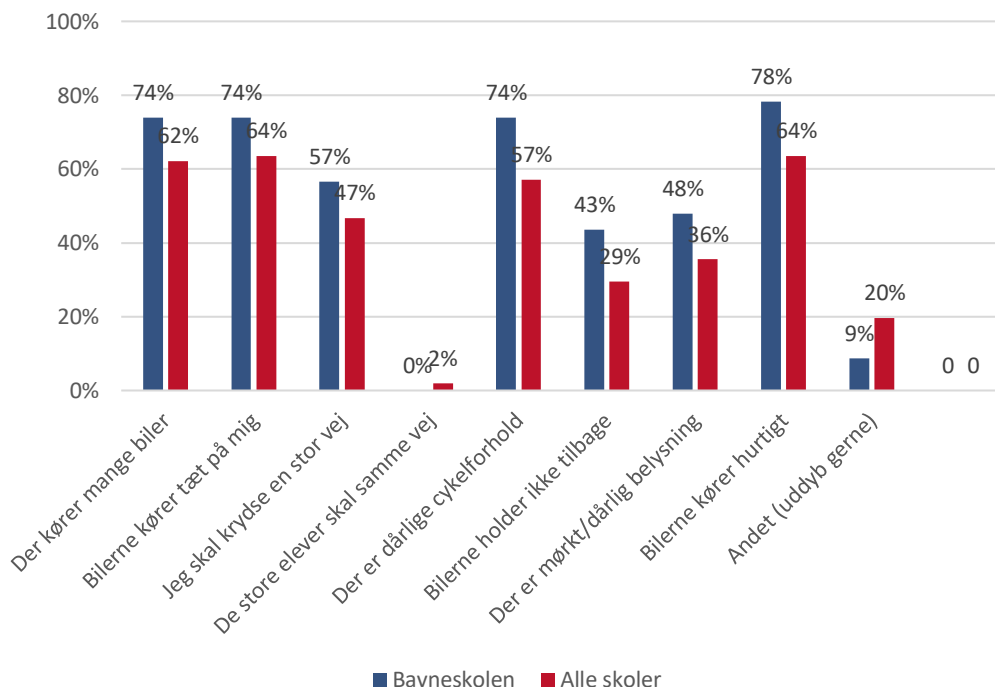
Figur 33: Transportmiddel til skole fordelt på Bavneskolen og alle skoler (128 respondenter fra Bavneskolen). 43 % af eleverne på Bavneskolen bliver kørt i skole, hvilket er lavere end det generelle niveau for alle skolerne. 50 % af eleverne på Bavneskolen cykler eller går til skole, hvilket er højere end det generelle niveau for alle skolerne.

59 % af eleverne på Bavneskolen føler sig generelt trygge på vej til skole, hvilket er lidt lavere end for alle skolerne, hvor 63 % generelt føler sig trygge. 18 % af eleverne på Bavneskolen føler sig generelt utrygge på vej til skole, hvilket er højere end for alle skolerne, hvor 11 % føler sig utrygge.



Figur 34: Tryghed på vej til skole fordelt på Bavneskolen og alle skoler (128 respondenter fra Bavneskolen). Generelt føler eleverne på Bavneskolen sig mindre trygge på vej til skole end det generelle niveau for alle skolerne.

De primære årsager til utryghed for eleverne på Bavneskolen følger generelt årsagerne for alle skolerne, dog med en større andel udpegninger.



Figur 35: Årsager til utryghed fordelt på Bavneskolen og alle skoler (23 respondenter fra Bavneskolen).

Der er lavet 46 udpegninger af utrygge steder ved Bavneskolen. Der er flest udpegninger ved krydset Karisevej / Bavnestrædet.

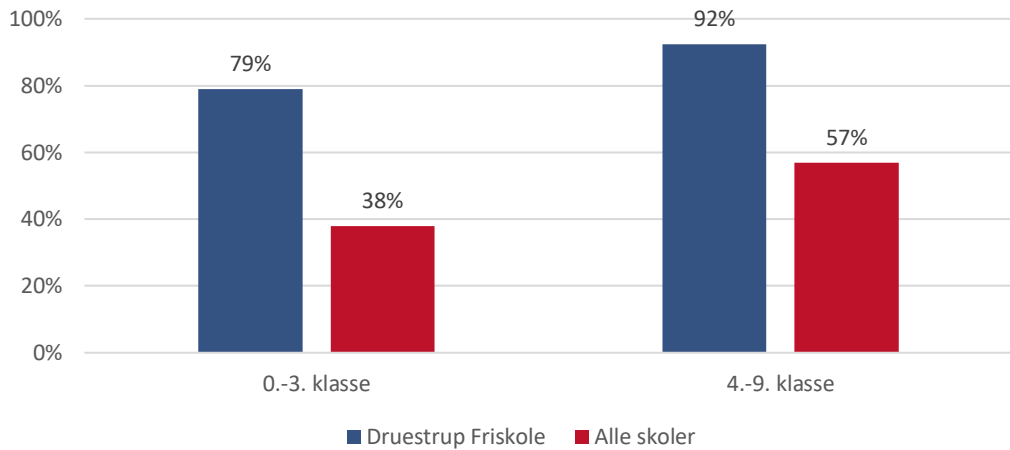


Figur 36: Udpegede utrygge steder ved Bavneskolen.

2.10.2

Druestrup Friskole

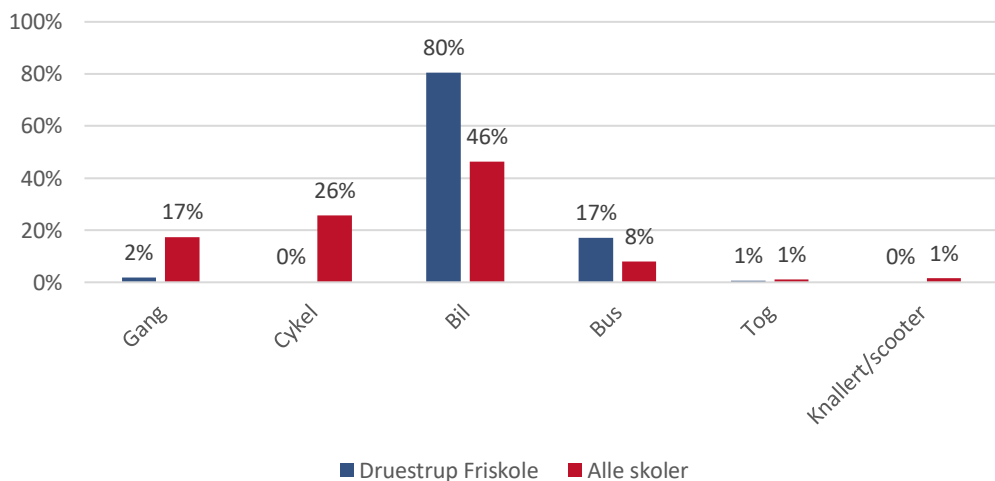
Antal elever: 194
 Antal besvarelser: 169
 Svarprocent: 87 %



Figur 37: Svarprocent på Druestrup Friskole sammenholdt med alle deltagende skoler i undersøgelsen fordelt på klassetrin (169 respondenter fra Druestrup Friskole).

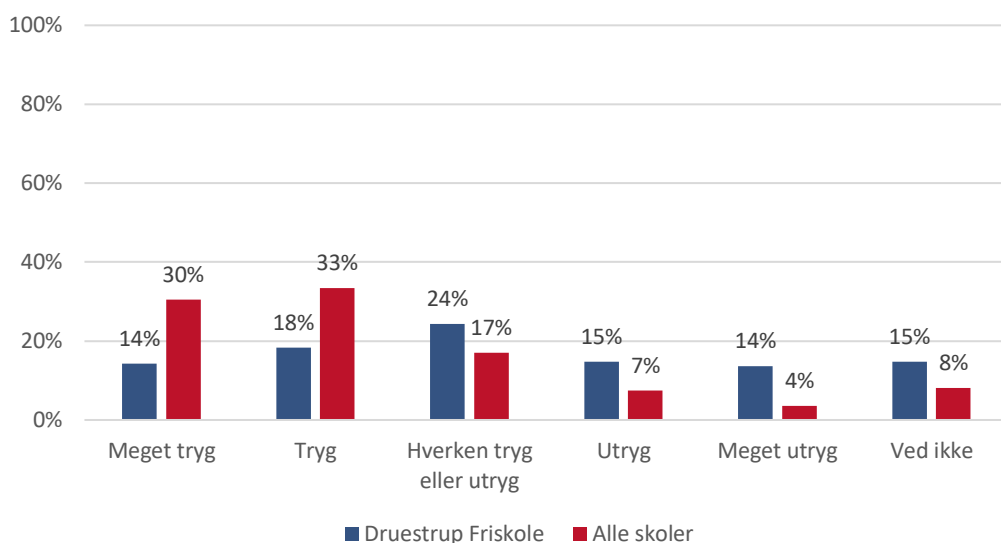
På Druestrup Friskole har 79 % af eleverne i 0.-3. klasse deltaget i undersøgelsen, mens 92 % af skolens elever i 4.-9. klasse har deltaget. For både 0.-3. og 4.-9. klasserne på Druestrup Friskole er deltagelsen højere end generelt i undersøgelsen.

80 % af eleverne på Druestrup Friskole bliver kørt i skole, hvilket er højere end det generelle niveau for alle skolerne. Kun 2 % af eleverne på Druestrup Friskole cykler eller går til skole, hvilket er lavere end det generelle niveau for alle skolerne. Druestrup Friskole er en privatskole, hvorfor skolens opland ikke er begrænset af skoledistrikter, så elever kan have større afstande til skolen end folkeskoleelever.



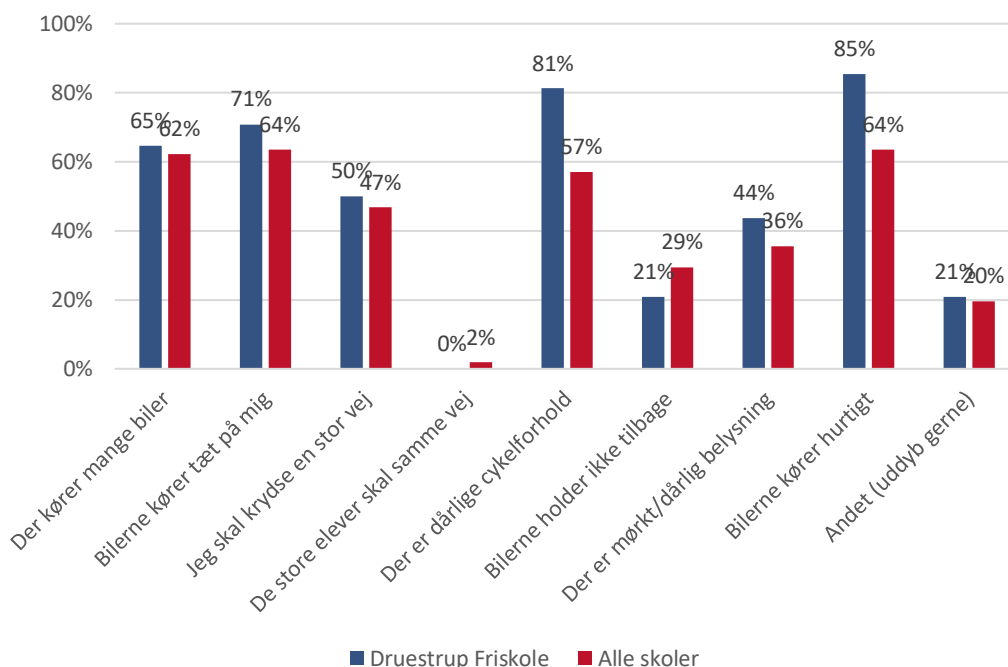
Figur 38: Transportmiddel til skole fordelt på Druestrup Friskole og alle skoler (169 respondenter fra Druestrup Friskole). 80 % af eleverne på Druestrup Friskole bliver kørt i skole, hvilket er højere end det generelle niveau for alle skolerne. Kun 2 % af eleverne på Druestrup Friskole cykler eller går til skole, hvilket er markant lavere end det generelle niveau for alle skolerne.

32 % af eleverne på Drustrup Friskole føler sig generelt trygge på vej til skole, hvilket er lavere end det generelle niveau for alle skolerne, hvor 63 % generelt føler sig trygge. 29 % af eleverne på Drustrup Friskole føler sig generelt utrygge på vej til skole, hvilket er højere end det generelle niveau for alle skolerne, hvor 11 % føler sig utrygge.



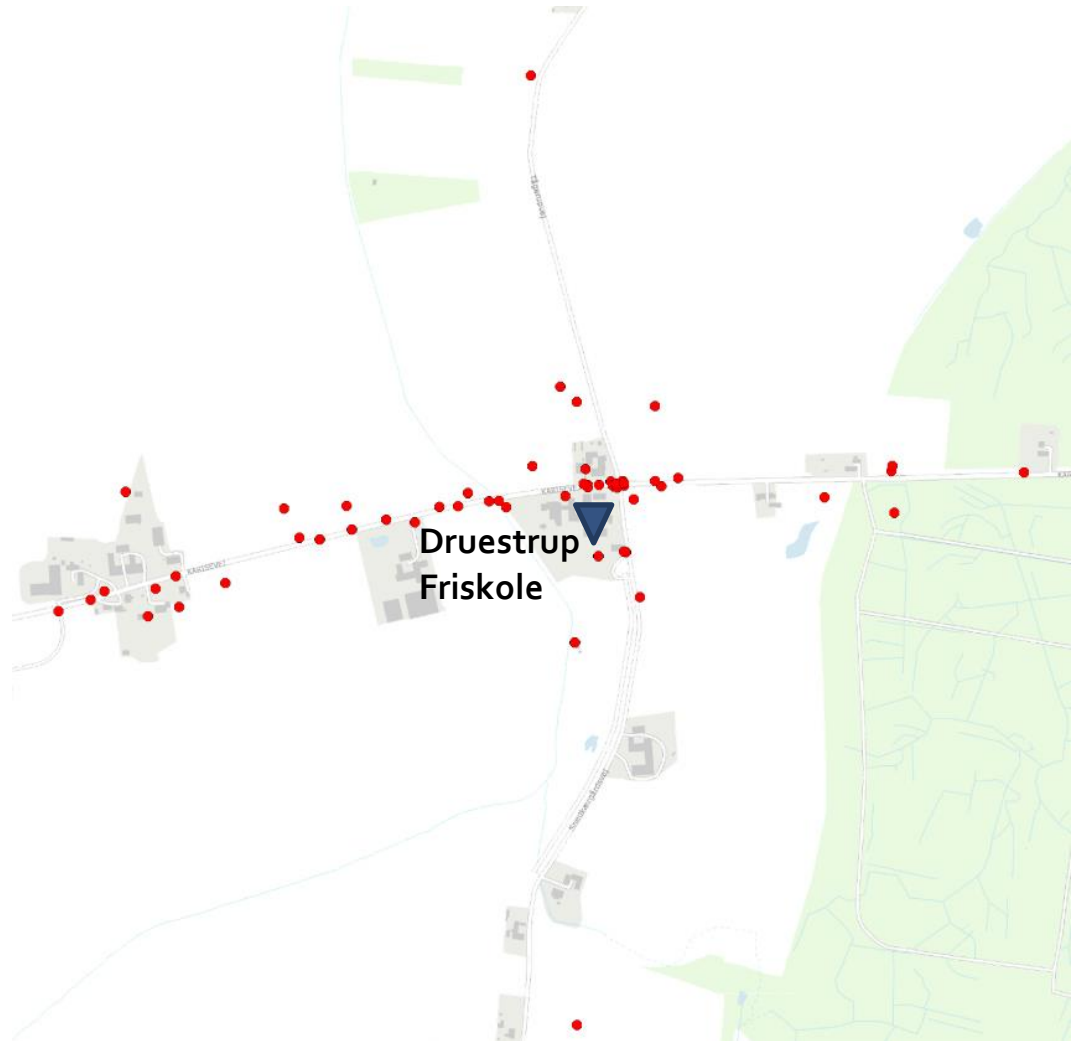
Figur 39: Tryghed på vej til skole fordelt på Drustrup Friskole og alle skoler (169 respondenter fra Drustrup Friskole). Generelt føler eleverne på Drustrup Friskole sig mindre trygge på vej til skole end det generelle niveau for alle skolerne.

De primære årsager til utryghed for eleverne på Drustrup Friskole følger generelt årsagerne for alle skolerne. Dog er der en markant større andel af elever på Drustrup Friskole, der mener, at der er for dårlige cykelforhold, og at bilerne kører for hurtigt.



Figur 40: Årsager til utryghed fordelt på Drustrup Friskole og alle skoler (48 respondenter fra Drustrup Friskole).

Der er lavet 59 udpegninger af utrygge steder ved Drustrup Friskole. Der er flest udpegninger ved krydset Karisevej / Tågerupvej, men der er generelt mange udpegninger langs Karisevej.

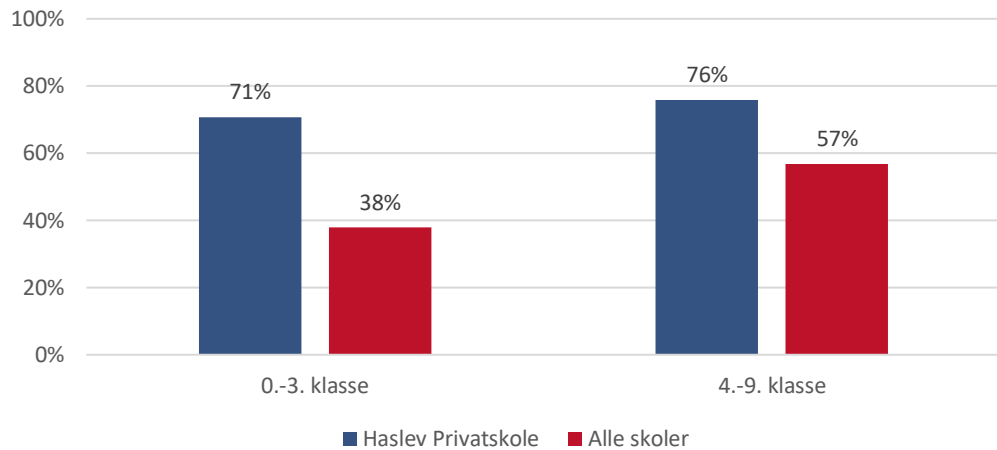


Figur 41: Udpegede utrygge steder ved Drustrup Friskole.

2.10.3

Haslev Privatskole

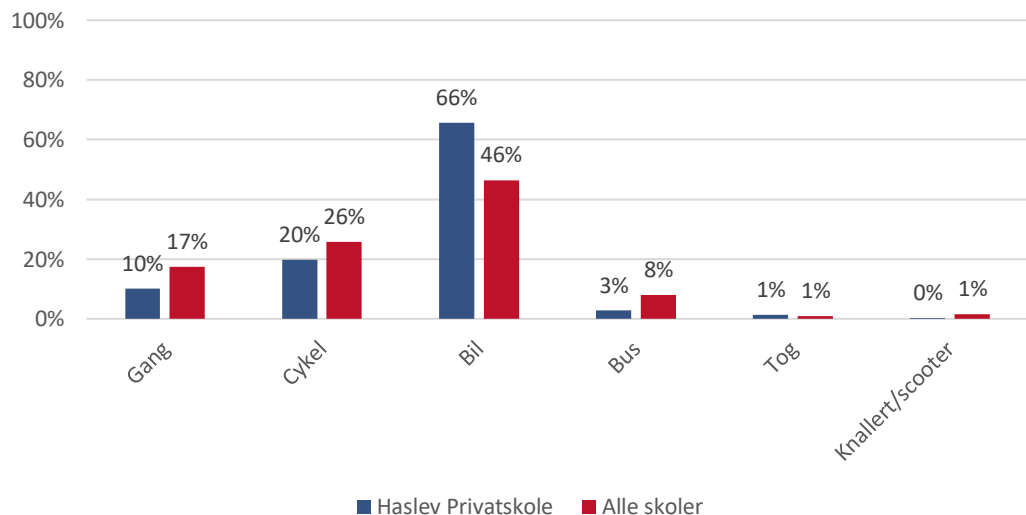
Antal elever: 399
 Antal besvarelser: 295
 Svarprocent: 74 %



Figur 42: Svarprocent på Haslev Privatskole sammenholdt med alle deltagende skoler i undersøgelsen fordelt på klassetrin (295 respondenter fra Haslev Privatskole).

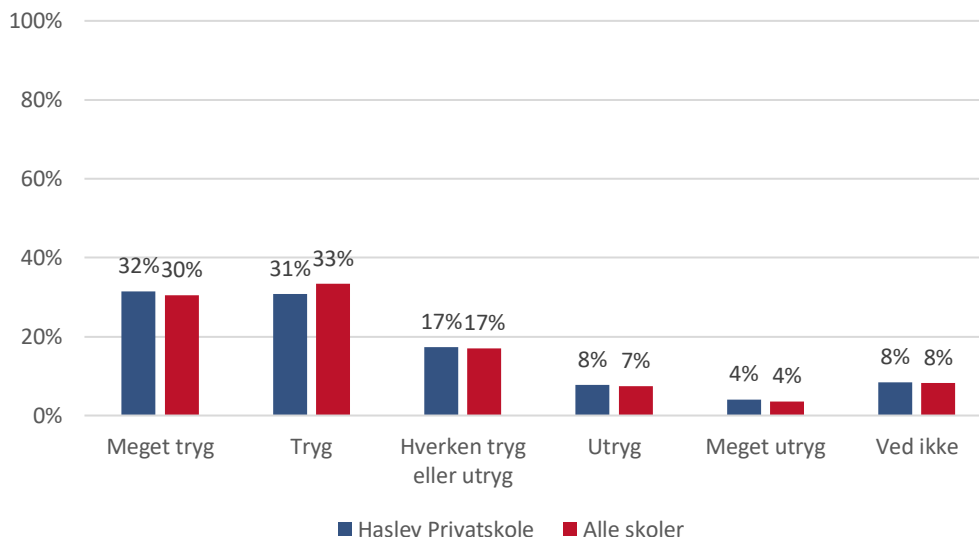
På Haslev privatskole har 71 % af eleverne i 0.-3. klasse deltaget i undersøgelsen, mens 76 % af skolens elever i 4.-9. klasse har deltaget. For både 0.-3. og 4.-9. klasserne på Haslev Privatskole er deltagelsen højere end generelt i undersøgelsen.

66 % af eleverne på Haslev Privatskole bliver kørt i skole, hvilket er højere end det generelle niveau for alle skolerne. 30 % af eleverne på Haslev Privatskole cykler eller går til skole, hvilket også er lavere end det generelle niveau for alle skolerne. Haslev Privatskole er en privatskole, hvorfor skolens opland ikke er begrænset af skoledistrikter, så elever kan have større afstande til skolen end folkeskoleelever.



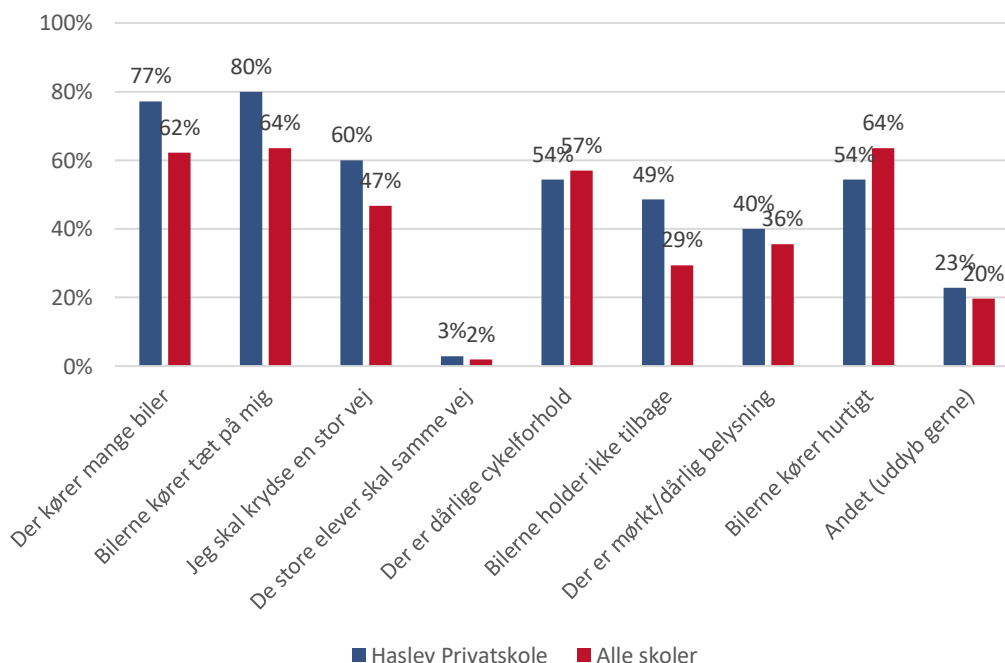
Figur 43: Transportmiddel til skole fordelt på Haslev Privatskole og alle skoler (295 respondenter fra Haslev Privatskole). 66 % af eleverne på Haslev Privatskole bliver kørt i skole, hvilket er højere end det generelle niveau for alle skolerne. 30 % af eleverne på Haslev Privatskole cykler eller går til skole, hvilket er lavere end det generelle niveau for alle skolerne.

63 % af eleverne på Haslev Privatskole føler sig generelt trygge på vej til skole, hvilket er det samme som for alle skolerne. 12 % af eleverne på Haslev Privatskole føler sig generelt utrygge på vej til skole, hvilket er lidt højere end det generelle niveau for alle skolerne, hvor 11 % føler sig utrygge.



Figur 44: Tryghed på vej til skole fordelt på Haslev Privatskole og alle skoler (295 respondenter fra Haslev Privatskole).

De primære årsager til utryghed for eleverne på Haslev Privatskole følger generelt årsagerne for alle skolerne. Dog er der en større andel af elever på Haslev Privatskole, der mener, at der kører mange biler, at de kører tæt på og, at de ikke holder tilbage.



Figur 45: Årsager til utryghed fordelt på Haslev Privatskole og alle skoler (35 respondenter fra Haslev Privatskole).

Der er lavet 149 udpegninger af utrygge steder ved Haslev Privatskole. Der er flest udpegninger ved krydset Bråbyvej / Grøndalsvej.

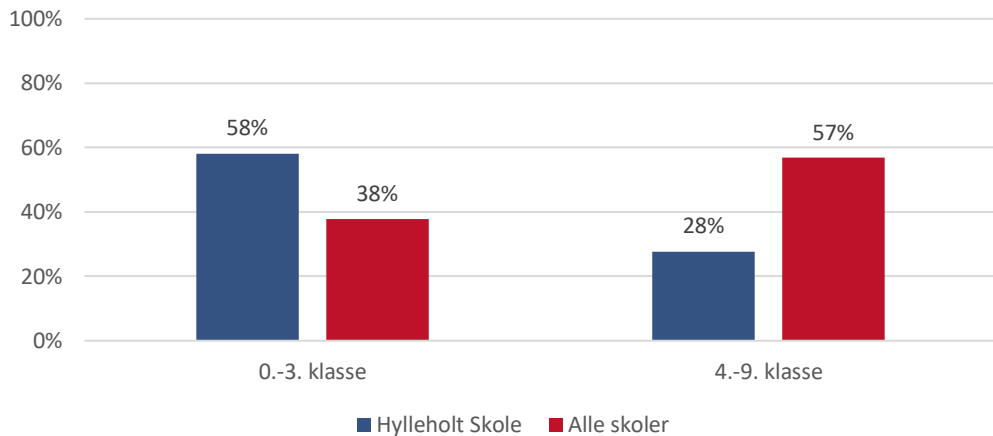


Figur 46: Udpegede utrygge steder ved Haslev Privatskole.

2.10.4

Hylleholt Skole

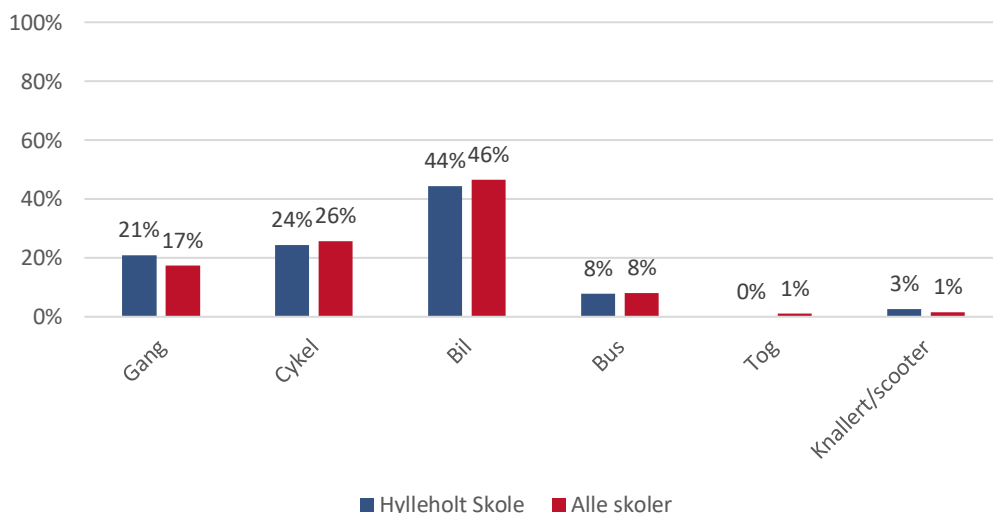
Antal elever: 307
 Antal besvarelser: 115
 Svarprocent: 37 %



Figur 47: Svarprocent på Hylleholt Skole sammenholdt med alle deltagende skoler i undersøgelsen fordelt på klassetrin (115 respondenter fra Hylleholt Skole).

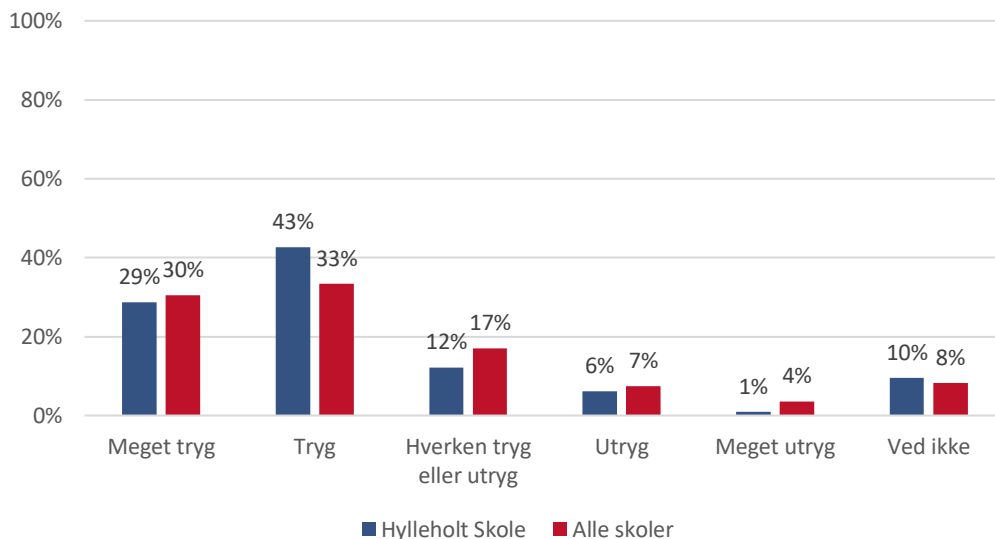
På Hylleholt Skole har 58 % af eleverne i 0.-3. klasse deltaget i undersøgelsen, mens 28 % af skolens elever i 4.-9. klasse har deltaget. For 0.-3. klasserne er deltagelsen på Hylleholt Skole højere end for alle skolerne i undersøgelsen. For 4.-9. klasserne på Hylleholt Skole er deltagelsen meget lavere end for alle skolerne i undersøgelsen.

44 % af eleverne på Hylleholt Skole bliver kørt i skole, hvilket er lavere end det generelle niveau for alle skolerne. 45 % af eleverne på Hylleholt Skole cykler eller går til skole, hvilket er højere end det generelle niveau for alle skolerne.



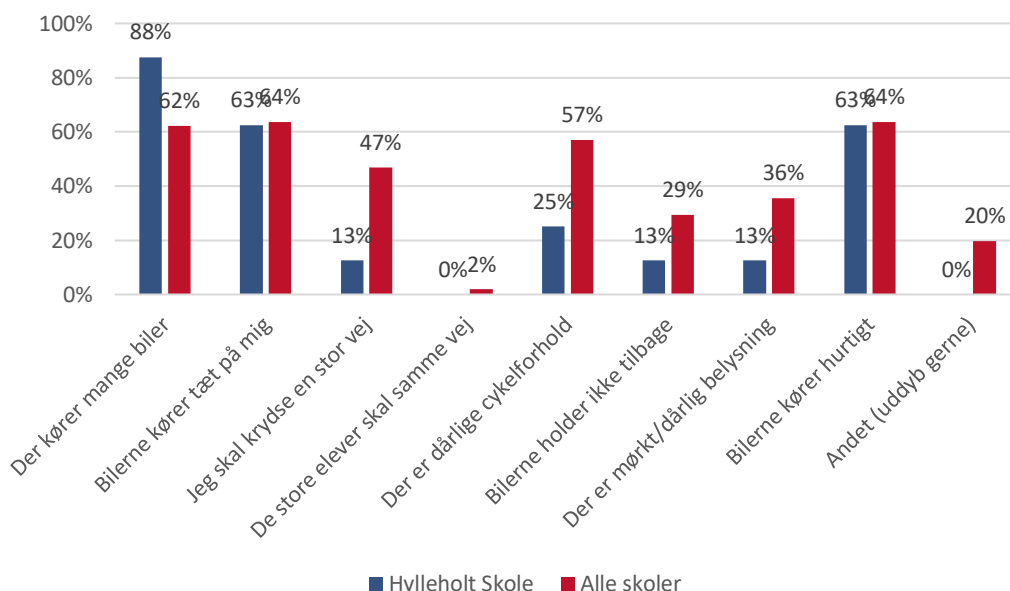
Figur 48: Transportmiddel til skole fordelt på Hylleholt Skole og alle skoler (115 respondenter fra Hylleholt Skole). 44 % af eleverne på Hylleholt Skole bliver kørt i skole, hvilket er lavere end det generelle niveau for alle skolerne. 45 % af eleverne på Hylleholt Skole cykler eller går til skole, hvilket er højere end det generelle niveau for alle skolerne.

72 % af eleverne på Hylleholt Skole føler sig generelt trygge på vej til skole, hvilket er højere end det generelle niveau for alle skolerne, hvor 63 % generelt føler sig trygge. 7 % af eleverne på Hylleholt Skole føler sig generelt utrygge på vej til skole, hvilket er lavere end det generelle niveau for alle skolerne, hvor 11 % føler sig utrygge.



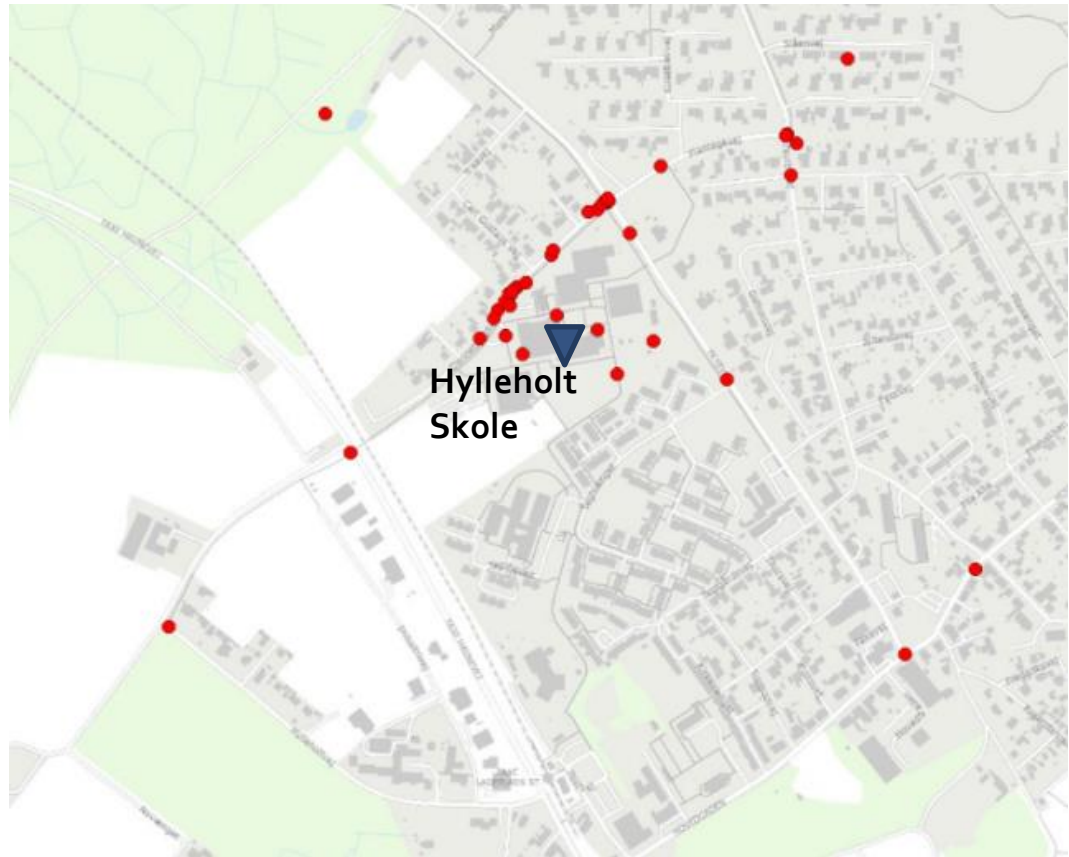
Figur 49: Tryghed på vej til skole fordelt på Hylleholt Skole og alle skoler (115 respondenter fra Hylleholt Skole). Generelt føler eleverne på Hylleholt Skole sig mere trygge på vej til skole end det generelle niveau for alle skolerne.

De primære årsager til utryghed for eleverne på Hylleholt Skole er, at der kører mange biler, bilerne kører tæt på, og at de kører hurtigt. For eleverne på Hylleholt Skole spiller årsager som, at eleven skal krydse en stor vej, at der er dårlige cykelforhold, og at der er dårlig belysning, en mindre rolle end for alle skolerne. Der er dog meget få utrygge elever, så der skal ikke meget til for at lave store udsving.



Figur 50: Årsager til utryghed fordelt på Hylleholt Skole og alle skoler (8 respondenter fra Hylleholt Skole).

Der er lavet 42 udpegninger af utrygge steder ved Drustrup Friskole. Der er flest udpegninger på Dannebrogvej ud for skolen.

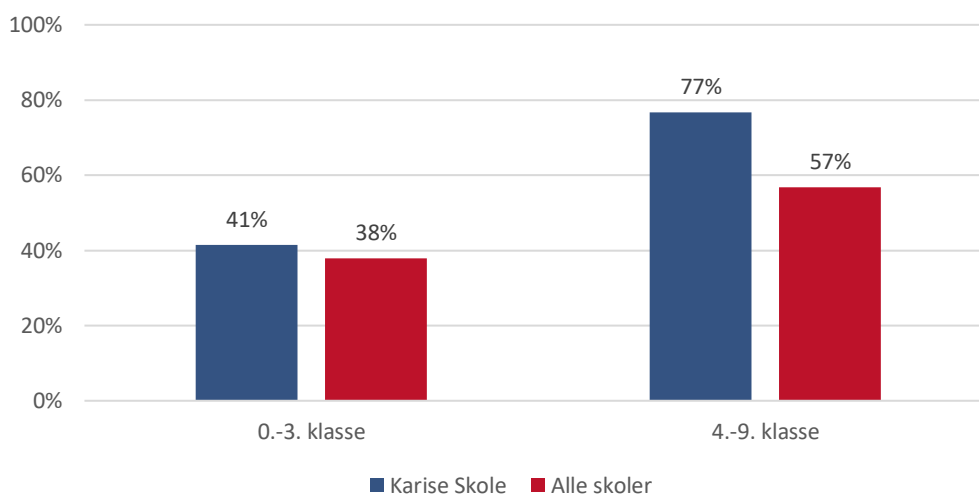


Figur 51: Udpegede utrygge steder ved Hylleholt Skole.

2.10.5

Karise Skole

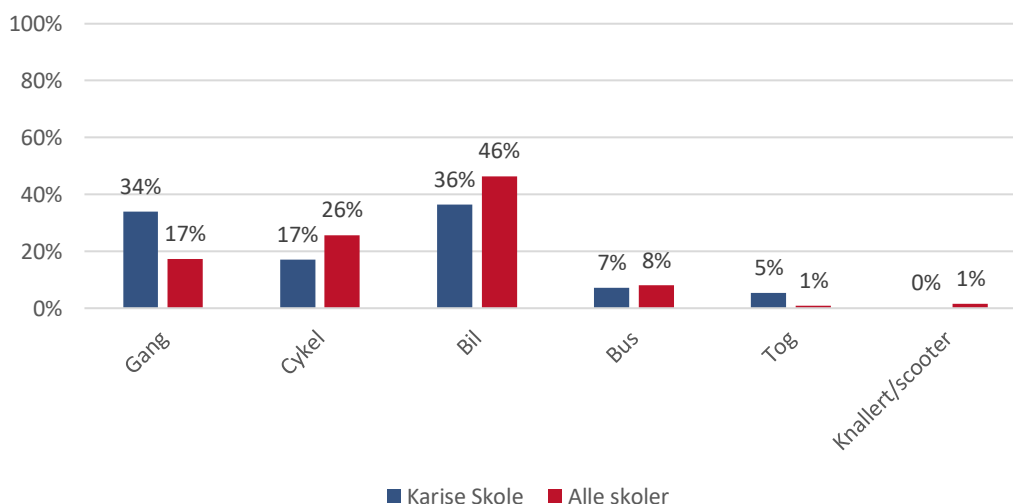
Antal elever: 255
 Antal besvarelser: 165
 Svarprocent: 65 %



Figur 52: Svarprocent på Karise Skole sammenholdt med alle deltagende skoler i undersøgelsen fordelt på klassetrin (165 respondenter fra Karise Skole).

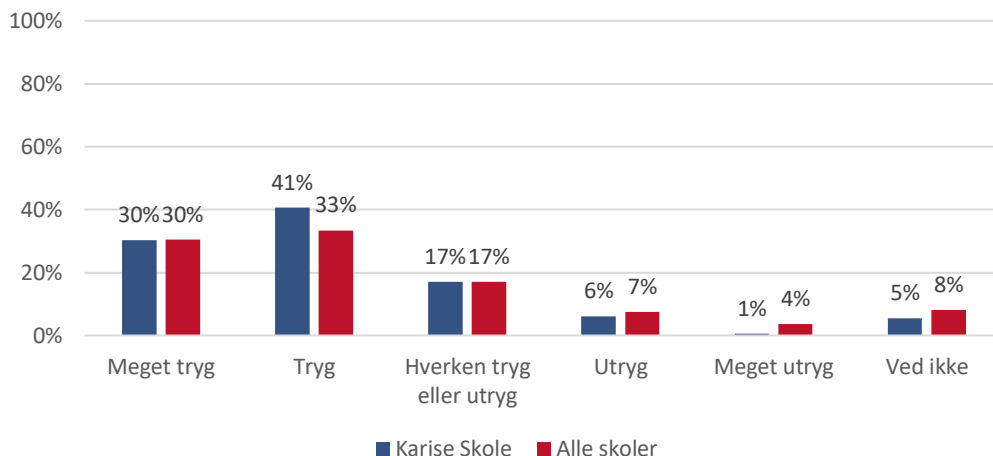
På Karise Skole har 41 % af eleverne i 0.-3. klasse deltaget i undersøgelsen, mens 77 % af skolens elever i 4.-9. klasse har deltaget. For både 0.-3. og 4.-9. klasserne er deltagelsen på Karise Skole højere end for alle skolerne i undersøgelsen.

36 % af eleverne på Karise Skole bliver kørt i skole, hvilket er lavere end det generelle niveau for alle skolerne. 51 % af eleverne på Karise Skole cykler eller går til skole, hvilket er højere end det generelle niveau for alle skolerne.



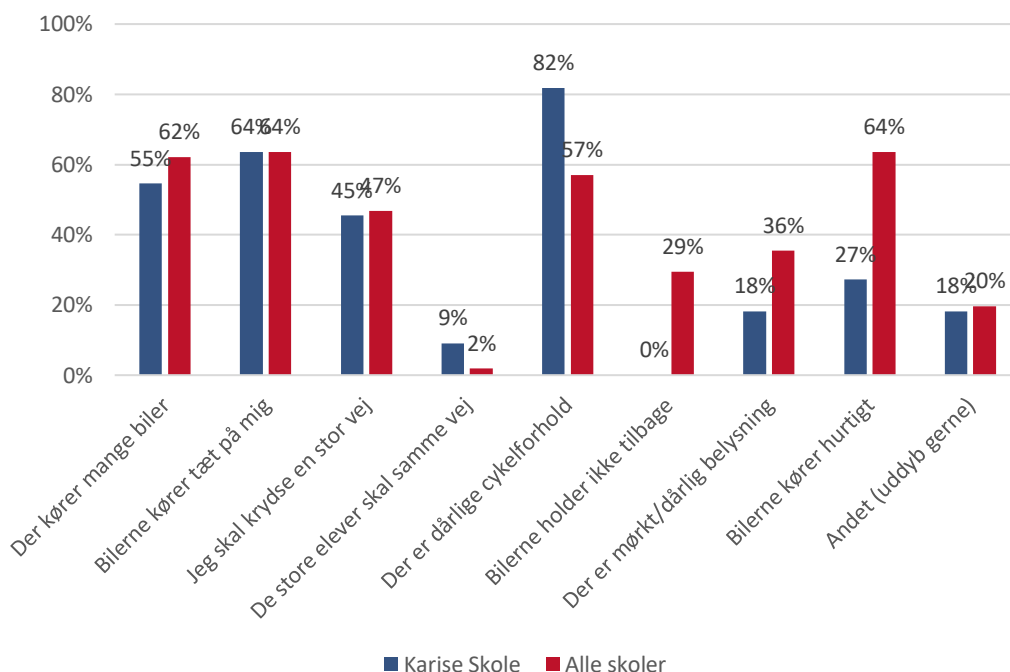
Figur 53: Transportmiddel til skole fordelt på Karise Skole og alle skoler (165 respondenter fra Karise Skole). 36 % af eleverne på Karise Skole bliver kørt i skole, hvilket er lavere end det generelle niveau for alle skolerne. 51 % af eleverne på Karise Skole cykler eller går til skole, hvilket er højere end det generelle niveau for alle skolerne.

71 % af eleverne på Karise Skole føler sig generelt trygge på vej til skole, hvilket er højere end for alle skolerne, hvor 63 % generelt føler sig trygge. 7 % af eleverne på Karise Skole føler sig generelt utrygge på vej til skole, hvilket er lavere end det generelle niveau for alle skolerne, hvor 11 % føler sig utrygge.



Figur 54: Tryghed på vej til skole fordelt på Karise Skole og alle skoler (165 respondenter fra Karise Skole). Generelt føler eleverne på Karise Skole sig mere trygge på vej til skole end det generelle niveau for alle skolerne.

De primære årsager til utryghed for eleverne på Karise Skole er, at der er dårlige cykelforhold, bilerne kører tæt på og der kører mange biler. For eleverne på Karise Skole spiller årsager som, at bilerne kører hurtigt, at de ikke holder tilbage, og at der er dårlig belysning, en mindre rolle end for alle skolerne. Der er dog meget få utrygge elever, så der skal ikke meget til for at lave store udsving.



Figur 55: Årsager til utryghed fordelt på Karise Skole og alle skoler (11 respondenter fra Karise Skole).

Der er lavet 48 udpegninger af utrygge steder ved Karise Skole. Der er generelt mange udpegninger på Skolegade mellem skolen og jernbanekrydsningen øst for skolen.

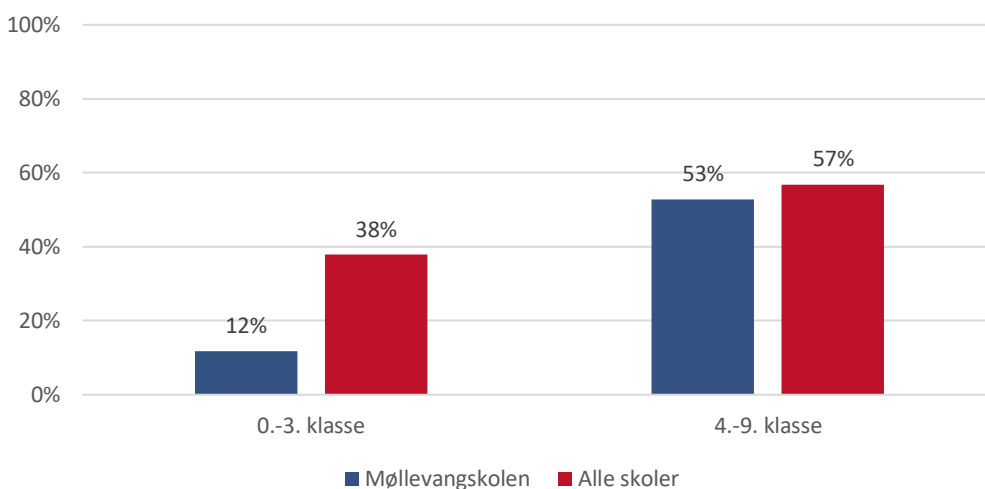


Figur 56: Udpegede utrygge steder ved Karise Skole.

2.10.6

Møllevangskolen

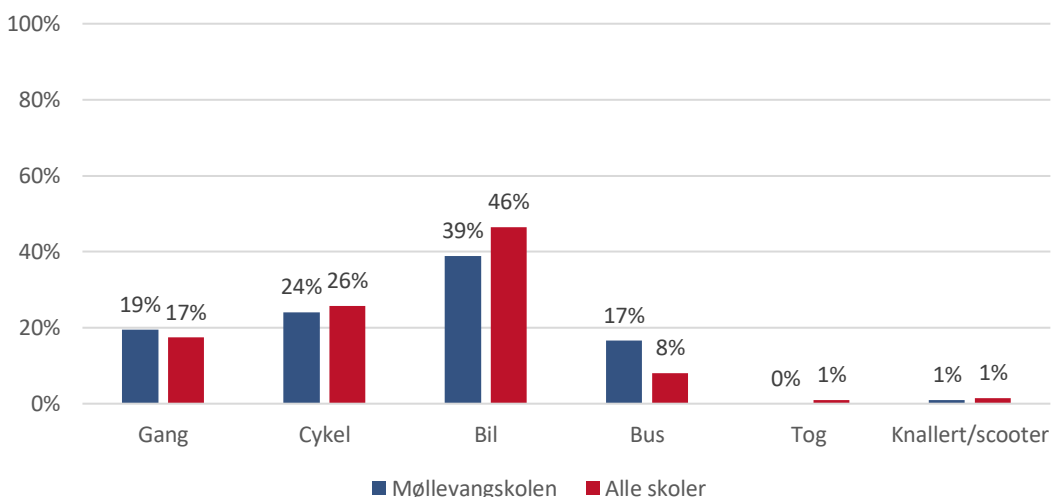
Antal elever: 290
 Antal besvarelser: 108
 Svarprocent: 37 %



Figur 57: Svarprocent på Møllevangskolen sammenholdt med alle deltagende skoler i undersøgelsen fordelt på klassetrin (108 respondenter fra Møllevangskolen).

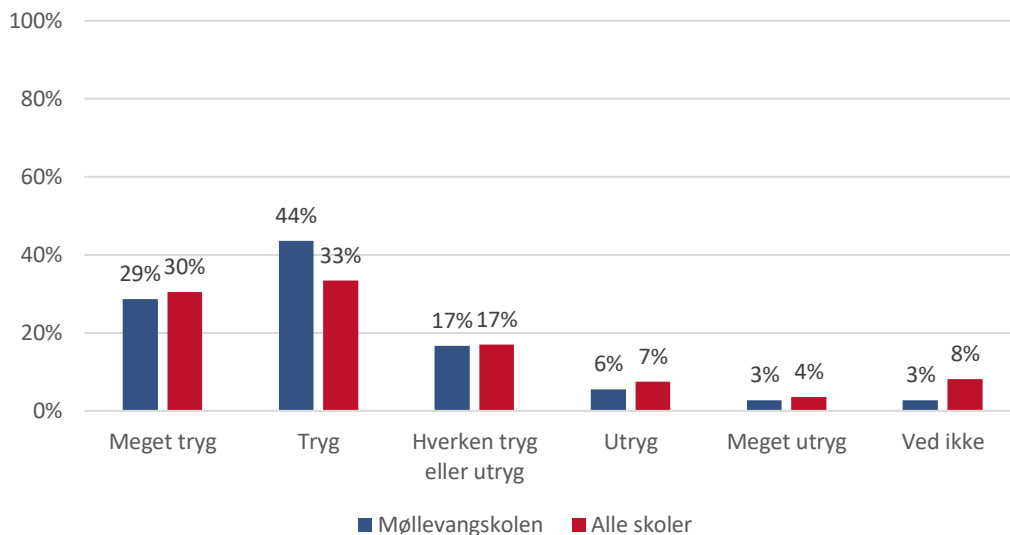
På Møllevangskolen har 12 % af eleverne i 0.-3. klasse deltaget i undersøgelsen, mens 53 % af skolens elever i 4.-9. klasse har deltaget. For både 0.-3. og 4.-9. klasserne er deltagelsen på Møllevangskolen lavere end for alle skolerne i undersøgelsen.

39 % af eleverne på Møllevangskolen bliver kørt i skole, hvilket er lavere end det generelle niveau for alle skolerne. 43 % af eleverne på Møllevangskolen cykler eller går til skole, hvilket svarer til det generelle niveau for alle skolerne.



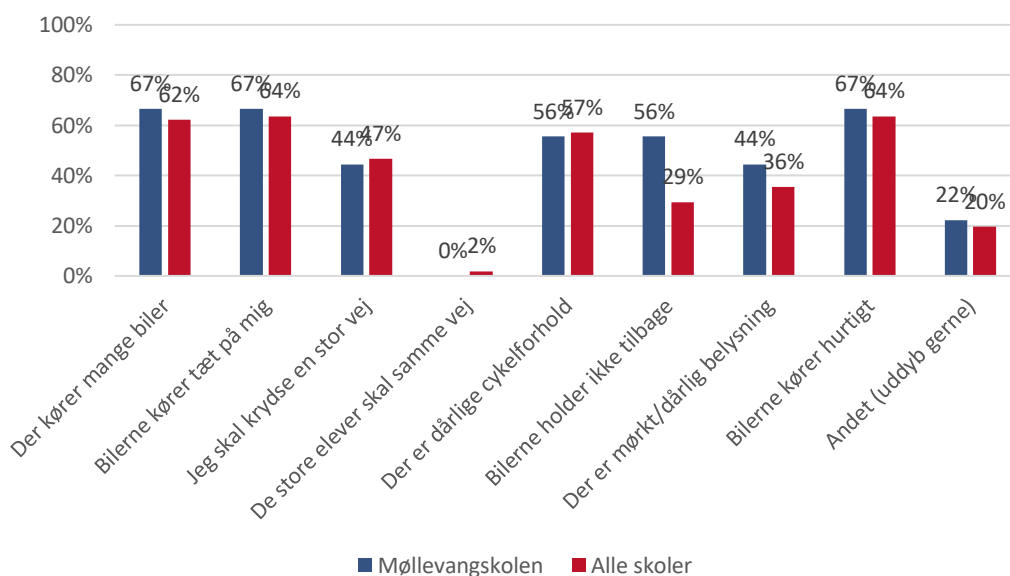
Figur 58: Transportmiddel til skole fordelt på Møllevangskolen og alle skoler (108 respondenter fra Møllevangskolen). 39 % af eleverne på Møllevangskolen bliver kørt i skole, hvilket er lavere end det generelle niveau for alle skolerne. 43 % af eleverne på Møllevangskolen cykler eller går til skole, hvilket svarer til det generelle niveau for alle skolerne.

73 % af eleverne på Møllevangskolen føler sig generelt trygge på vej til skole, hvilket er højere end for alle skolerne, hvor 63 % generelt føler sig trygge. 9 % af eleverne på Møllevangskolen føler sig generelt utrygge på vej til skole, hvilket er lavere end det generelle niveau for alle skolerne, hvor 11 % føler sig utrygge.



Figur 59: Tryghed på vej til skole fordelt på Møllevangskolen og alle skoler (108 respondenter fra Møllevangskolen). Generelt føler eleverne på Møllevangskolen sig mere trygge på vej til skole end det generelle niveau for alle skolerne.

De primære årsager til utryghed for eleverne på Møllevangskolen svarer generelt til årsagerne for alle skolerne. Dog ser en større andel af elever på Møllevangskolen det, at bilerne ikke holder tilbage, som en årsag til utryghed. Der er dog meget få utrygge elever, så der skal ikke meget til for at lave store udsving.



Figur 60: Årsager til utryghed fordelt på Møllevangskolen og alle skoler (9 respondenter fra Møllevangskolen).

Der er lavet 20 udpegninger af utrygge steder ved Møllevangskolen. Der er flest udpegninger ved krydset Eskilstrupvej / Lyngvej.

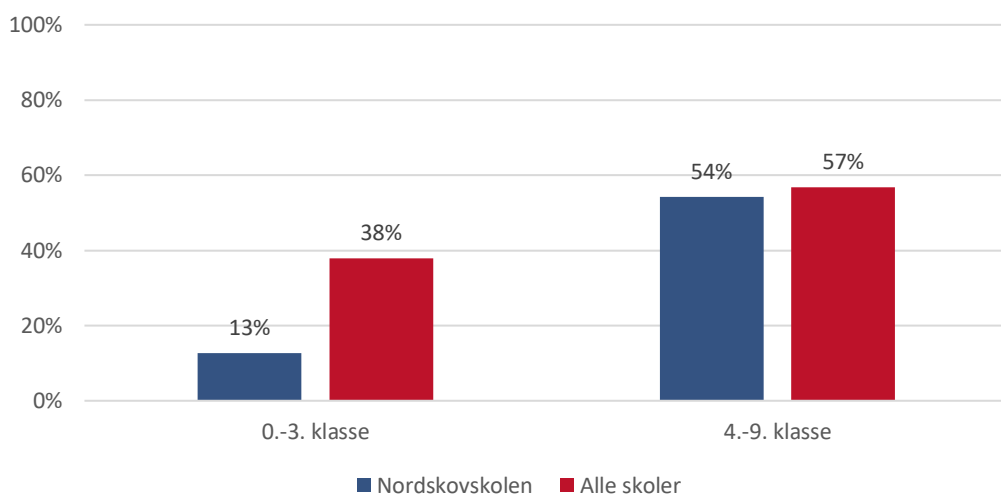


Figur 61: Udpegede utrygge steder ved Møllevangskolen.

2.10.7

Nordskovskolen

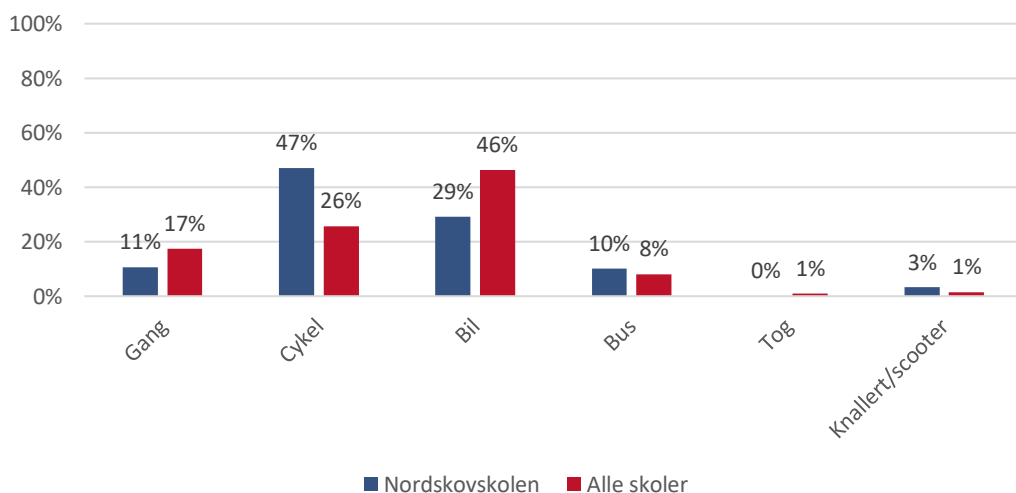
Antal elever: 710
 Antal besvarelser: 309
 Svarprocent: 44 %



Figur 62: Svarprocent på Nordskovskolen sammenholdt med alle deltagende skoler i undersøgelsen fordelt på klassetrin (309 respondenter fra Nordskovskolen).

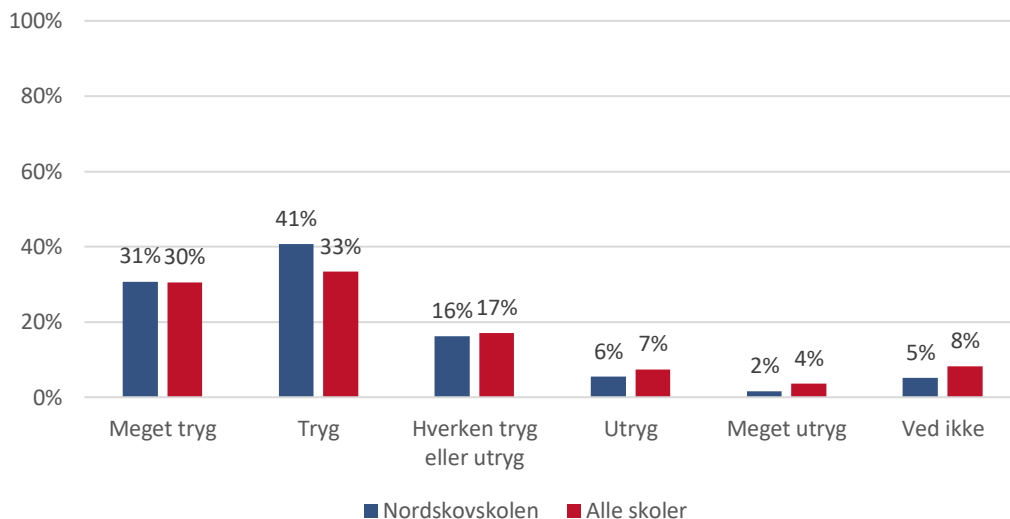
På Nordskovskolen har 13 % af eleverne i 0.-3. klasse deltaget i undersøgelsen, mens 54 % af skolens elever i 4.-9. klasse har deltaget. For både 0.-3. og 4.-9. klasserne er deltagelsen på Nordskovskolen lavere end for alle skolerne i undersøgelsen.

29 % af eleverne på Nordskovskolen bliver kørt i skole, hvilket er lavere end det generelle niveau for alle skolerne. 58 % af eleverne på Nordskovskolen cykler eller går til skole, hvilket er højere end niveauet for alle skolerne.



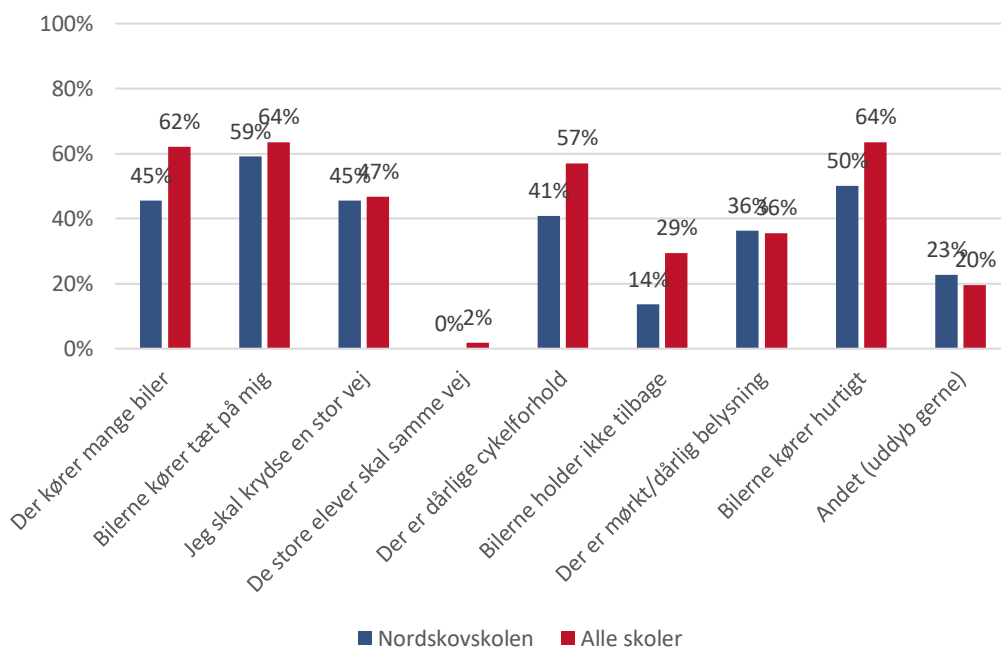
Figur 63: Transportmiddel til skole fordelt på Nordskovskolen og alle skoler (309 respondenter fra Nordskovskolen). 29 % af eleverne på Nordskovskolen bliver kørt i skole, hvilket er lavere end det generelle niveau for alle skolerne. 58 % af eleverne på Nordskovskolen cykler eller går til skole, hvilket er højere end niveauet for alle skolerne.

72 % af eleverne på Nordskovskolen føler sig generelt trygge på vej til skole, hvilket er højere end for alle skolerne, hvor 63 % generelt føler sig trygge. 8 % af eleverne på Nordskovskolen føler sig generelt utrygge på vej til skole, hvilket er lavere end det generelle niveau for alle skolerne, hvor 11 % føler sig utrygge.



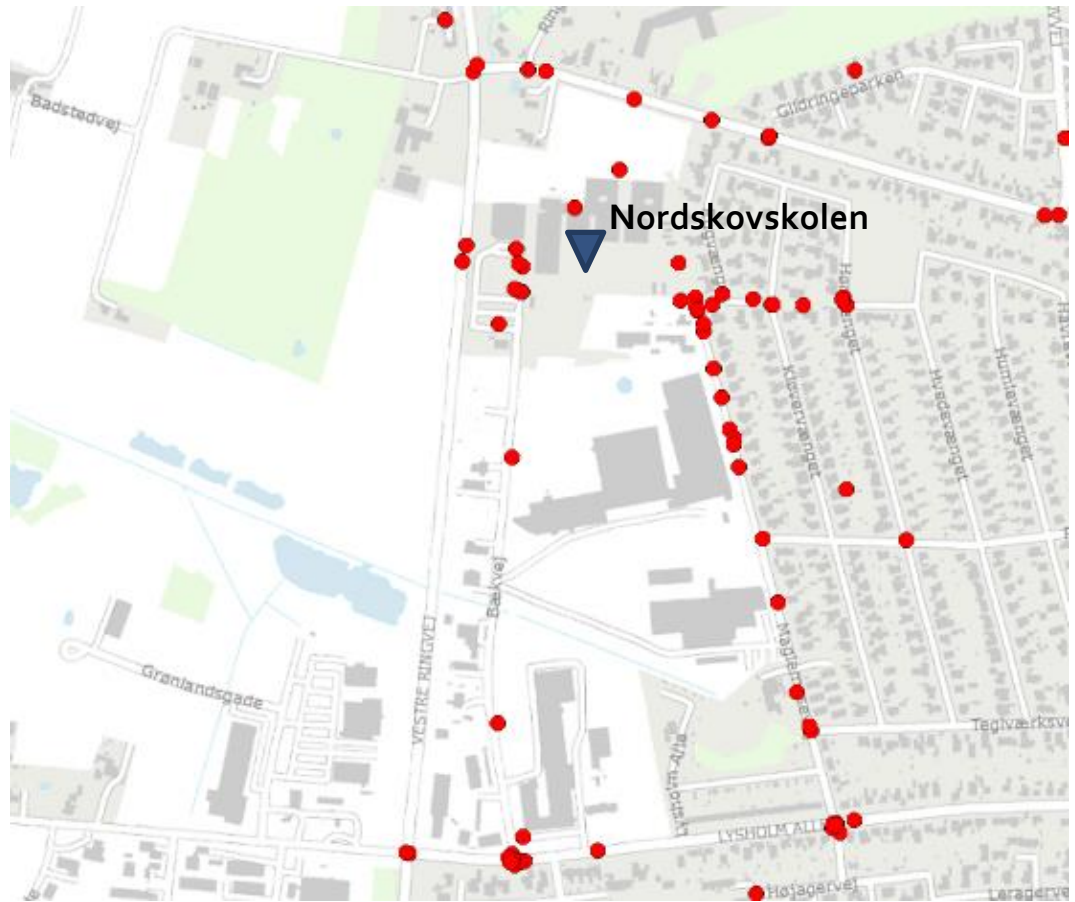
Figur 64: Tryghed på vej til skole fordelt på Nordskovskolen og alle skoler (309 respondenter fra Nordskovskolen). Generelt føler eleverne på Nordskovskolen sig mere trygge på vej til skole end det generelle niveau for alle skolerne.

De primære årsager til utryghed for eleverne på Nordskovskolen svarer generelt til årsagerne for alle skolerne. Dog er der færre elever på Nordskovskolen end for alle skolerne, der mener, at det at bilerne ikke holder tilbage, er en årsag til utryghed. Der er dog meget få utrygge elever, så der skal ikke meget til for at lave store udsving.



Figur 65: Årsager til utryghed fordelt på Nordskovskolen og alle skoler (22 respondenter fra Nordskovskolen).

Der er lavet 80 udpegninger af utrygge steder ved Nordskovskolen. Der er flest udpegninger ved krydsene på Lysholm Allé ved Bækvej og Maglemosevej. Der er yderligere mange udpegninger på Maglemosevej.

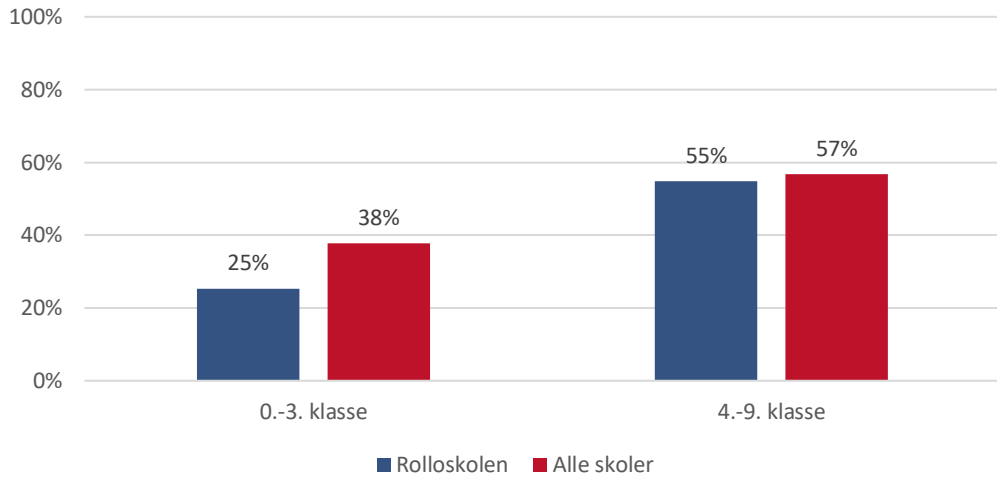


Figur 66: Udpegede utrygge steder ved Nordskovskolen.

2.10.8

Rolloskolen

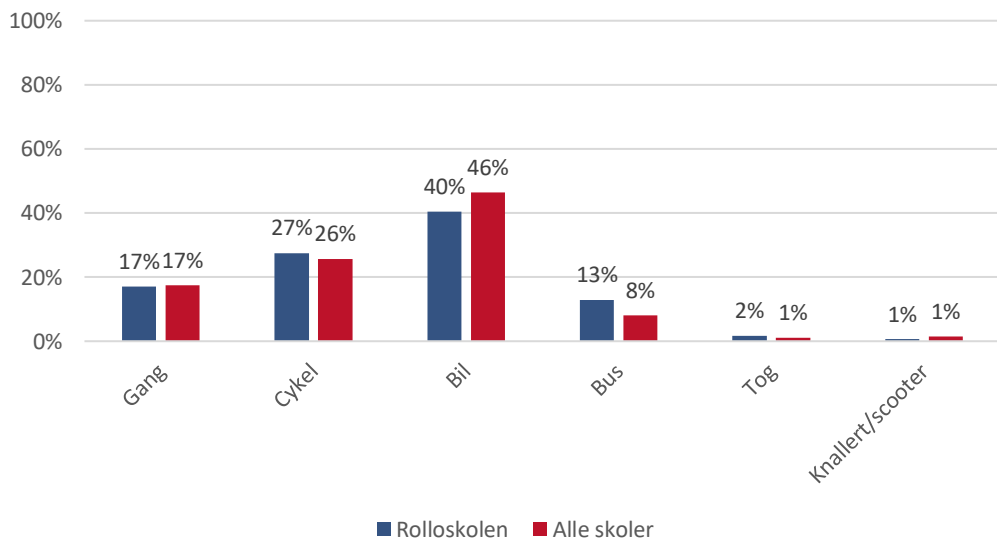
Antal elever: 388
 Antal besvarelser: 171
 Svarprocent: 44 %



Figur 67: Svarprocent på Rolloskolen sammenholdt med alle deltagende skoler i undersøgelsen fordelt på klassetrin (171 respondenter fra Rolloskolen).

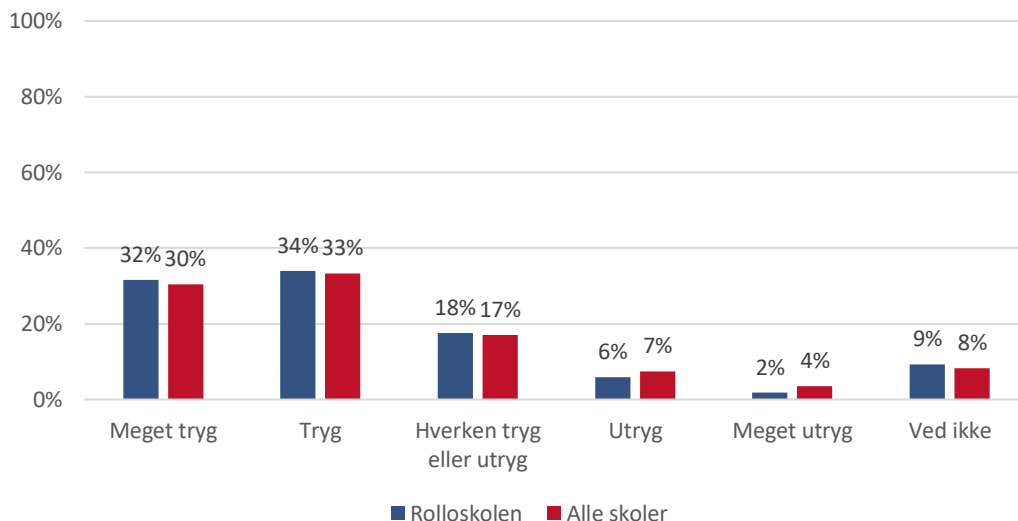
På Rolloskolen har 25 % af eleverne i 0.-3. klasse deltaget i undersøgelsen, mens 55 % af skolens elever i 4.-9. klasse har deltaget. For både 0.-3. og 4.-9. klasserne er deltagelsen på Rolloskolen lavere end for alle skolerne i undersøgelsen.

40 % af eleverne på Rolloskolen bliver kørt i skole, hvilket er lavere end det generelle niveau for alle skolerne. 44 % af eleverne på Nordskovskolen cykler eller går til skole, hvilket er højere end niveauet for alle skolerne.



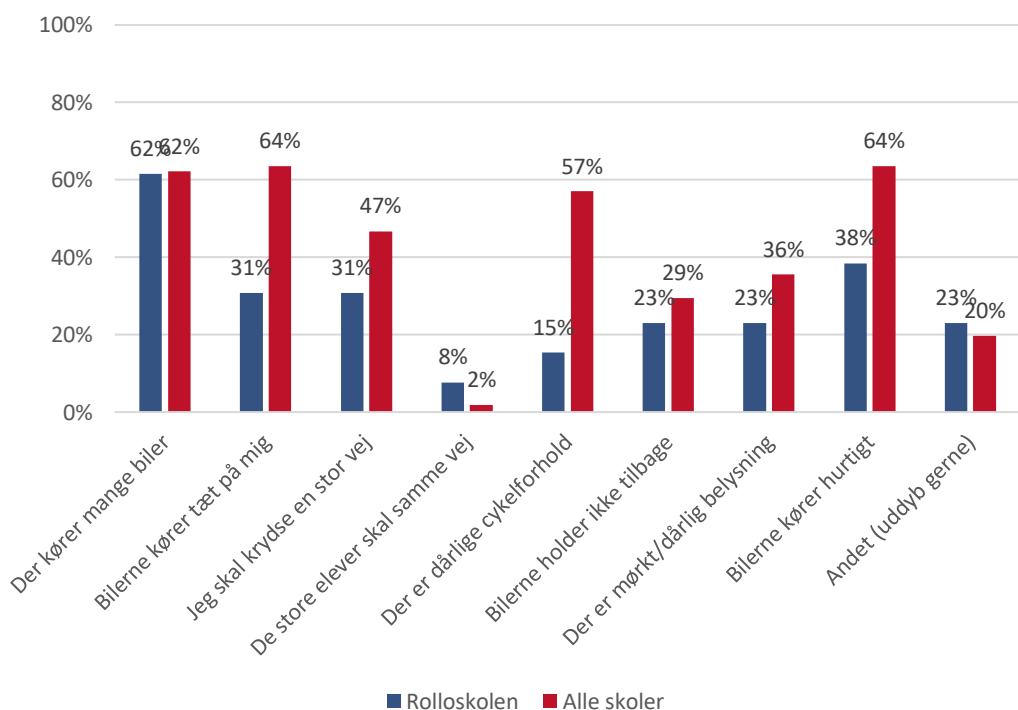
Figur 68: Transportmiddel til skole fordelt på Rolloskolen og alle skoler (171 respondenter fra Rolloskolen). 40 % af eleverne på Rolloskolen bliver kørt i skole, hvilket er lavere end det generelle niveau for alle skolerne. 44 % af eleverne på Nordskovskolen cykler eller går til skole, hvilket er højere end niveauet for alle skolerne.

66 % af eleverne på Rolloskolen føler sig generelt trygge på vej til skole, hvilket er højere end for alle skolerne, hvor 63 % generelt føler sig trygge. 8 % af eleverne på Rolloskolen føler sig generelt utrygge på vej til skole, hvilket er lavere end det generelle niveau for alle skolerne, hvor 11 % føler sig utrygge.



Figur 69: Tryghed på vej til skole fordelt på Rolloskolen og alle skoler (171 respondenter fra Rolloskolen). Generelt føler eleverne på Rolloskolen sig mere trygge på vej til skole end det generelle niveau for alle skolerne.

Den primære årsag til utryghed for eleverne på Rolloskolen er, at der kører mange biler. For de resterende årsager er der generelt færre på Rolloskolen, der har udpeget dem, end på alle skolerne. Der er dog meget få utrygge elever, så der skal ikke meget til for at lave store udsving.



Figur 70: Årsager til utryghed fordelt på Rolloskolen og alle skoler (13 respondenter fra Rolloskolen).

Der er lavet 41 udpegninger af utrygge steder ved Rolloskolen. Udpegningerne er spredt omkring skolen, men der er en del, der har udpeget Gl. Strandvej.

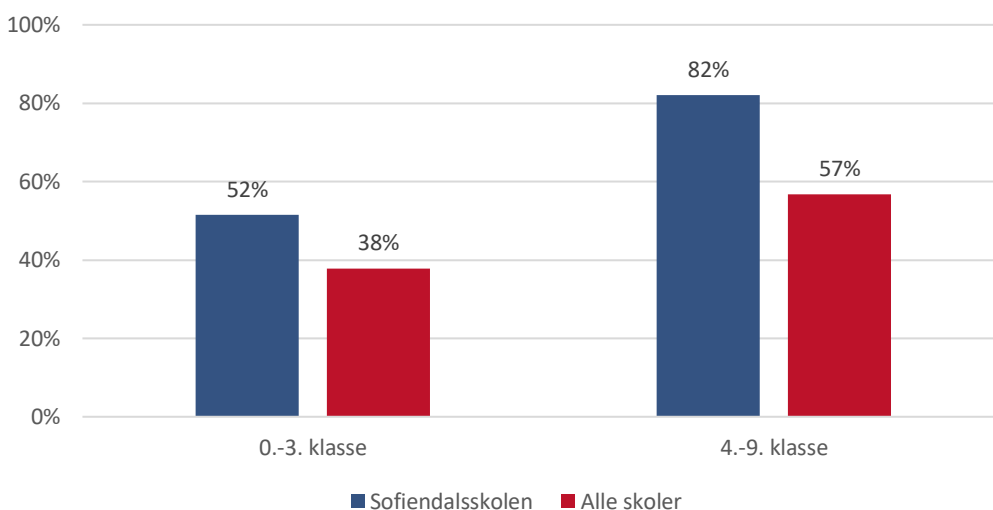


Figur 71: Udpegede utrygge steder ved Rolloskolen.

2.10.9

Sofiendalsskolen

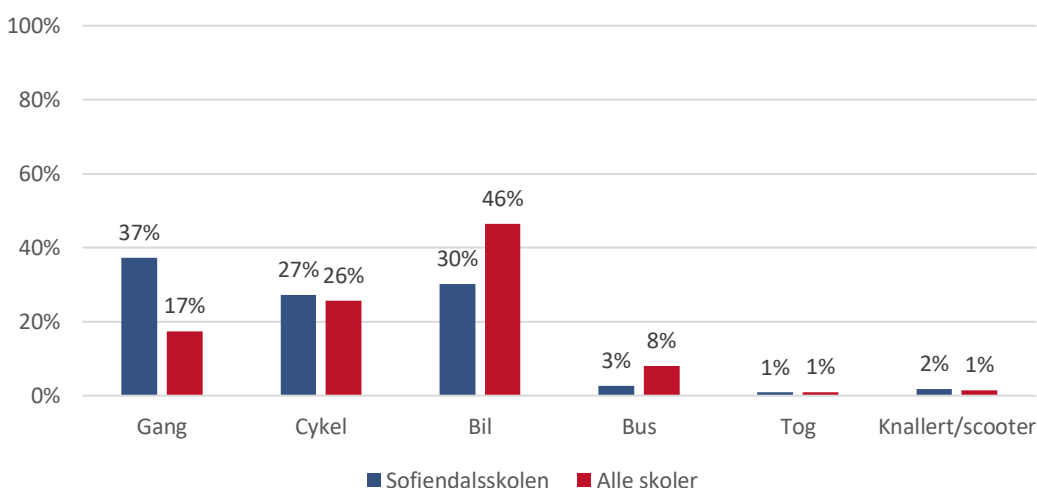
Antal elever: 314
 Antal besvarelser: 228
 Svarprocent: 73 %



Figur 72: Svarprocent på Sofiendalsskolen sammenholdt med alle deltagende skoler i undersøgelsen fordelt på klassetrin (228 respondenter fra Sofiendalsskolen).

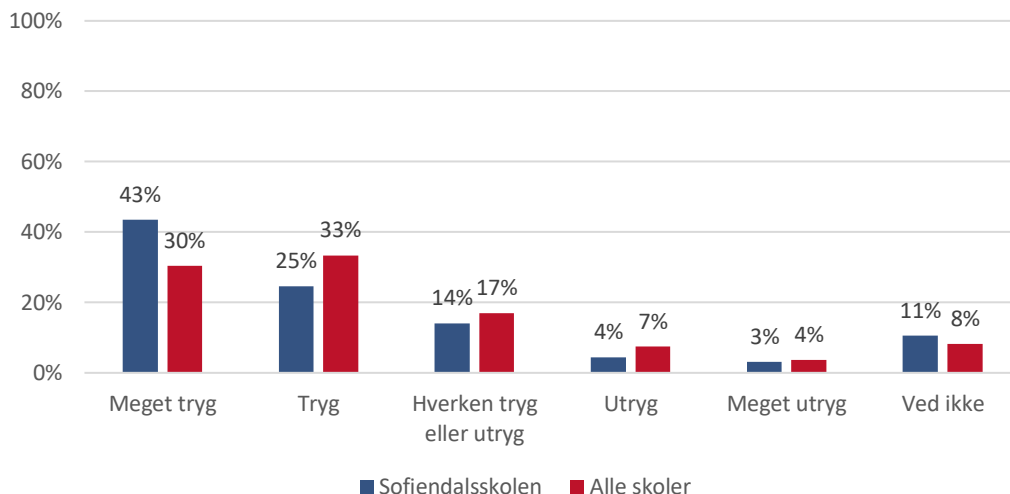
På Sofiendalsskolen har 52 % af eleverne i 0.-3. klasse deltaget i undersøgelsen, mens 82 % af skolens elever i 4.-9. klasse har deltaget. For både 0.-3. og 4.-9. klasserne er deltagelsen på Sofiendalsskolen højere end for alle skolerne i undersøgelsen.

30 % af eleverne på Sofiendalsskolen bliver kørt i skole, hvilket er lavere end det generelle niveau for alle skolerne. 64 % af eleverne på Sofiendalsskolen cykler eller går til skole, hvilket er højere end niveauet for alle skolerne.



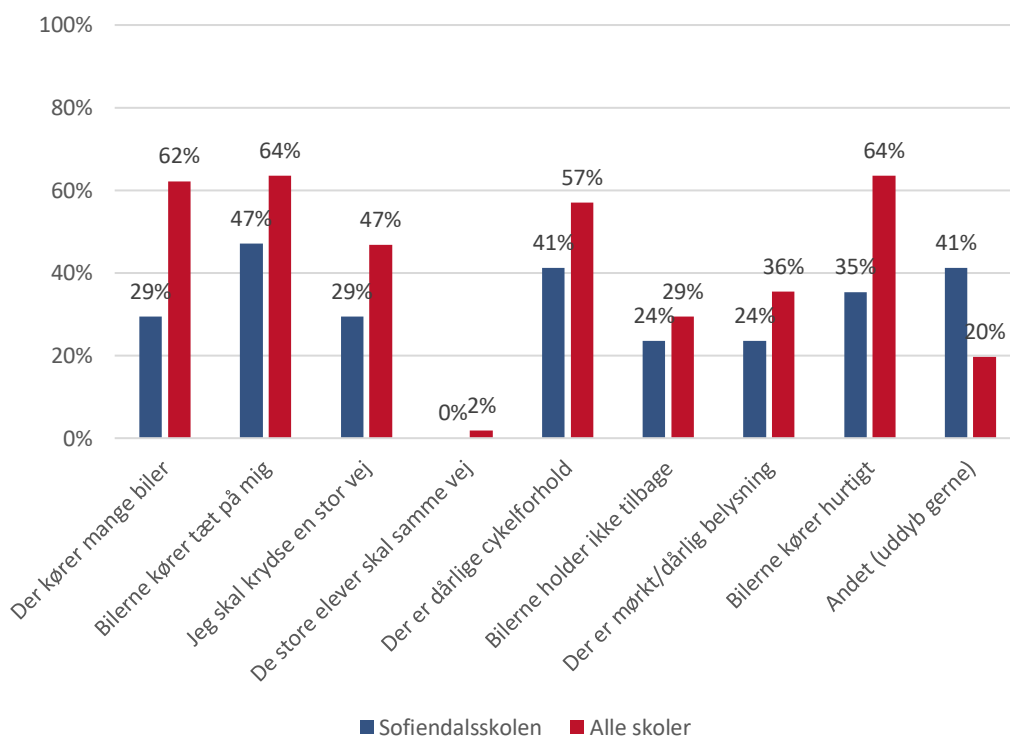
Figur 73: Transportmiddel til skole fordelt på Sofiendalsskolen og alle skoler (228 respondenter fra Sofiendalsskolen). 30 % af eleverne på Sofiendalsskolen bliver kørt i skole, hvilket er lavere end det generelle niveau for alle skolerne. 64 % af eleverne på Sofiendalsskolen cykler eller går til skole, hvilket er højere end niveauet for alle skolerne.

68 % af eleverne på Sofiendalsskolen føler sig generelt trygge på vej til skole, hvilket er højere end det generelle niveau for alle skolerne, hvor 63 % generelt føler sig trygge. 7 % af eleverne på Sofiendalsskolen føler sig generelt utrygge på vej til skole, hvilket er lavere end det generelle niveau for alle skolerne, hvor 11 % føler sig utrygge.



Figur 74: Tryghed på vej til skole fordelt på Sofiendalsskolen og alle skoler (228 respondenter fra Sofiendalsskolen). Generelt føler eleverne på Sofiendalsskolen sig mere trygge på vej til skole end det generelle niveau for alle skolerne.

Den primære årsag til utryghed for eleverne på Sofiendalsskolen er, at bilerne kører tæt på. Der er dog meget få utrygge elever, så der skal ikke meget til for at lave store udsving.



Figur 75: Årsager til utryghed fordelt på Sofiendalsskolen og alle skoler (17 respondenter fra Sofiendalsskolen).

Der er lavet 61 udpegninger af utrygge steder ved Sofiendalsskolen. Der er flest udpegninger ved krydset Gamle By / Themstrupvej og ved rundkørslen Jernbanegade / Kirkepladsen.



Figur 76: Udpegede utrygge steder ved Sofiendalsskolen.

2.10.10

Spjellerup Friskole

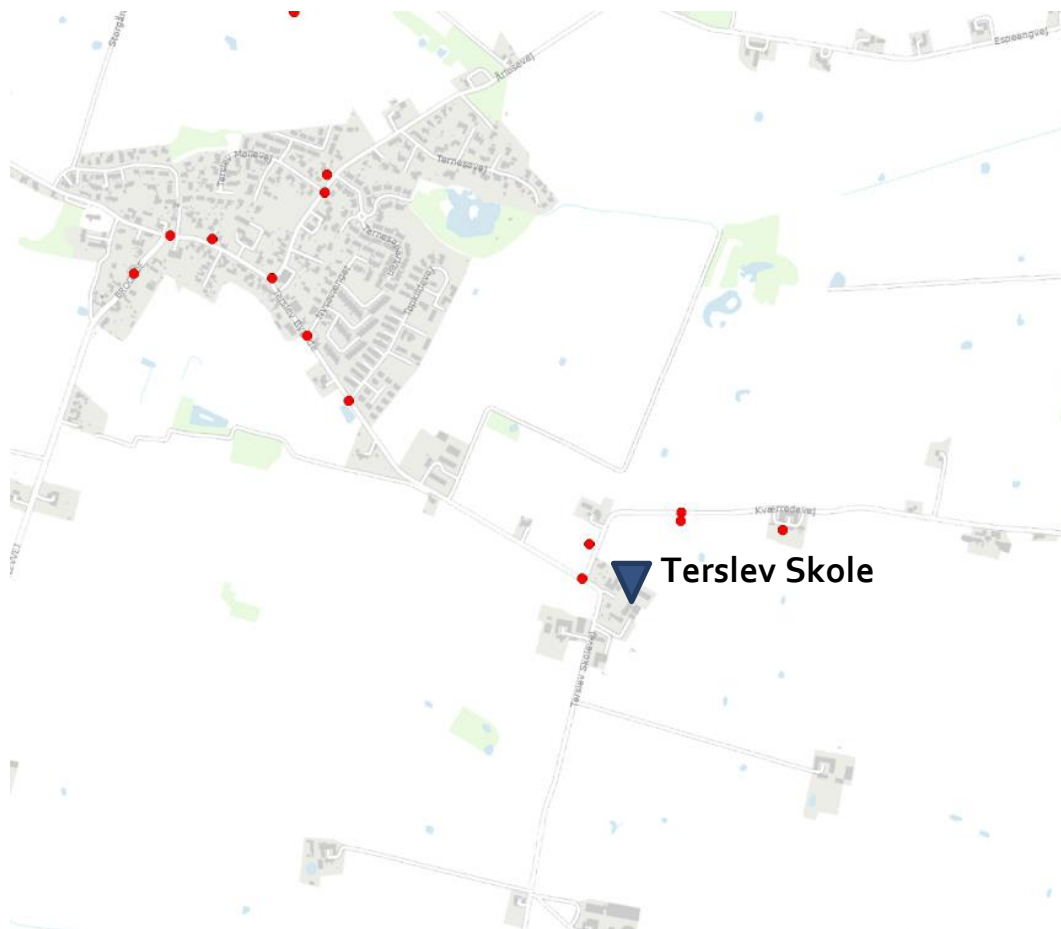
Der er lavet 5 udpegninger af utrygge steder ved Spjellerup Friskole.



Figur 77: Udpegede utrygge steder ved Spjellerup Friskole.

Terslev Skole

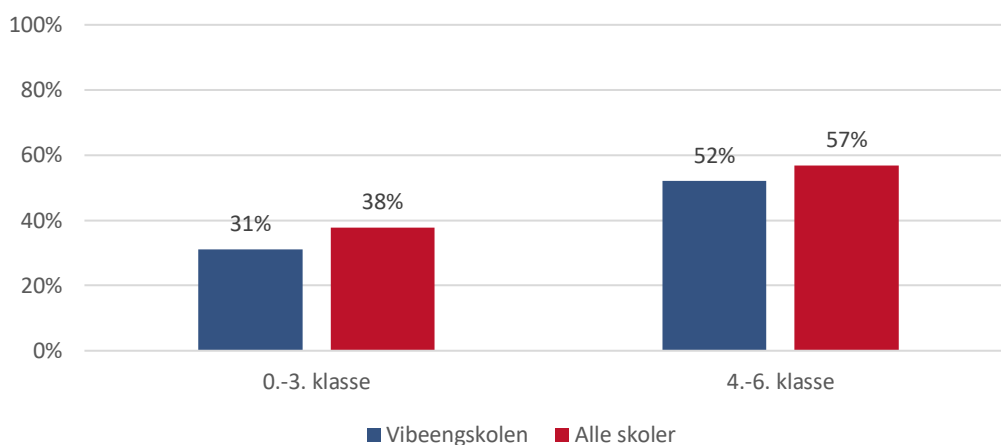
Der er lavet 13 udpegninger af utrygge steder ved Terslev Skole. Udpegningerne er spredte.



Figur 78: Udpegede utrygge steder ved Terslev Skole.

Vibeengskolen

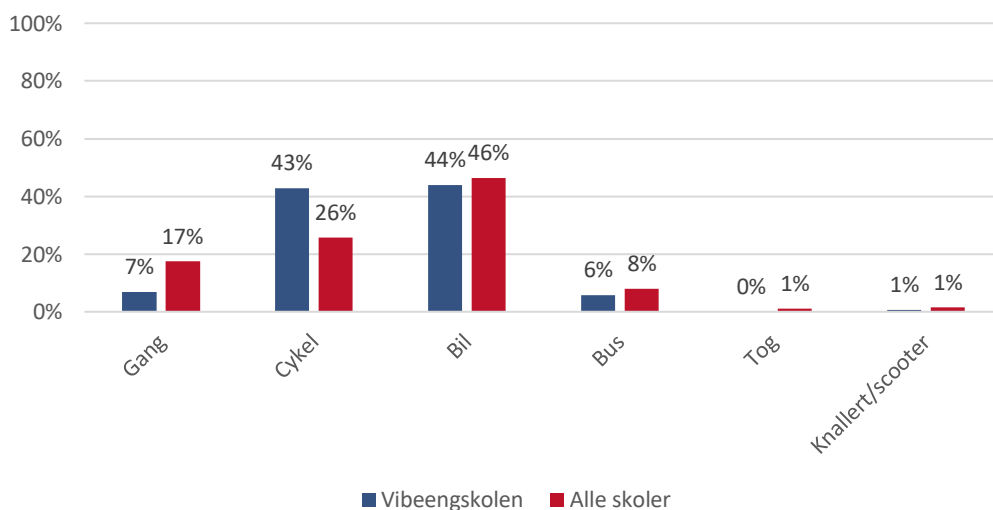
Antal elever: 422
 Antal besvarelser: 175
 Svarprocent: 41 %



Figur 79: Svarprocent på Vibeengskolen sammenholdt med alle deltagende skoler i undersøgelsen fordelt på klassetrin (175 respondenter fra Vibeengskolen).

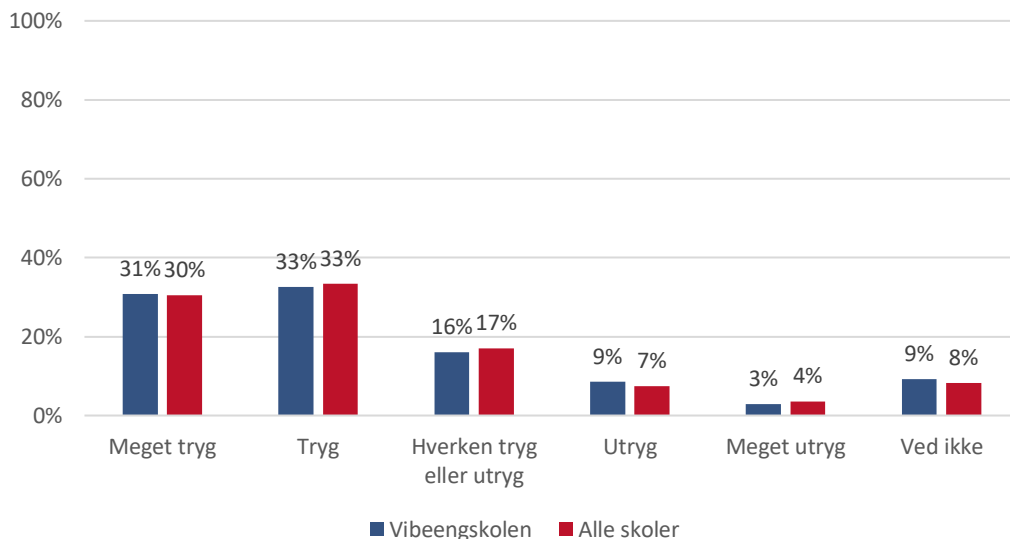
På Vibeengskolen har 31 % af eleverne i 0.-3. klasse deltaget i undersøgelsen, mens 52 % af skolens elever i 4.-6. klasse har deltaget. Bemærk, at Vibeengskolen kun har klasser op til 6. klasse. For både 0.-3. og 4.-6. klasserne er deltagelsen på Vibeengskolen lavere end for alle skolerne i undersøgelsen.

44 % af eleverne på Vibeengskolen bliver kørt i skole, hvilket er lavere end det generelle niveau for alle skolerne. 50 % af eleverne på Vibeengskolen cykler eller går til skole, hvilket er højere end niveauet for alle skolerne.



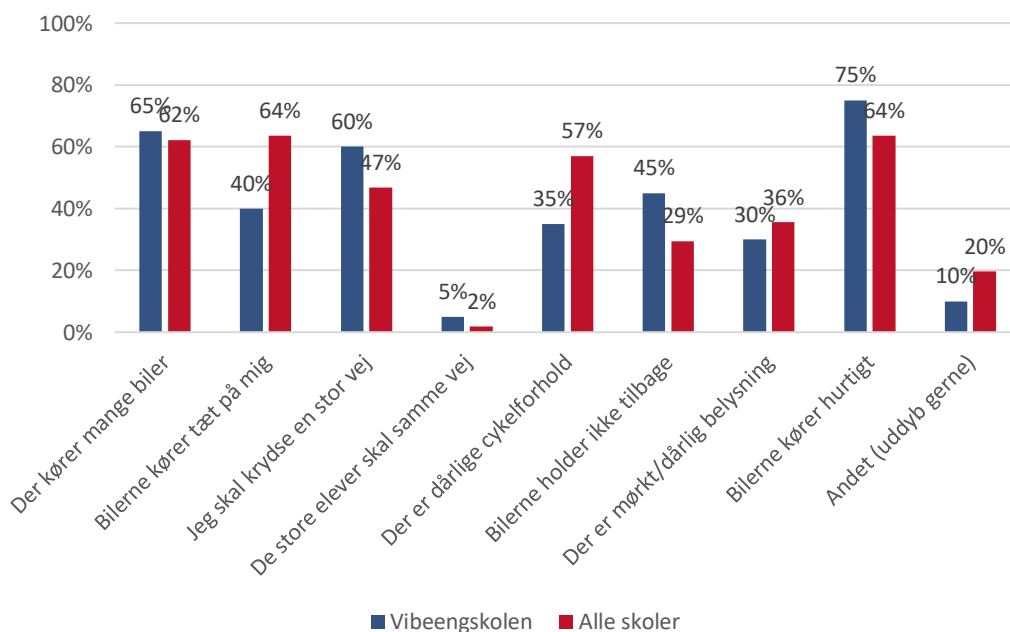
Figur 80: Transportmiddel til skole fordelt på Vibeengskolen og alle skoler (175 respondenter fra Vibeengskolen). 44 % af eleverne på Vibeengskolen bliver kørt i skole, hvilket er lavere end det generelle niveau for alle skolerne. 50 % af eleverne på Vibeengskolen cykler eller går til skole, hvilket er højere end niveauet for alle skolerne.

64 % af eleverne på Vibeengskolen føler sig generelt trygge på vej til skole, hvilket er lidt højere end det generelle niveau for alle skolerne, hvor 63 % generelt føler sig trygge. 12 % af eleverne på Vibeengskolen føler sig generelt utrygge på vej til skole, hvilket er lidt højere end det generelle niveau for alle skolerne, hvor 11 % føler sig utrygge.



Figur 81: Tryghed på vej til skole fordelt på Vibeengskolen og alle skoler (175 respondenter fra Vibeengskolen). Generelt svarer tryghedsniveauet på Vibeengskolen til det generelle niveau for alle skolerne.

Den primære årsag til utryghed for eleverne på Vibeengskolen er, at bilerne kører hurtigt, der kører mange biler og eleven skal krydse en stor vej. Færre elever på Vibeengskolen end for alle skolerne udpeger dårlige cykelforhold, og at bilerne kører tæt på, som årsag til, at de føler sig utrygge på vej til skole. Der er dog meget få utrygge elever, så der skal ikke meget til for at lave store udsving.



Figur 82: Årsager til utryghed fordelt på Vibeengskolen og alle skoler (20 respondenter fra Vibeengskolen).

Der er lavet 53 udpegninger af utrygge steder ved Vibeengskolen. Der er flest udpegninger ved krydset Troelstrupvej / Søndre Teestrupvej.



Figur 83: Udpegede utrygge steder ved Vibeengskolen.

Sammenfatning

Det hyppigst anvendte transportmiddel for elever på skolerne i Faxe Kommune er bil, idet 46 % af eleverne bliver kørt til skole. 26 % cykler, 17% går og 11 % benytter andre transportmidler. Andelen af elever, der bliver kørt til skole, er størst på Drustrup Friskole og Haslev Privatskole, hvilket kan hænge sammen med, at begge skoler er privatskoler, og disse er ikke begrænset af skoledistrikter og har derfor ofte et større opland end folkeskoler.

Tryghed

63 % af eleverne angiver, at de føler sig enten trygge eller meget trygge på vej til skole, mens 11 % svarer, at de føler sig enten utrygge eller meget utrygge. Undersøgelsen viser, at de større elever i 4.-9. klasse føler sig mere trygge i trafikken sammenlignet med eleverne i 0.-3. klasse.

Undersøgelsen indikerer, at der er sammenhæng mellem transportmiddelvalget og trygheden. Således er andelen af elever, der cykler, størst blandt de elever, der føler sig trygge eller meget trygge, mens andelen af elever, der bliver kørt til skole, er større blandt de elever, der føler sig utrygge eller meget utrygge, end blandt de elever, der føler sig trygge. Dette kan tyde på, at såfremt trygheden forbedres er der potentiale for at få flere elever til at gå eller cykle til skole. Derfor bør kommunen fortsat arbejde på at forbedre trygheden på skolevejene, blandt andet gennem fysiske tiltag med særligt fokus på de lokaliteter, der er blevet udpeget i tryghedsanalysen.

Forældre til de yngste elever

Undersøgelsen viser, at der er et potentiale for at få flere elever til at cykle til skole, idet 43 % af elever i 0.-3. klasse og 17 % af elever i 4.-9. klasse, der bliver kørt til skole i dag, gerne vil cykle. Det er altså primært de yngre elevers forældre, der ville foretrække at kunne lade deres børn cykle i stedet for at blive kørt i bil.

Derfor er det vigtigt at påvirke forældrene i forhold til at gå eller cykle (oftere) til skole. Fx kan der udarbejdes en trafik politik for skolen, der blandt andet opfordrer forældrene til at følge deres børn til fods eller på cykel mindst én dag om ugen. Derudover kan tiltag som cykel- og gåbusser bidrage til at eleverne (og deres forældre) føler sig mere trygge ved at cykle eller gå til skole.

De ældste elever

Undersøgelsen viser, at der kan være en udfordring i at fastholde de ældre elever, som cykler til skole, som cyklist, da omkring 25 % af eleverne i 4.-9. klasse ville foretrække at blive kørt i bil. De ældste elever vil inden for relativt få år få mulighed for at tage kørekort. Det er derfor vigtigt at gøre en indsats for at etablere og fastholde gode transportvaner blandt eleverne, så de så vidt muligt fortsætter med at cykle, når de bliver ældre.

Trafikale forhold på og ved skolerne

For at kortlægge trafikforholdene og trafikafviklingen omkring skolerne i Faxe Kommune er der i perioden januar-februar 2020 gennemført besigtigelser ved skolerne i tidsrummet omkring ringetid om morgenen. Efter hver besigtigelse blev observationer og eventuelle udfordringer drøftet med repræsentanter fra skolerne og fra Faxe Kommunes Team Trafik. Repræsentanter fra skolerne har deltaget i form af skoleledelse, færdselskontaktlærere og/eller servicemedarbejdere.

For hver skole er udarbejdet to oversigtskort, der viser:

1. Lokale trafikale forhold samt udfordringer observeret ved besigtigelse
2. Løsningsforslag til de trafikale udfordringer

Kortlægningen af de lokale trafikale forhold omfatter en kortlægning af, hvor børn på cykel eller gang ankommer til skolen, afmærkede afsætningsarealer, hvor afsætning faktisk sker, cykelparkering og busholdepladser. Yderligere er krydsningspunkter omkring skolen kortlagt. Her differentieres på forskellige krydsningspunkter:

- **Reguleret krydsning:** krydsning med et fysisk støttepunkt eller andet, der skal hjælpe børnene med at krydse vejen, fx midterheller, hævede flader mv
- **Ureguleret krydsning:** krydsning over vejen uden støttepunkter af nogen art
- **Stibro/tunnel:** krydsning ude af niveau, hvor børnene krydser vejen adskilt fra biltrafikken
- **Fodgængerfelt/torontoanlæg (fodgængerfelt med gule blinklys)**
- **Skolepatrulje:** krydsning, hvor der står skolepatrulje

De trafikale udfordringer er for hver skole blevet beskrevet på oversigtskortet.

Kortlægningen af løsningsforslagene er beskrevet i tekst og illustreret i grove skitser på oversigtskort.

De trafikale forhold på og ved skolerne er kun vurderet for folkeskolerne og ikke de tre privatskoler Haslev Privatskole, Druestrup Friskole og Spjellerup Friskole.

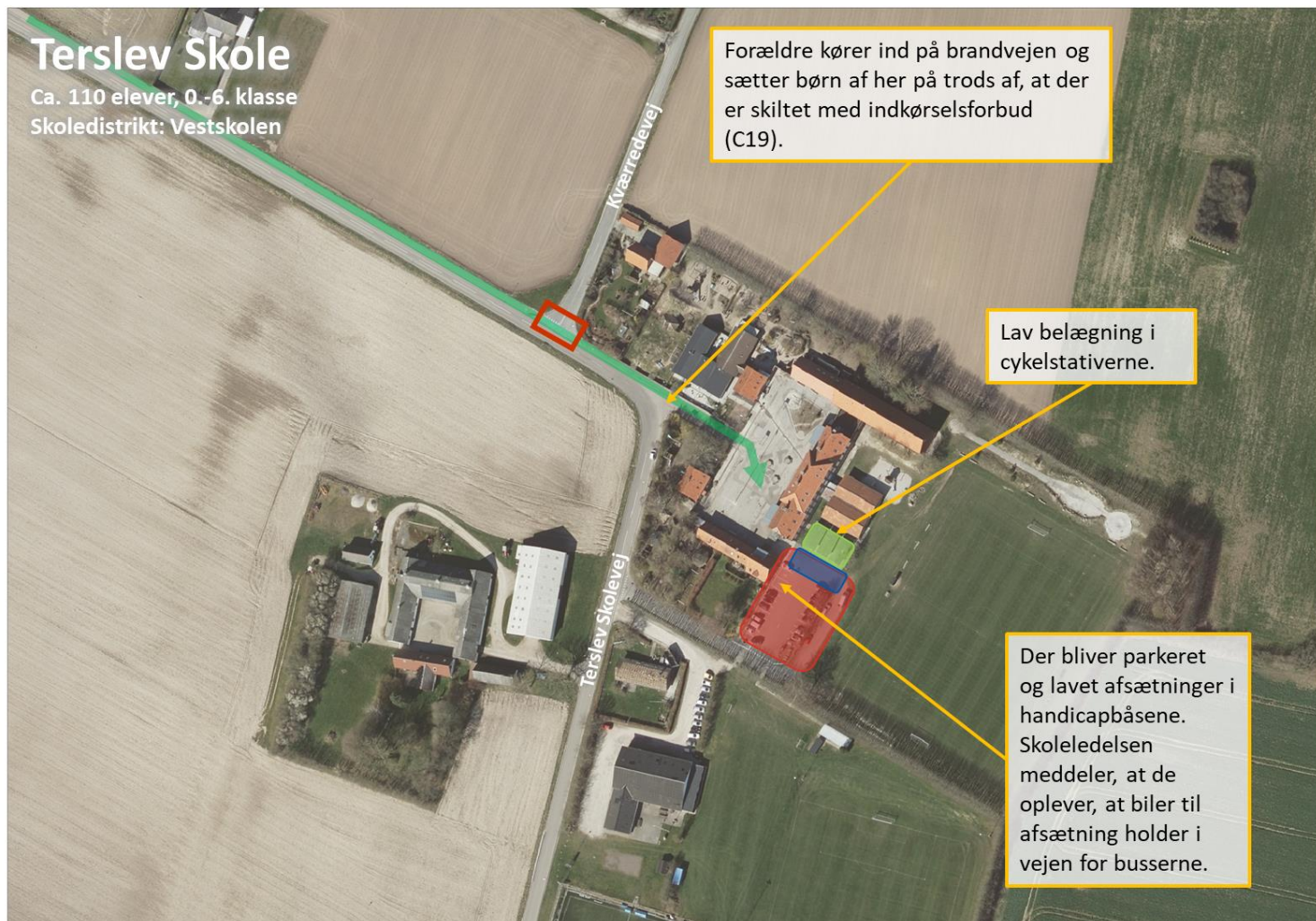
3.1

Terslev Skole

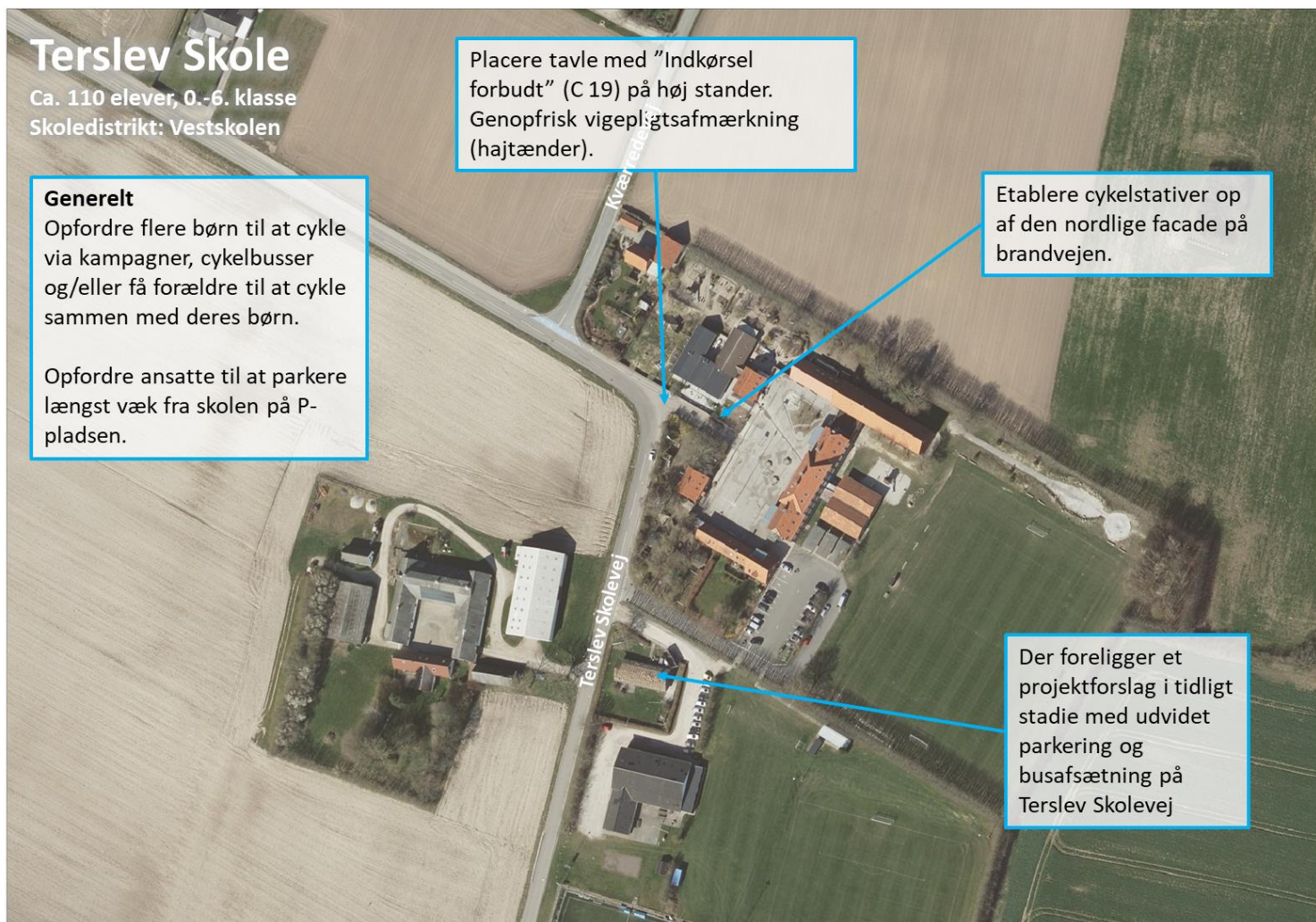
3.1.1

Trafikale forhold og udfordringer

Besigtigelse på Terslev Skole blev gennemført d. 17. januar 2020. Generelt var trafikafviklingen tilfredsstillende omkring skolestart. Der var mange forældre, der afleverede deres børn i bil, og der blev fyldt godt op på skolens parkeringsplads. Der blev kun observeret meget få cyklister, hvilket også kunne ses afspejlet i en lav belægning på skolens cykelparkering. Det blev oplyst, at kommunen tilsigter at etablere skoleblink på Kværredevej og på Terslev Skolevej syd for skolen.



Figur 84: Trafikale forhold og udfordringer ved Terslev Skole.



Figur 85: Løsningsforslag til Terslev Skole.

3.2

Nordskovskolen

3.2.1

Trafikale forhold og udfordringer

Besigtigelse på Nordskovskolen blev gennemført d. 15. januar 2020. Der var mange biler omkring skolestart med forældre, der afleverede børn til skolen. Afviklingen af trafikken var generelt tilfredsstillende, dog med enkelte gener for bussernes fremkommelighed, når forældre standsede omkring bussernes holdeplads. Der var mange elever på cykel eller gåben, og der var en ganske høj belægning i cykelskurene. Biler og lette trafikanter blev holdt fint adskilt ved, at de fleste biler ankom til skolen fra Bækvej, mens de fleste lette trafikanter ankom via adgangen fra Maglemosevej. Her blev der dog observeret enkelte forældre, der afleverede børn i bil.



Figur 86: Trafikale forhold og udfordringer ved Nordskovskolen.



Figur 87: Løsningsforslag til Nordskovskolen.

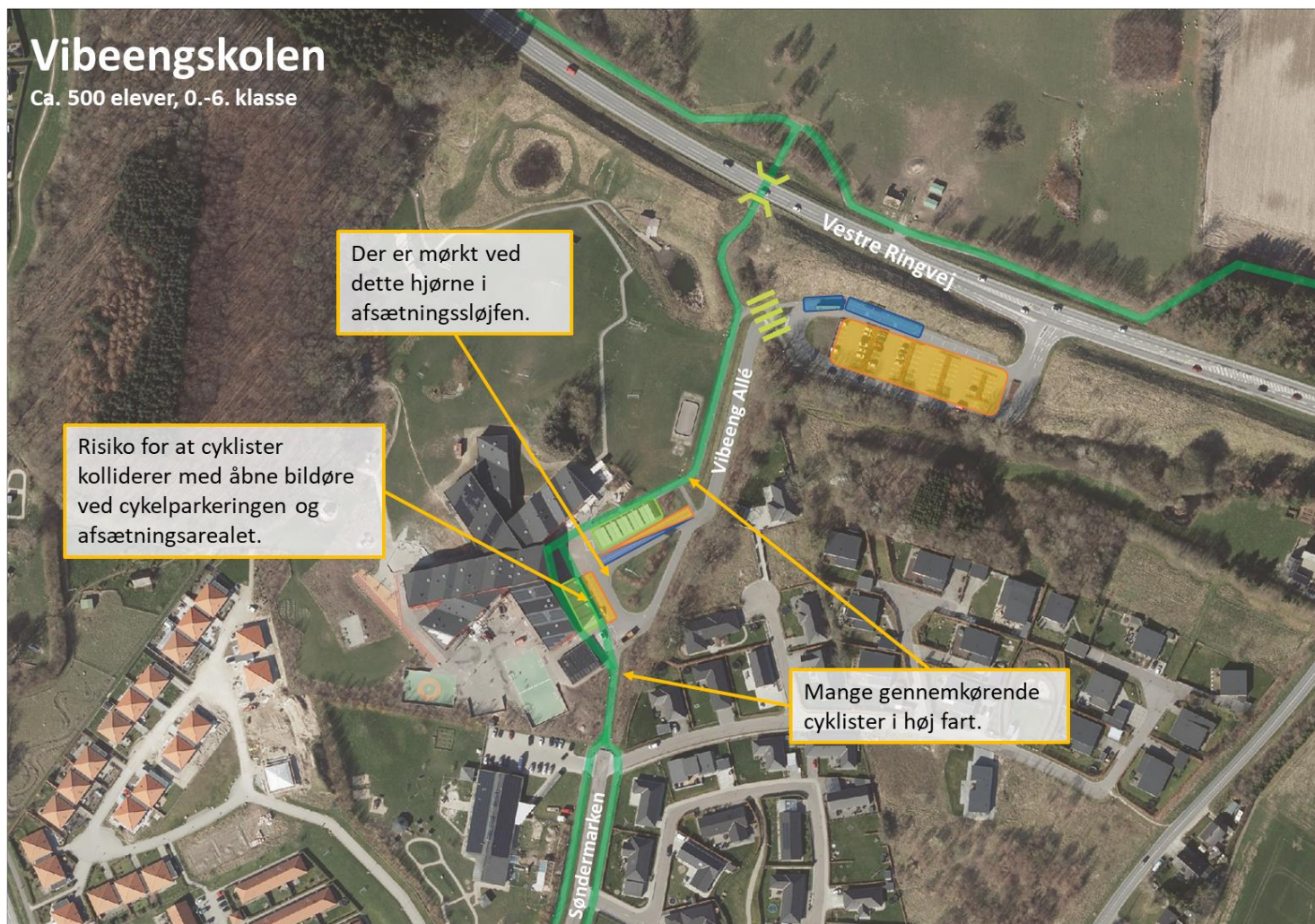
3.3

Vibeengskolen

3.3.1

Trafikale forhold og udfordringer

Besigtigelse på Vibeengskolen blev gennemført d. 14. januar 2020. Ved besigtigelsen blev observeret mange forældre, der afleverede deres børn i bil. Trafikafviklingen var generelt tilfredsstillende og forløb flydende på trods af de mange biler. Der blev også observeret mange børn, der ankom på cykel eller gåben. Med de separate stisystemer fra nord og adgang fra syd, der er lukket for biltrafik, blev biler og lette trafikanter holdt fint adskilt. Dog kom cyklister og biler tæt på hinanden på enkelte steder, bl.a. i afsætningsløjens sydvestlige hjørne.



Figur 88: Trafikale forhold og udfordringer ved Vibeengskolen.



Figur 89: Løsningsforslag til Vibeengskolen.

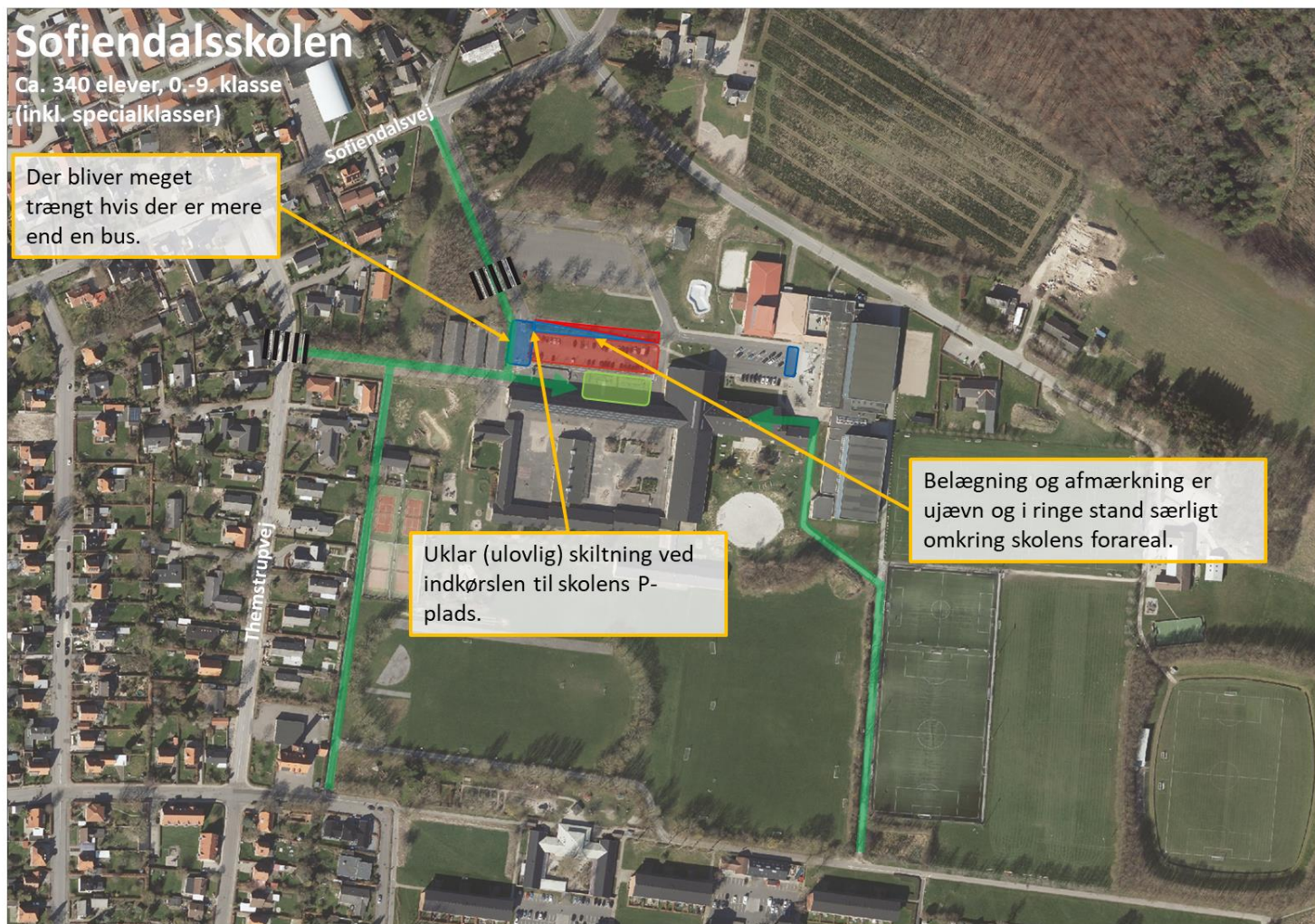
3.4

Sofiendalsskolen

3.4.1

Trafikale forhold og udfordringer

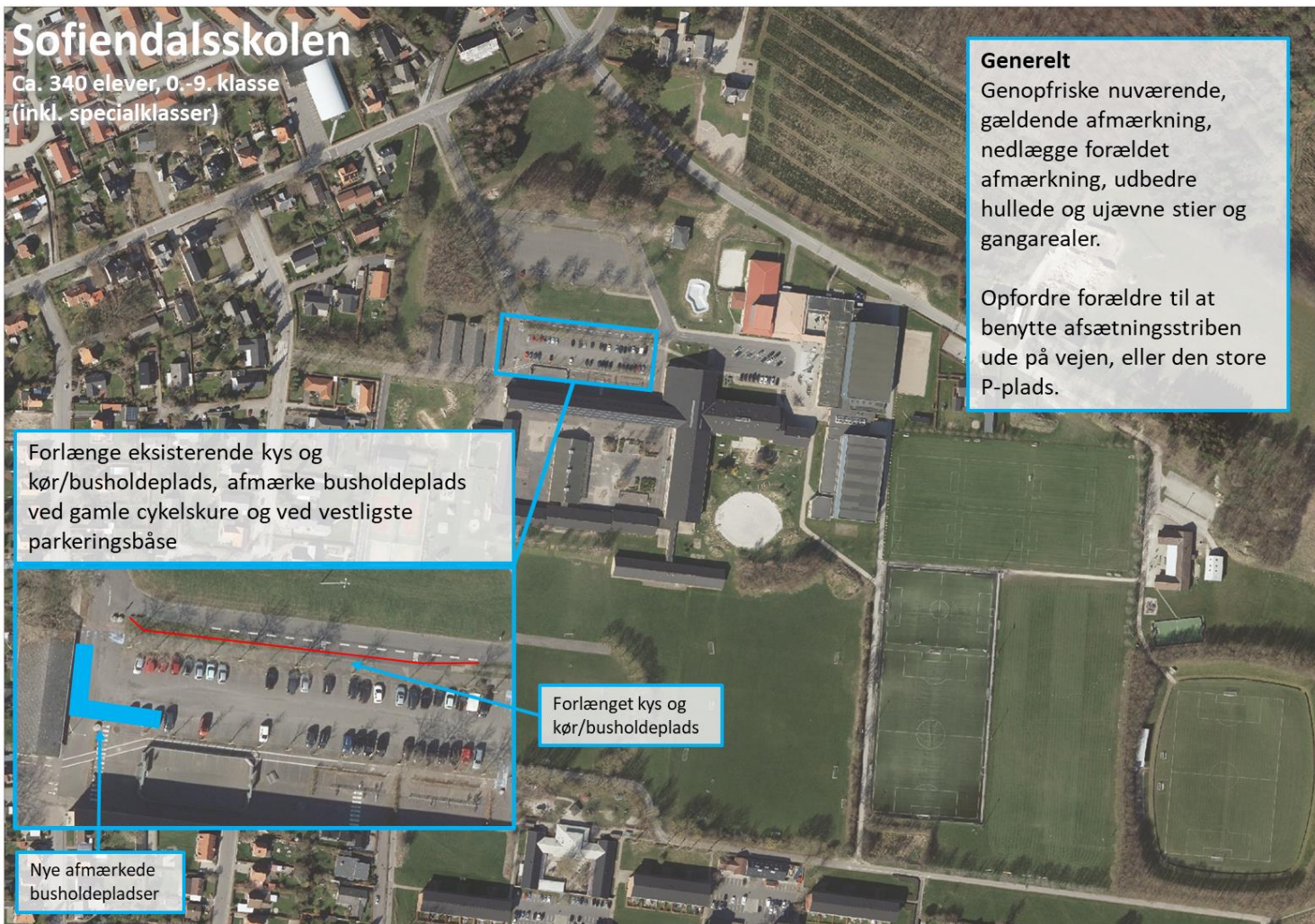
Besigtigelse ved Sofiendalsskolen blev gennemført d. 22. januar 2020. Ved besigtigelse var trafikafviklingen generelt tilfredsstillende. Der var mange forældre i bil, der satte børn af forskellige steder på skolens arealer. Lette trafikanter kom primært via stisystemerne sydøst og sydvest for skolen, og de er fint adskilt fra de mange biler til afsætning. Sti- og gangarealer på skolens arealer var i ringe stand flere steder med uklar afmærkning og dårlig belægning.



Figur 90: Trafikale forhold og udfordringer ved Sofiendalsskolen.

Sofiendalsskolen

Ca. 340 elever, 0.-9. klasse
(inkl. specialklasser)



Figur 91: Løsningsforslag ved Sofiendalsskolen.

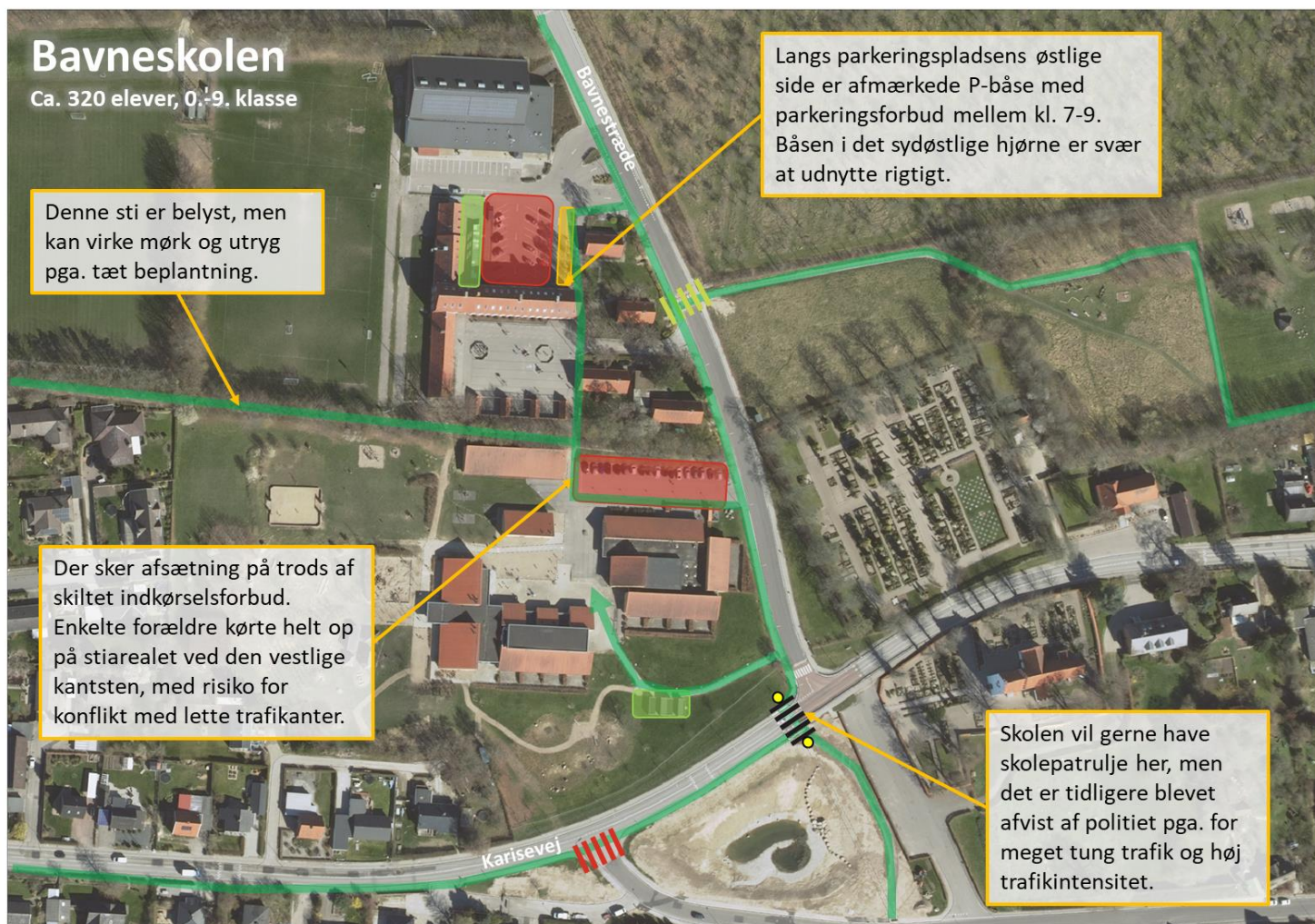
3.5

Bavneskolen

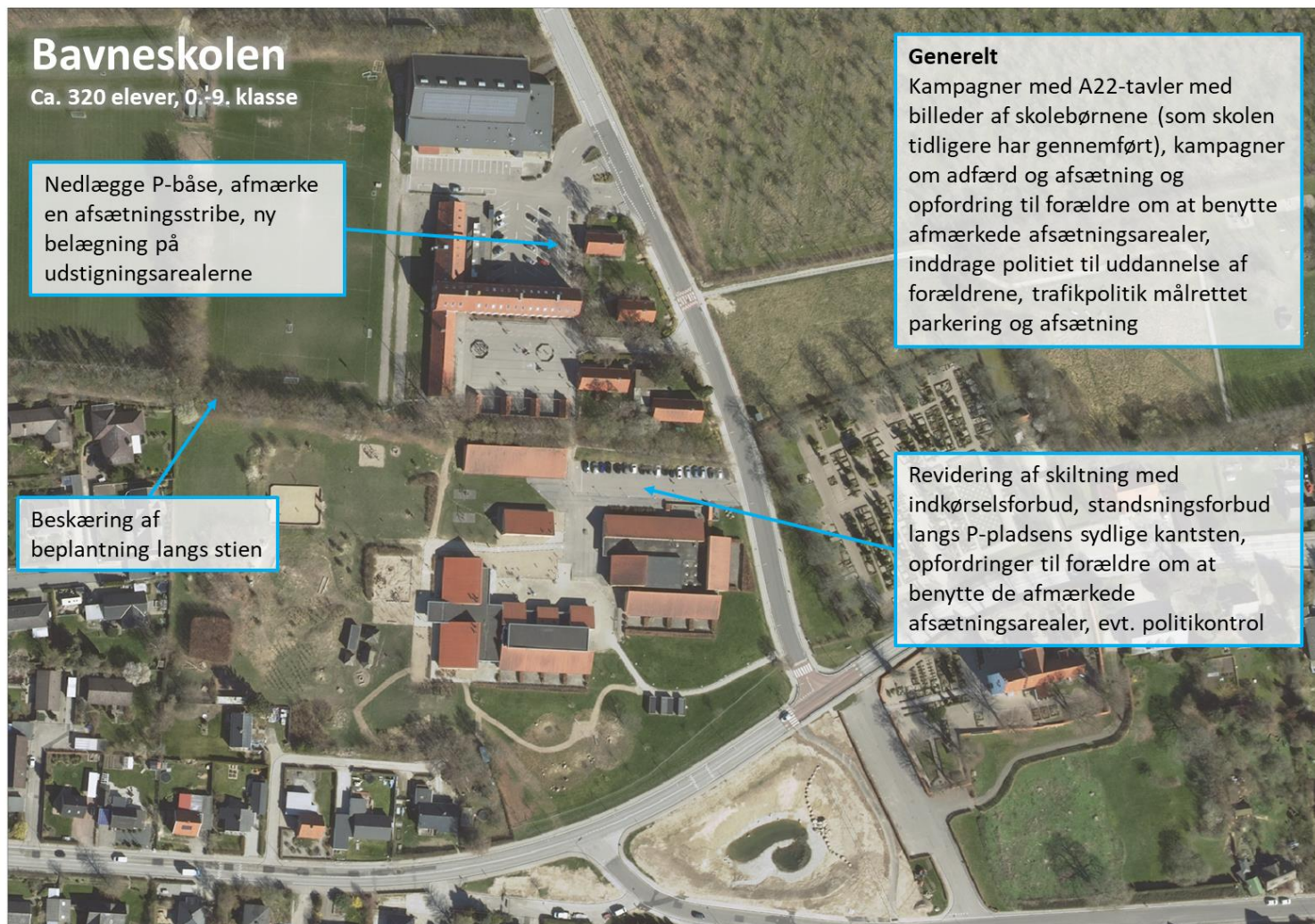
3.5.1

Trafikale forhold og udfordringer

Besigtigelse ved Bavneskolen blev gennemført d. 20. januar 2020. Der var mange biler, men generelt var trafikafviklingen tilfredsstillende på den nordlige parkeringsplads og ved afsætningsarealet. Der gik dog enkelte børn og forældre mellem bilerne og udstigningsarealet ved afsætningen var mudret og ujævn. Der var også en del forældre, der afleverede deres børn på lærernes parkeringspladser på trods af skiltet indkørselsforbud. Lette trafikanter ankommer primært fra stisystemerne fra vest og øst og ved krydsovergangen på Karisevej.



Figur 92: Trafikale forhold og udfordringer ved Bavneskolen.



Figur 93: Løsningsforslag ved Bavneskolen.

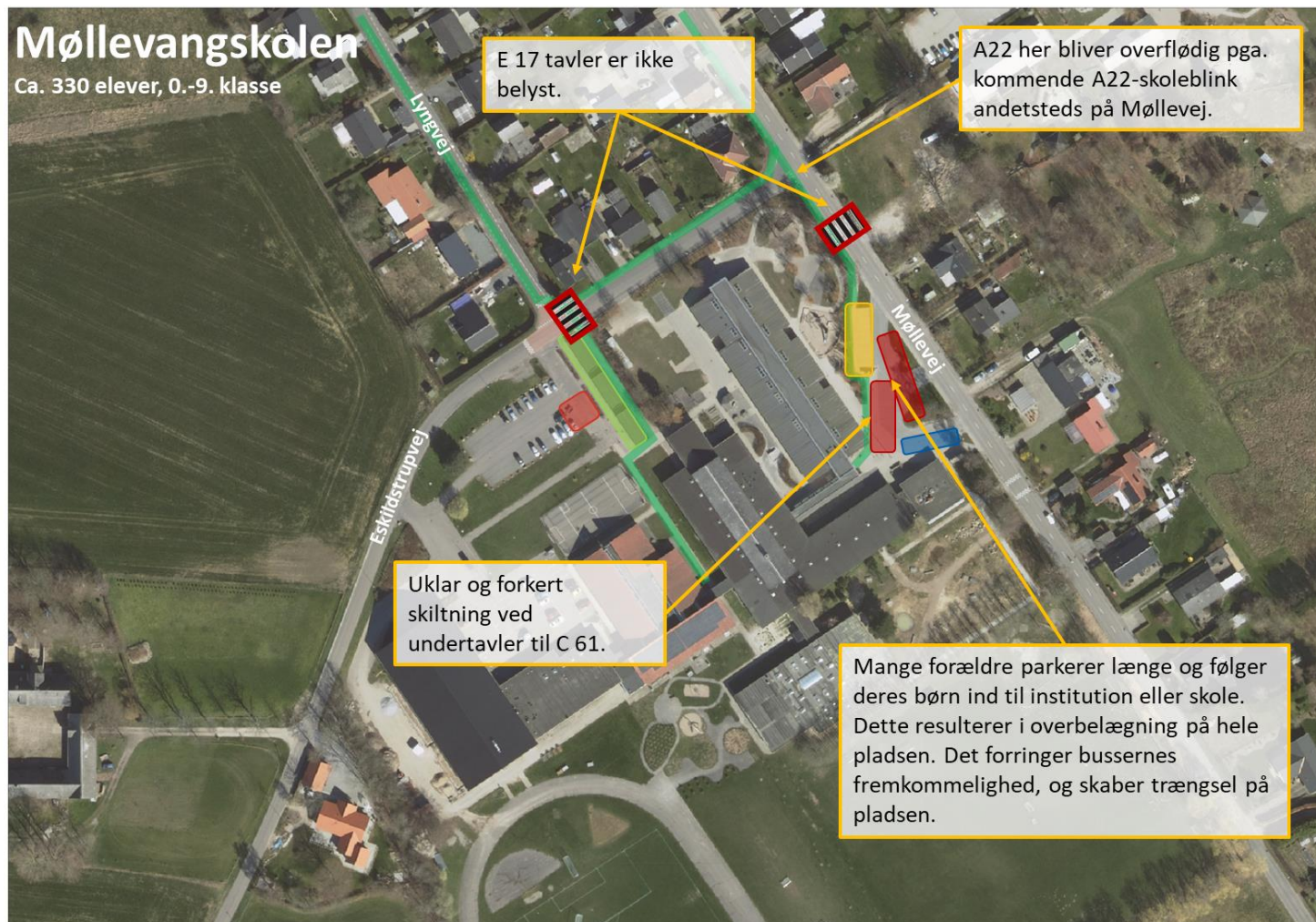
3.6

Møllevangskolen

3.6.1

Trafikale forhold og udfordringer

Besigtigelse på Møllevangskolen blev gennemført d. 23. januar 2020. Fra nordvest ankom mange børn på cykel eller gåben fra Lyngvej, hvor de kunne krydse Eskildstrupvej med hjælp fra skolepatruljen. Et fåtal forældre afleverede deres børn her i bil. På afsætningspladsen på skolens østlige side var trafikafviklingen ikke tilfredsstillende. Der er ikke kapacitet til at håndtere så mange biler og busser, som der var i spidstimen, og ved besigtigelsen blev observeret en nærved-kollision mellem en personbil og en bus.



Figur 94: Trafikale forhold og udfordringer ved Møllevangskolen.

Møllevangskolen

Ca. 330 elever, 0.-9. klasse

Nye belyste E 17 tavler

Fjerne C61-tavle og undertavle ved skolens afsætningsarealer, fjerne undertavle til C61 på Møllevej, fjerne A 22-tavle ved Møllevej/Eskildstrupvej da der bliver opsat nye A 22 med skoleblink. Supplere nye A 22 tavler med A 22 piktogrammer.

Kampagner og informationer om adfærd på afsætningsarealet, trafikpolitik, politikontrol, særsilt analyse af afsætningsarealerne

Figur 95: Løsningsforslag ved Møllevangskolen.

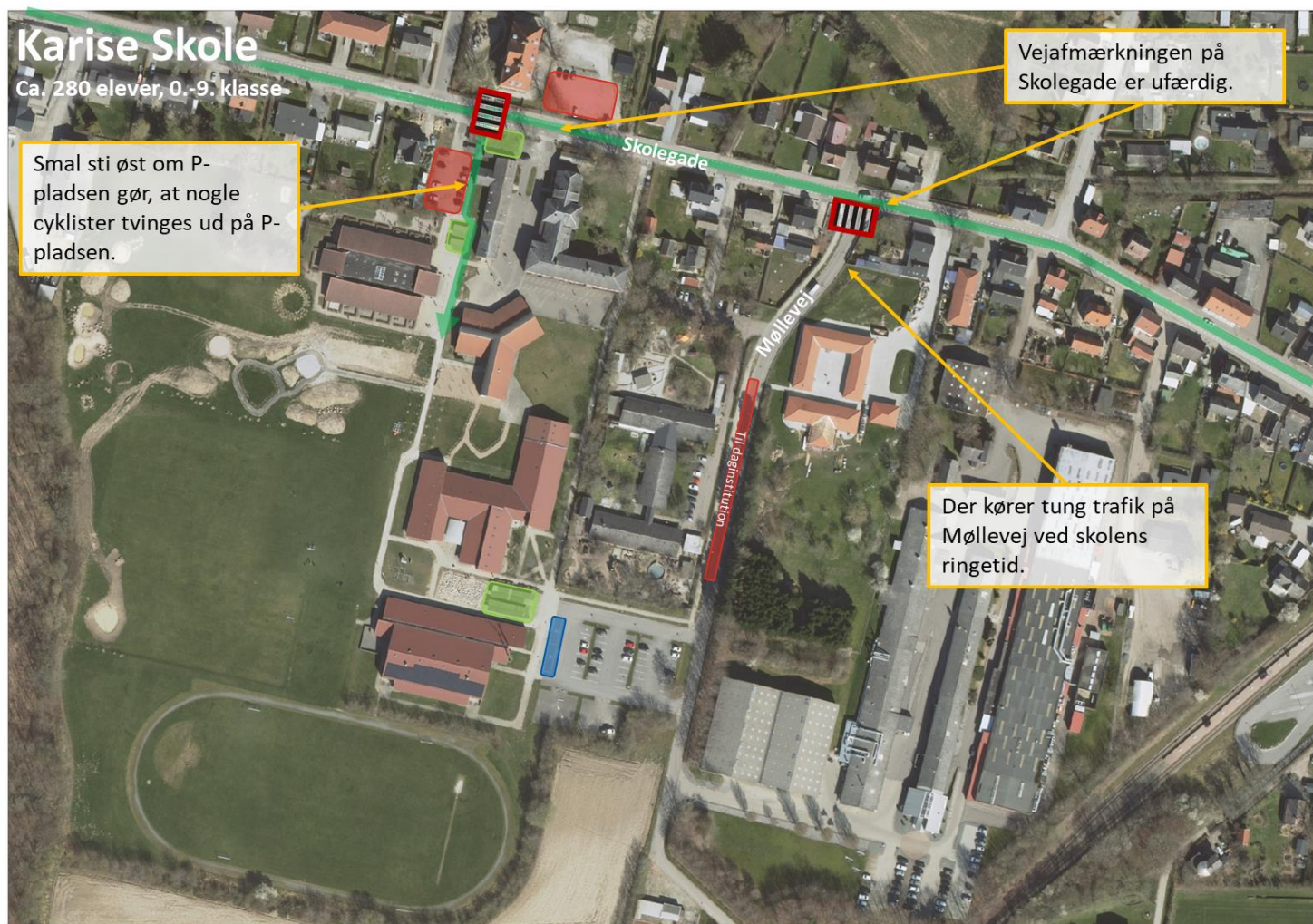
3.7

Karise skole

3.7.1

Trafikale forhold og udfordringer

Karise Skole blev besøgt d. 27. januar 2020. Trafikafviklingen ved skolen var generelt tilfredsstillende. Ved skolens nordlige adgang på Skolegade stod skolepatruljen, der ledte forældre og børn over Skolegade. Mange af dem kom fra parkeringspladsen overfor skolen på den anden side af Skolegade. Ved Møllevej er der også en del biler og lette trafikanter. Skoletrafikken på Møllevej blandes uhensigtsmæssigt med tung trafik til SP Medical for enden af Møllevej, og ved skolestart, blev observeret en stor sættevogn på Møllevej på vej til SP Medical.



Figur 96: Trafikale forhold og udfordringer ved Karise Skole.

Karise Skole

Ca. 280 elever, 0.-9. klasse

Gøre stien bredere ved at nedlægge østlige P-pladser. Opfordre forældre og ansatte til at benytte P-pladsen ved "Tandhjulet" (overfor skolen på Skolegade) eller den sydlige P-plads.

Generelt

Genopfriske vejafmærkning og "lappe" hullerne på Skolegade.

Dialog med SP Medical med henblik på at undgå tung trafik i morgenspidstimen. Alternativt, ny vejadgang til SP Medical fra lille privat fællesvej mellem Skolegade 15 og 17 (se pil).

Figur 97: Løsningsforslag ved Karise Skole.

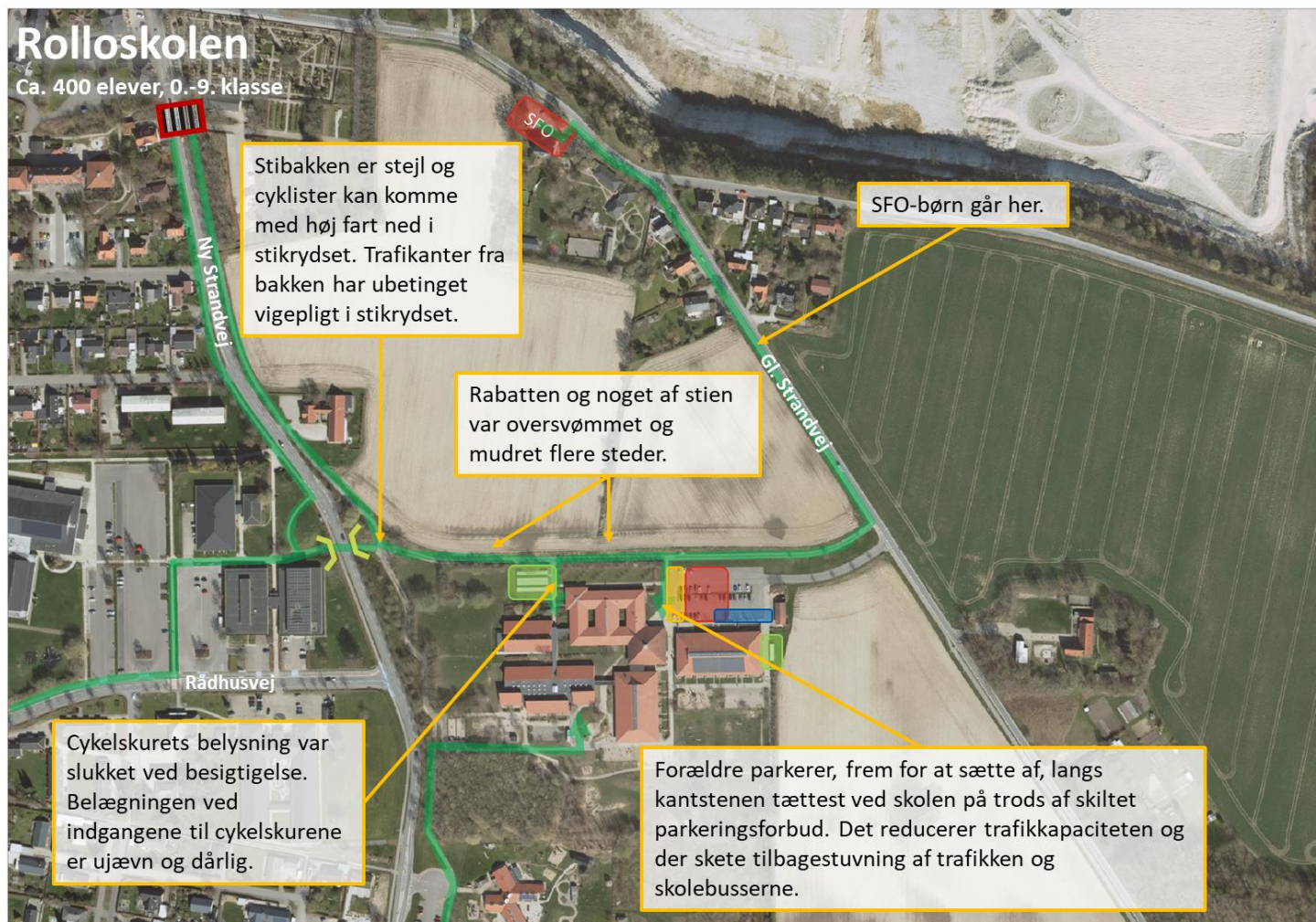
3.8

Rolloskolen

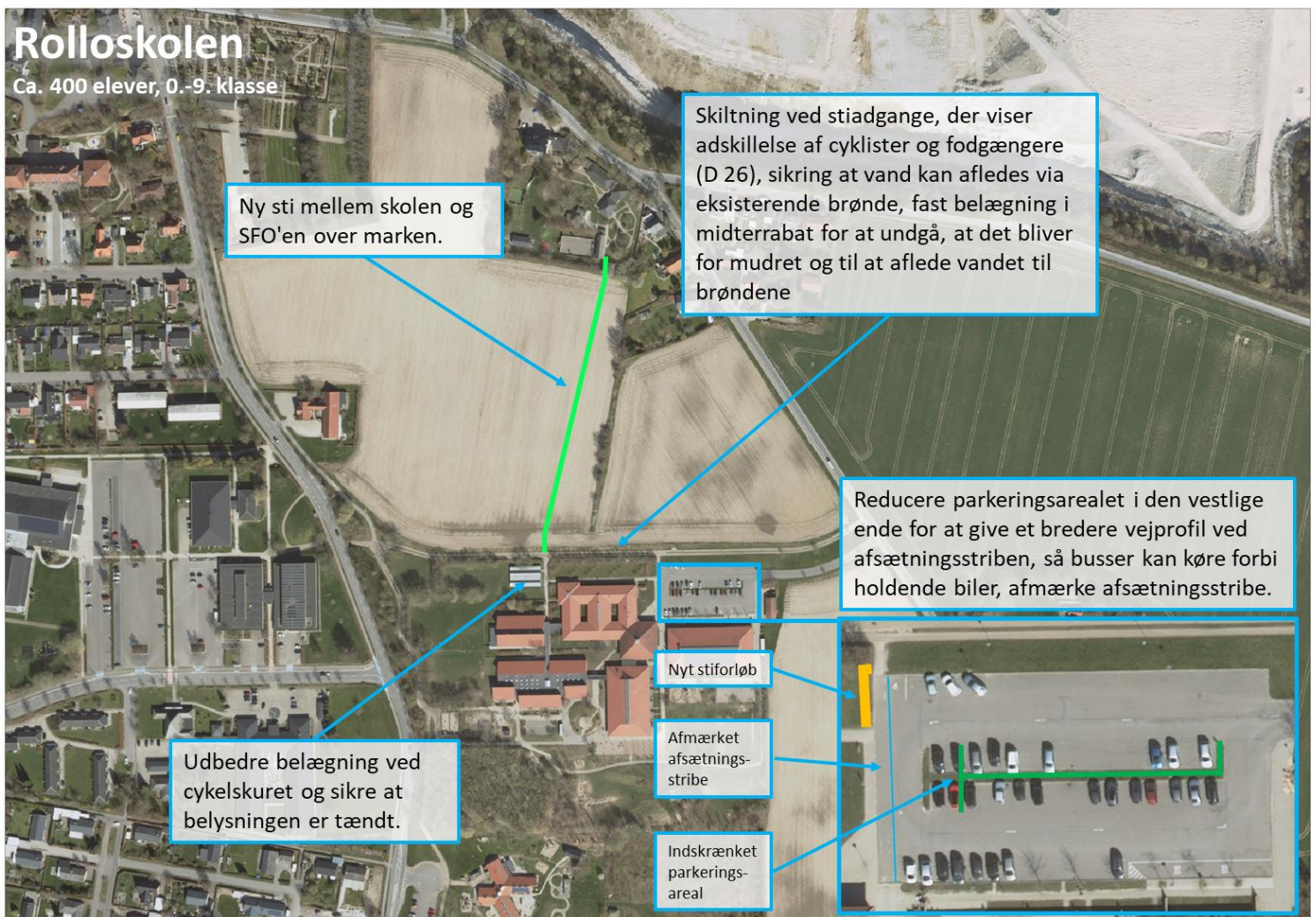
3.8.1

Trafikale forhold og udfordringer

Besigtigelse ved Rolloskolen blev gennemført d. 28. januar 2020. Trafikafviklingen ved skolestart var generelt tilfredsstillende, men der kan opstå tilbagestuvning, hvis forældre til afsætning parkerer på afsætningsarealerne. Børn på cykel og gåben adskilles fra bilerne ved separate stisystemer omkring skolen. Stiernes stand er flere steder dårlig, og belægningen ved cykelparkeringen er ujævn og hullet.



Figur 98: Trafikale forhold og udfordringer ved Rolloskolen.



Figur 99: Løsningsforslag ved Rolloskolen.

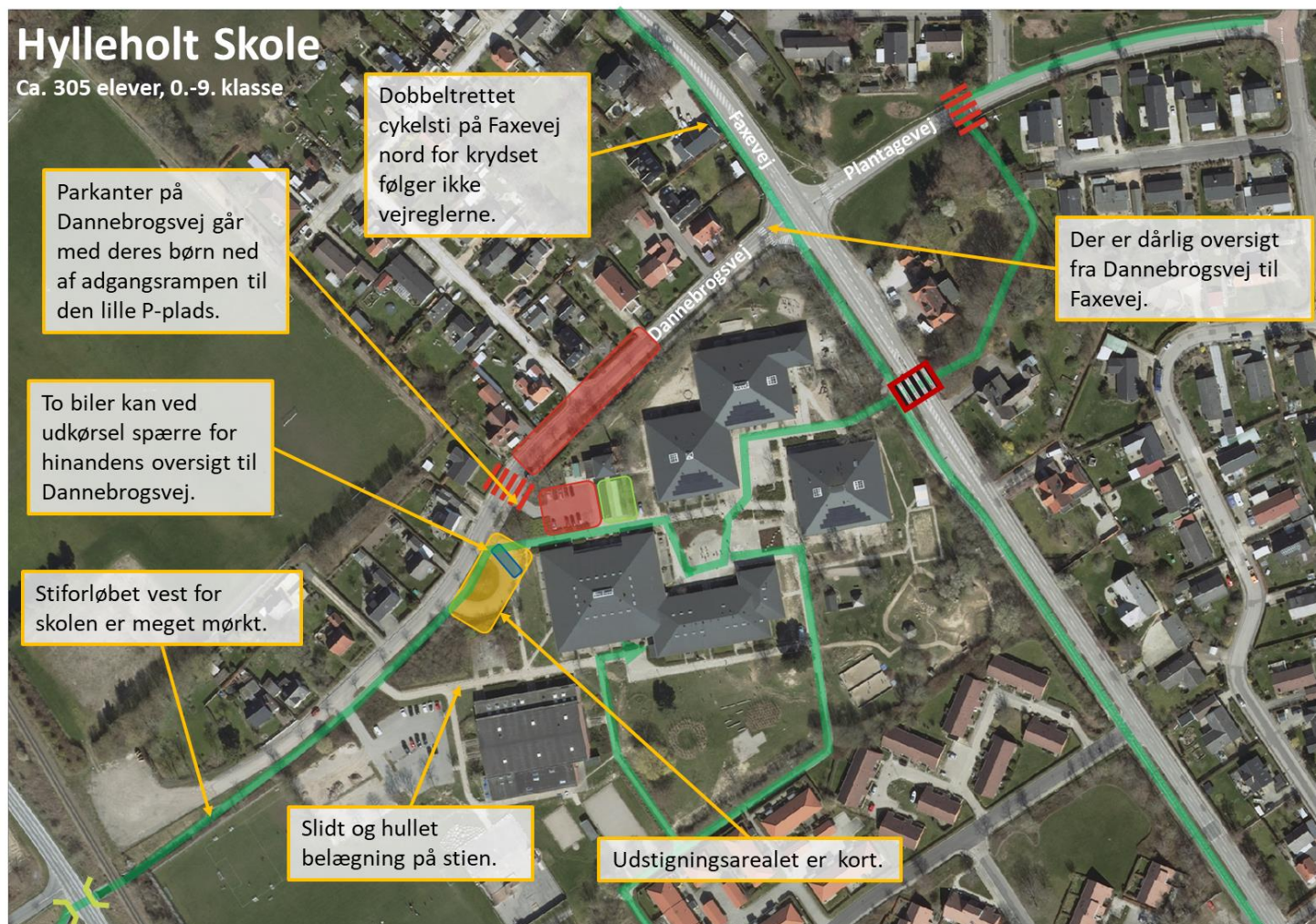
3.9

Hylleholt Skole

3.9.1

Trafikale forhold og udfordringer

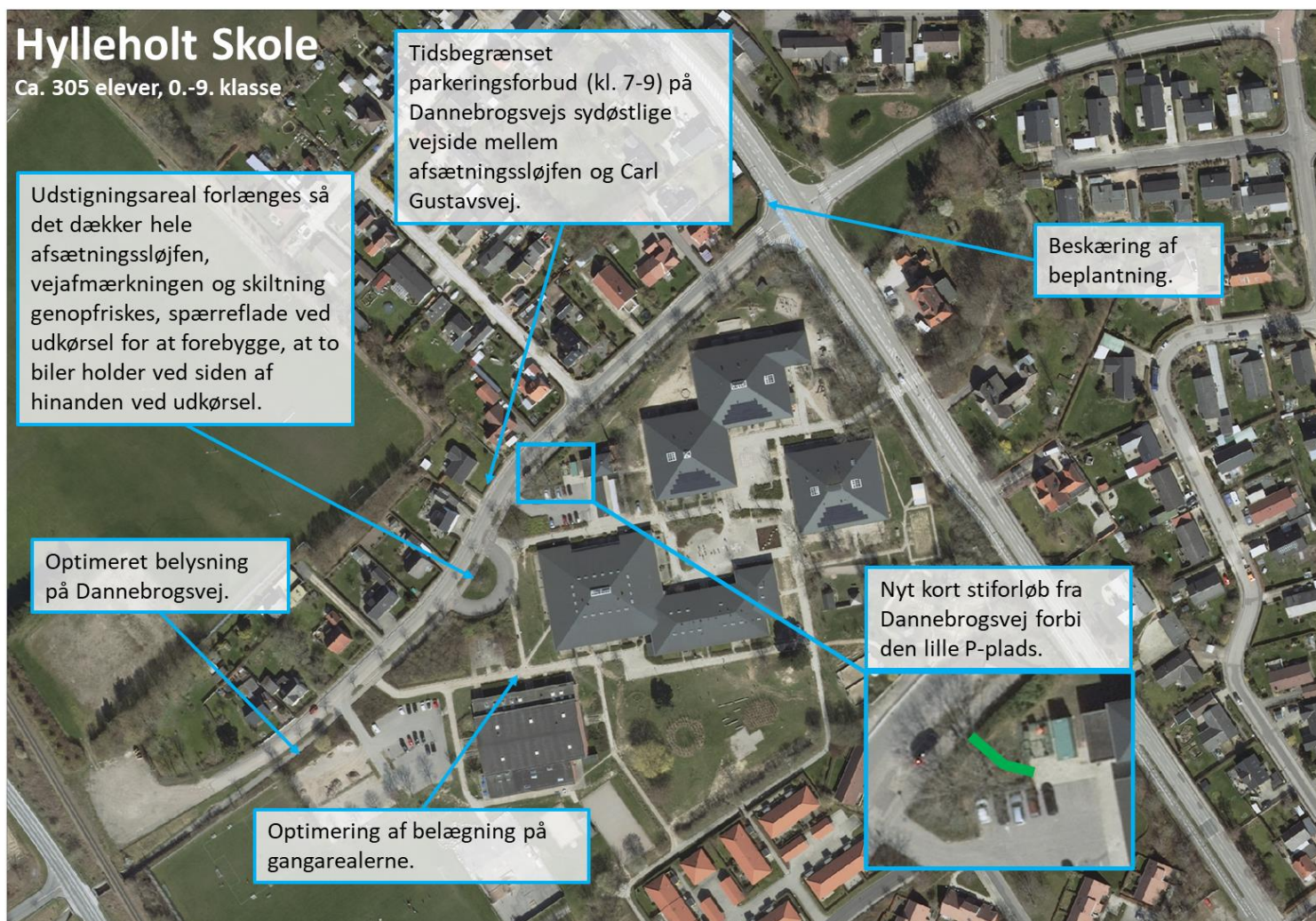
Besigtigelse på Hylleholt Skole blev gennemført d. 29. januar 2020. Trafikafviklingen ved skolestart var generelt tilfredsstillende. Nogle forældre valgte at parkere på Dannebrogsgvej og følge deres børn ind til skolen, men mange andre forældre brugte afsætningsløjfen. Børn på cykel og gåben ankom primært fra Plantagevej og syd for skolen via Faxevej eller stierne ved Teglvænget.



Figur 100: Trafikale forhold og udfordringer ved Hylleholt Skole.

Hylleholt Skole

Ca. 305 elever, 0.-9. klasse



Figur 101: Løsningsforslag ved Hylleholt Skole.

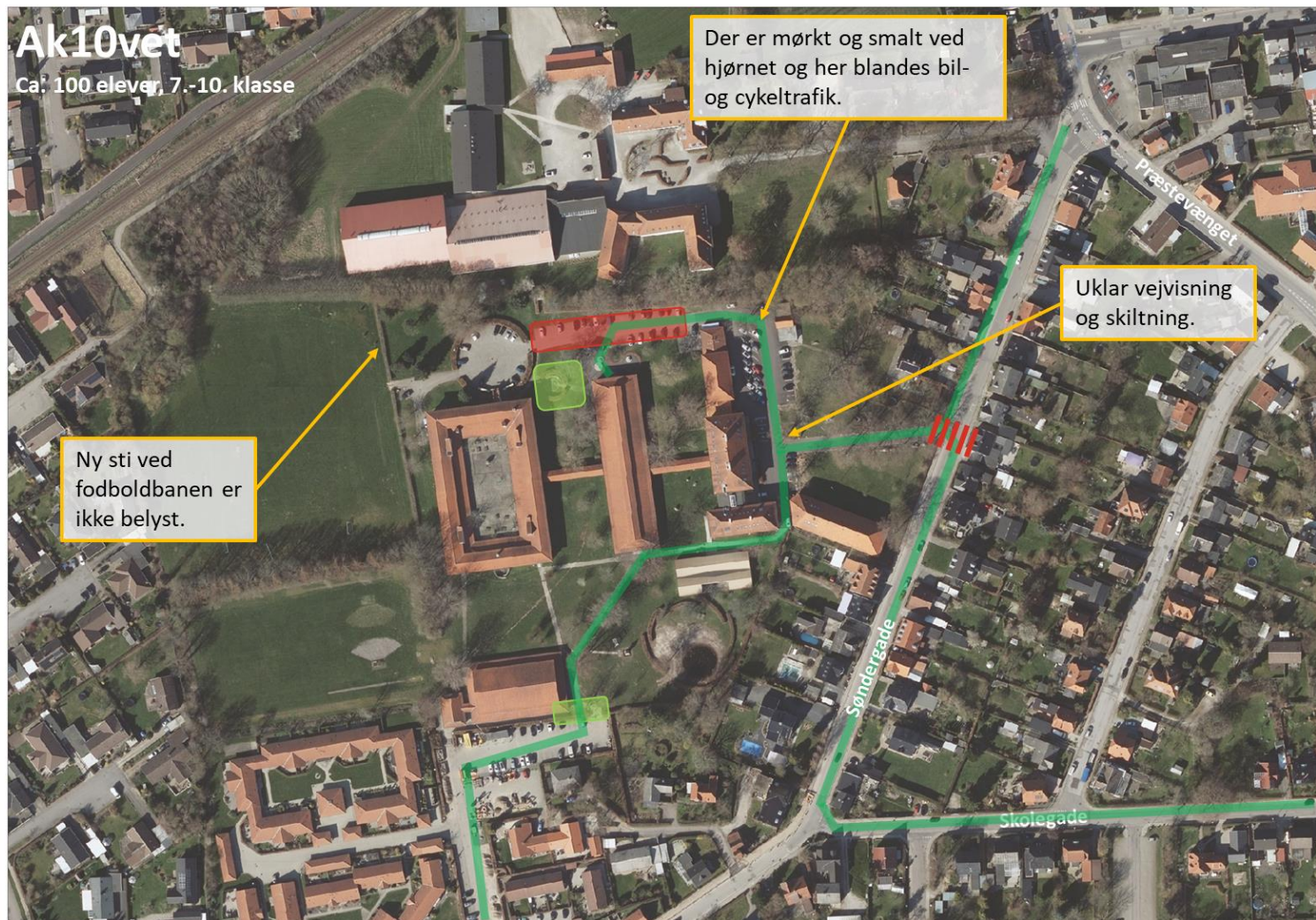
3.10

Ak10vet

3.10.1

Trafikale forhold og udfordringer

Besigtigelse ved Ak10vet blev gennemført d. 4. februar 2020. Ved besigtigelsen var der ikke meget biltrafik, men den trafik der var, blev afviklet tilfredsstillende. Nogle elever blev afleveret af deres forældre i bil, men de fleste ankom på cykel eller gåben fra Søndergade i øst, Troelstrupvej i syd og stien langs jernbanen i vest.



Figur 102: Trafikale forhold og udfordringer ved Ak10vet.



Figur 103: Løsningsforslag ved Ak10vet.

4

Anbefalede skoleruter

For hver skole i Faxe Kommune er der udarbejdet et kort, hvor der er angivet de anbefalede ruter til skole samt hvorvidt ruterne kan anbefales i dag, eller om der bør udføres tiltag for at forbedre trafiksikkerheden. En anbefalet rute udgør ikke nødvendigvis den korteste rute mellem hjem og skole, da en lille omvej kan accepteres, hvis den medfører, at ruten bliver mere sikker.

4.1

Vurdering af skoleruter - Kriterier

Der findes ingen Vejregel eller håndbog for, hvordan sikkerheden på skoleveje vurderes. I "Håndbog i Trafikplanlægning" angives, at "vurderingen af vejens farlighed foretages på baggrund af de trafikale og fysiske forhold på skolevejen". Via Trafik har opstillet en screeningsmodel for, hvornår en skolevej kan anbefales. Kriterierne er primært baseret på anbefalinger i Vejreglerne, forskning samt praktiske erfaringer. Til vurderingen ses der primært på følgende forhold:

- Hastighedsgrænse
- Trafikmængde (skønnet hvis der ikke foreligger trafiktælling)
- Forhold for lette trafikanter (fodgængere og cyklister)

Som udgangspunkt skal de anbefalede ruter være ruter til skole, hvor forældre trygt kan lade deres børn gå eller cykle alene. Der indgår dog i vurderingen, at børn i 0.-3. klasse primært følges med enten forældre eller større børn til og fra skole. De anbefalede skoleruter er herved primært henvendt børn i 4.-10. klasse, da elever i disse klassetrin i højere grad er selvtransporterende end i de yngre klasser.

Følgende kriterier på næste side er benyttet som udgangspunkt for udvælgelsen af de anbefalede ruter. Ruterne er endvidere underlagt en faglig vurdering, som kan medføre, at der afviges fra kriterierne på nogle lokaliteter.

	Fodgængere	Cyklister
 SEPARAT STI	 Rekreative stier (belagt med grus eller græs) kan kun anvises som skoleveje i sommerhalvåret.	Rekreative stier (belagt med grus eller græs) kan kun anvises som skoleveje i sommerhalvåret.
	 Max 40 km/t	Max 50 km/t
 LOKALVEJE UDEN FORTOV/CYKELSTI	 Max 1.000 biler/døgn  Max 2 vognbaner	Max 1.000 biler/døgn Max 2 vognbaner
	 Max 60 km/t (70 km/t hvis cykelsti/rabat mellem vej og fortov)	Cykelbane: Max 50 km/t Cykelsti: 60 km/t (Max 80 km/t, hvis der er rabat mellem vej og sti)
 VEJE MED FORTOV/CYKELSTI	 Ingen max biler/døgn  Ingen max vognbaner	Cykelbane: Max. 5.000 biler/døgnet Cykelsti: Ingen max biler/døgn Cykelbane: Max. 2 vognbaner Cykelsti: Ingen max vognbaner

Figur 104: Kriterier for screening af anbefalede ruter.

Veje i byzone er som hovedregel bedømt ud fra, om der er fodgængerfaciliteter til rådighed. Det er ofte her, at der færdes mange børn til fods, til busstoppested mm.

Veje i landzonen bør som hovedregel have cykelfaciliteter, da der ofte er større afstande. Det forventes, at der er få fodgængere her, og de fodgængere der er, kan typisk benytte cykelfaciliteterne. På de største veje vil kantbaner til cyklister ikke medføre en trafiksikker skolevej, da trafikkanterne ikke er fysisk adskilt. På denne type veje er trafikmængder og hastigheder ofte høje.

Udover trafikmængder og tilladt hastighed, indgår vejbelystning også i den samlede vurdering af de anbefalede skoleruter. Der bør altid være gadebelystning på en anbefalet skolerute.

Kriterierne omfatter kun strækninger. Krydsningspunkter er vurderet efter en faglig gennemgang.

Ruterne er udpeget via luftfoto og Google Streetview og efterfølgende vurderet ved besigtigelse. De udpegede ruter, hvor der bør laves tiltag, er nummererede i tilfældig rækkefølge – ikke prioriteret.

4.1.1

Afstandskrav

For folkeskoler er der kun udpeget skoleruter, som er kortere end afstandskravene i "Bekendtgørelse af lov om folkeskolen" (LBK 989 af 23/08/2017). Afstandskravene er:

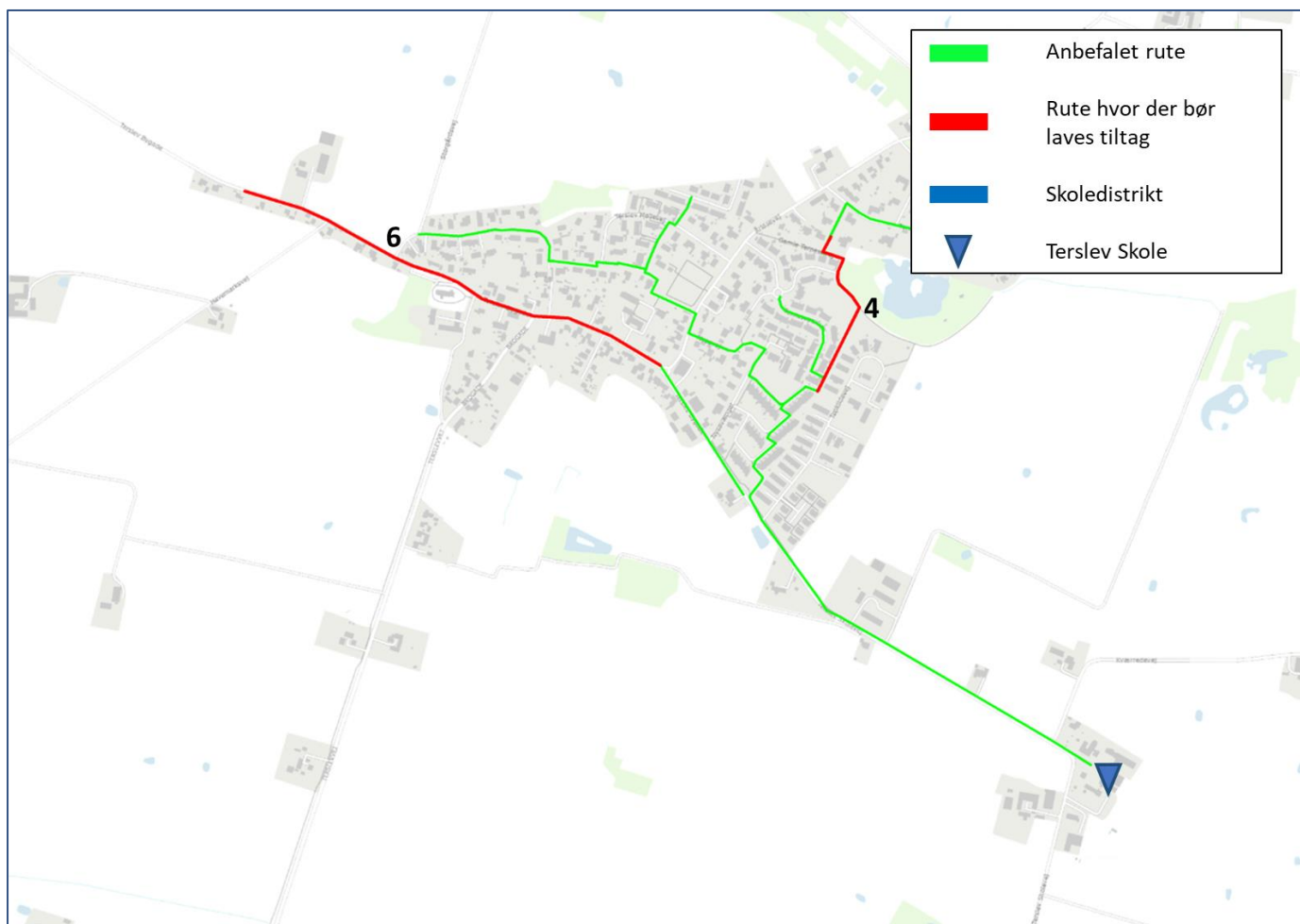
- 0.-3. klasse: 2,5 km
- 4.-6. klasse: 6 km
- 7.-9. klasse: 7 km

Såfremt elever i de pågældende klassetrin har længere skolevej end angivet, er de berettiget til befordring. I undersøgelsen arbejdes der med sikring af skoleveje i et opland svarende til de længste afstandskriterier på de enkelte skoler, da det forventes at størstedelen af elever med længere til skole bliver kørt i skole med bus eller af forældre.

For fri- og privatskoler er der udpeget skoleruter inden for en afstand af ca. 2,5 km fra skolen. Dette skyldes, at eleverne på disse skoler typisk vil komme fra et større og mere spredt opland end på folkeskolerne, og der vil typisk være færre elever fra de enkelte områder.

4.2

Terslev Skole



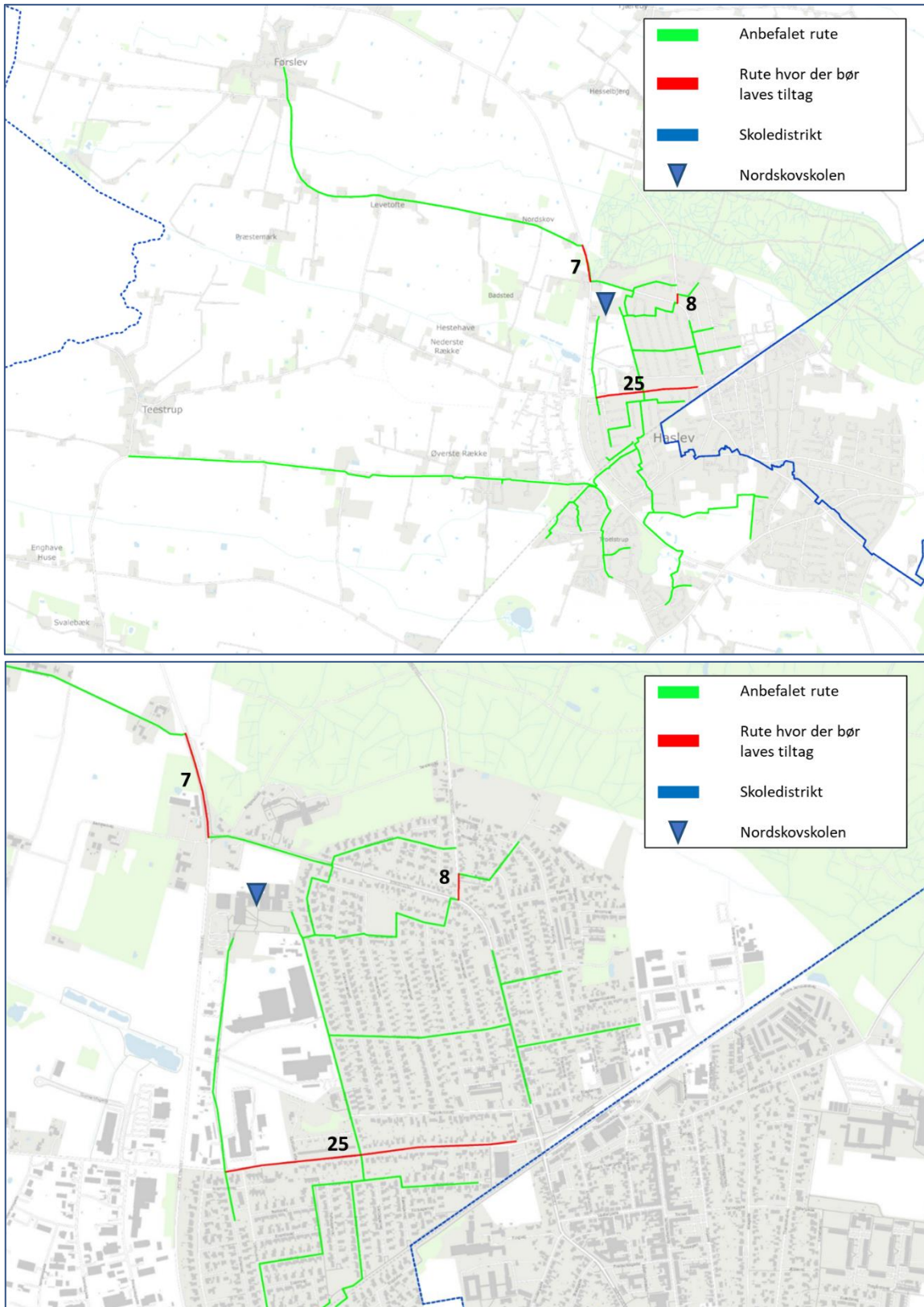
Figur 105: Anbefalede skoleruter for Terslev Skole.

ID	Lokalitet	Udfordringer	Løsningsforslag
4	Sti mellem Nysevænget og Ternesøvej	Grussti uden belysning	Asfaltering og belysning på stien
6	Terslev Bygade	Ingen cykelfaciliteter og meget trafik	40 km/t hastighedszone samt fartdæmpere med bump mellem Havemarksvej og Storegårdsvej (Terslev Bygade 37), ud for Terslev Kirke og ved Byvænget.

Tabel 3: Udfordringer på anbefalede skoleruter.

4.3

Nordskovskolen



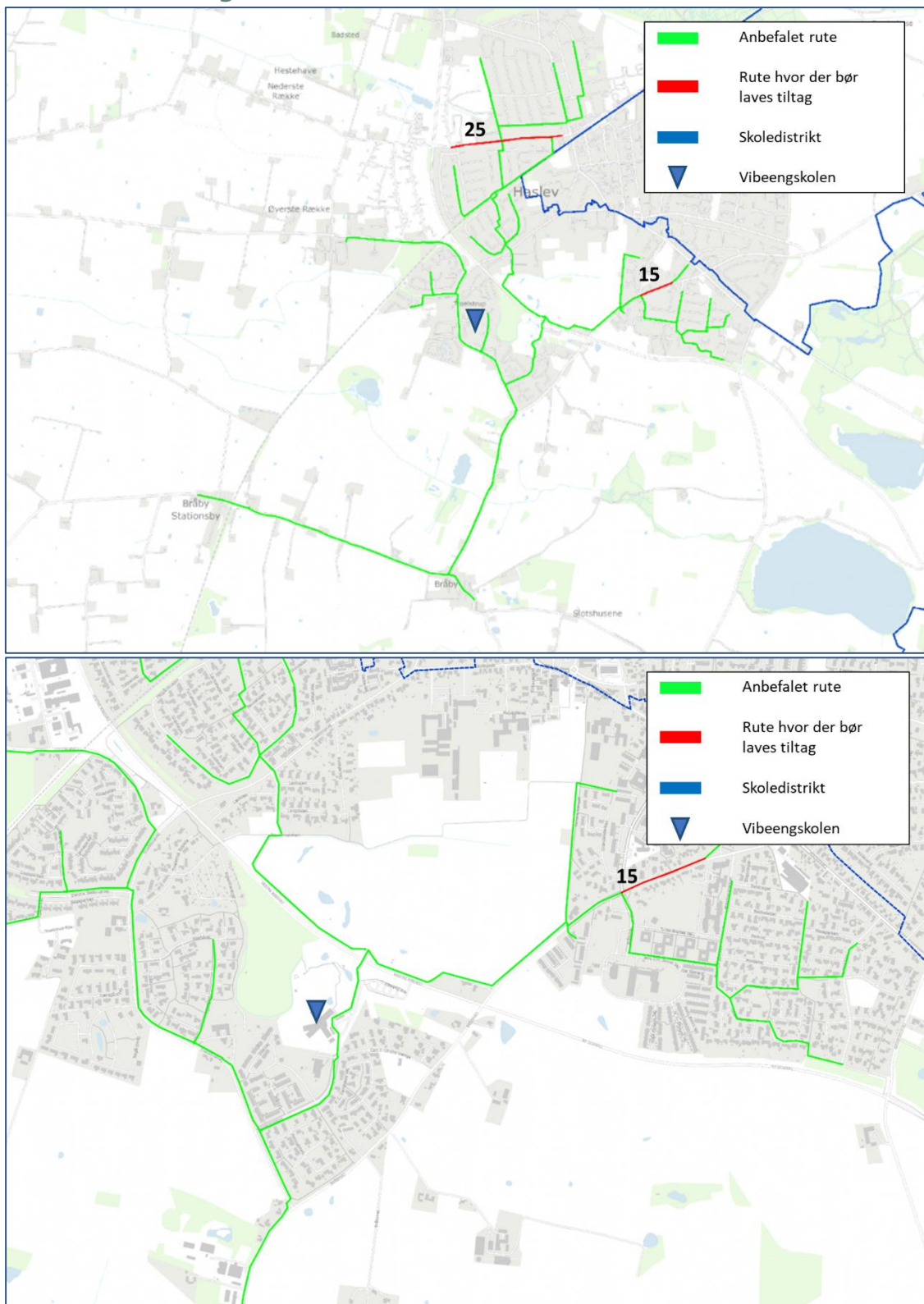
Figur 106: Anbefalede skoleruter for Nordskovskolen.

ID	Lokalitet	Udfordringer	Løsningsforslag
7	Ringstedvej	Høj hastighed, intet krydsningspunkt ved Levetoftvej	Krydsningshelle på Ringstedvej ved Levetoftvej
8	Nordskovvej	Ingen/smalle cykelfaciliteter og meget trafik	40 km/t hastighedszone og bump umiddelbart nord for Enghavevej
25	Lysholm Allé	Ingen cykelfaciliteter og meget trafik	Enkeltrettede delte stier på begge sider af Lysholm Allé

Tabel 4: Udfordringer på anbefalede skoleruter.

4.4

Vibeengskolen



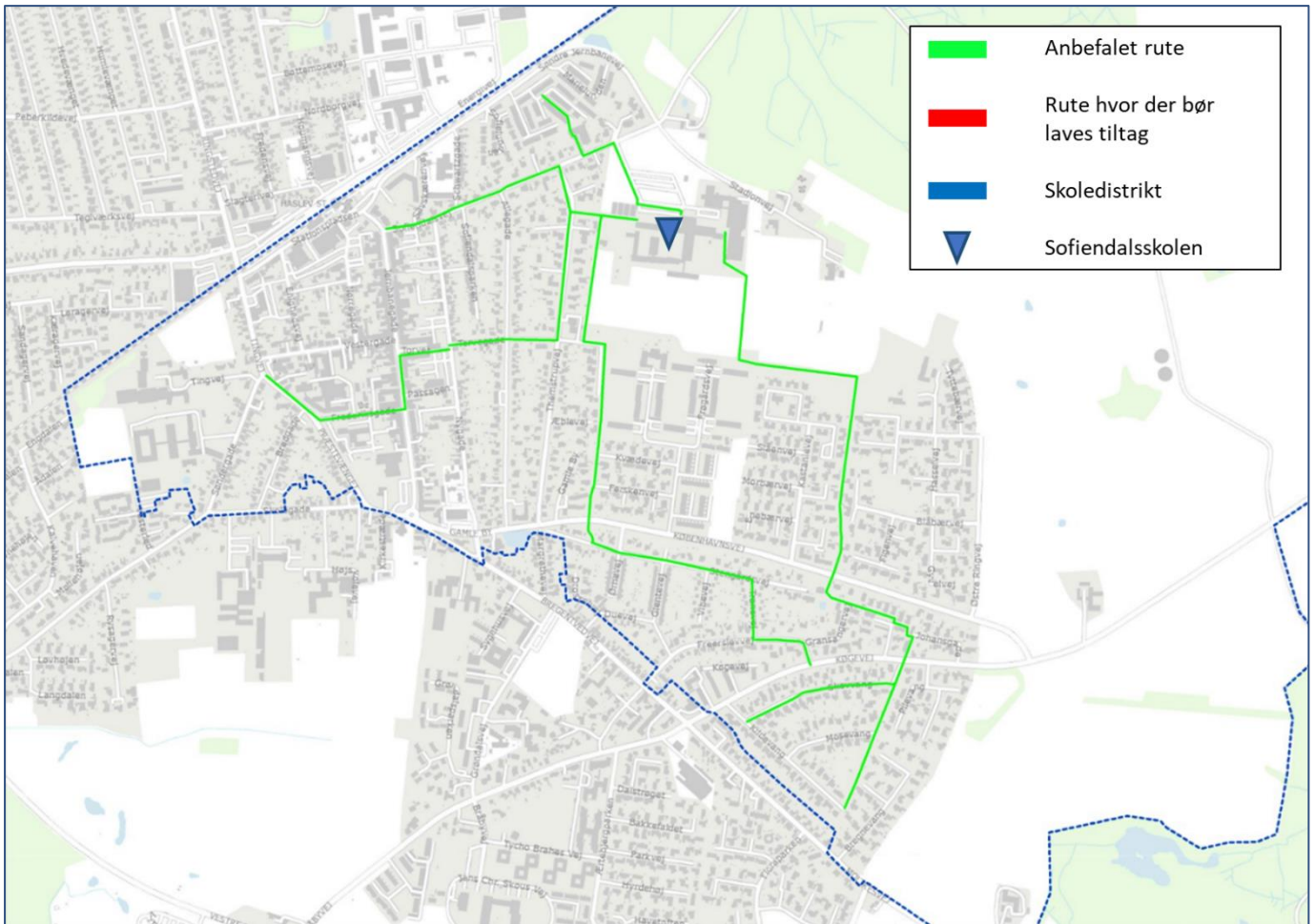
Figur 107: Anbefalede skoleruter for Vibeengskolen.

ID	Lokalitet	Udfordringer	Løsningsforslag
15	Bråbyvej	Ingen cykelfaciliteter og meget trafik, P-spor mellem kørebane og fortov, intet krydsningspunkt ved Ærtebjergparken	Etablering af delte stier i begge sider på Bråbyvej mellem Grøndalsvej og Moltkesvej.
25	Lysholm Allé	Ingen cykelfaciliteter og meget trafik	Enkeltrettede delte stier på begge sider af Lysholm Allé

Tabel 5: Udfordringer på anbefalede skoleruter.

4.5

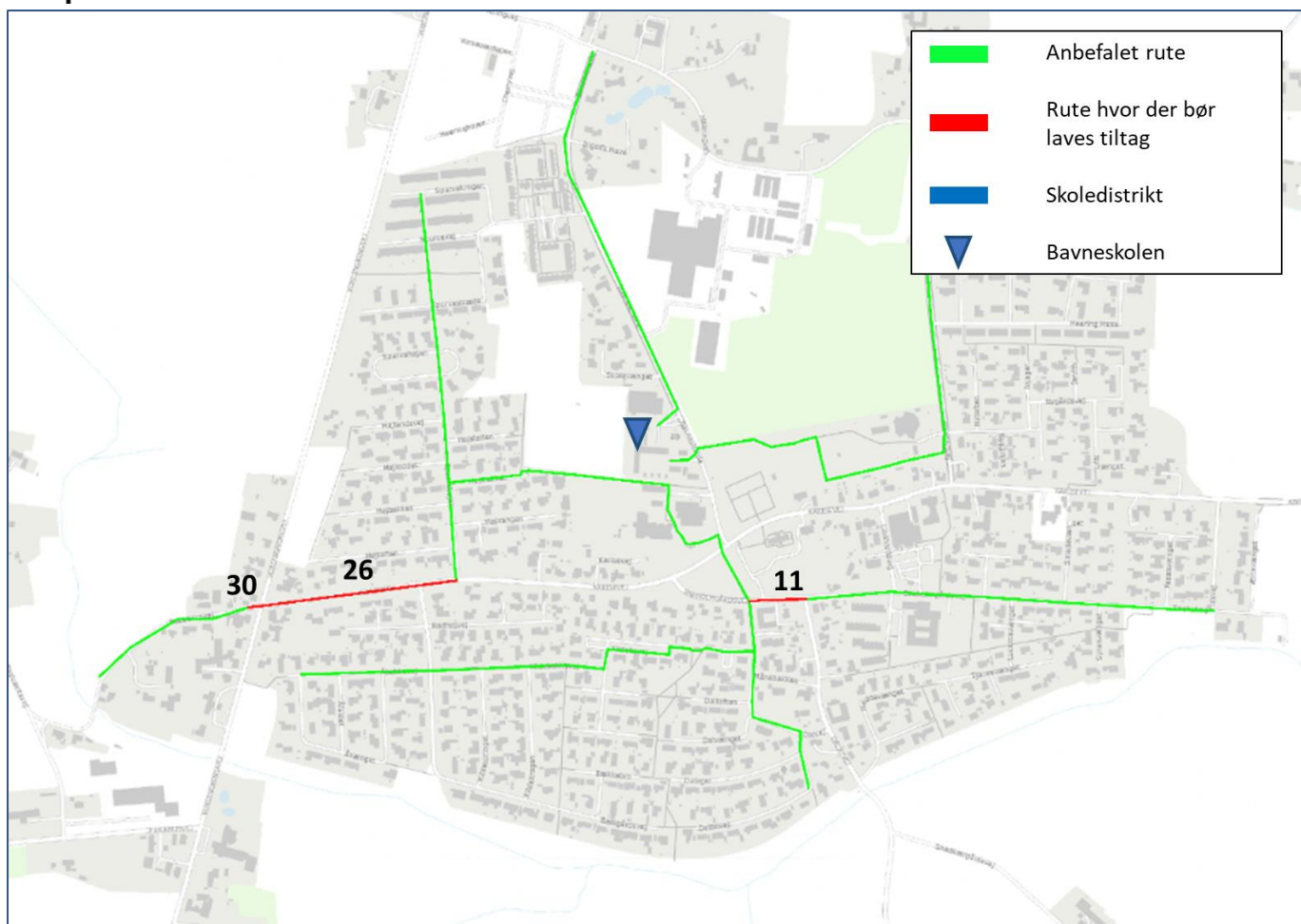
Sofiendalsskolen



Figur 108: Anbefalede skoleruter for Sofiendalsskolen.

4.6

Bavneskolen



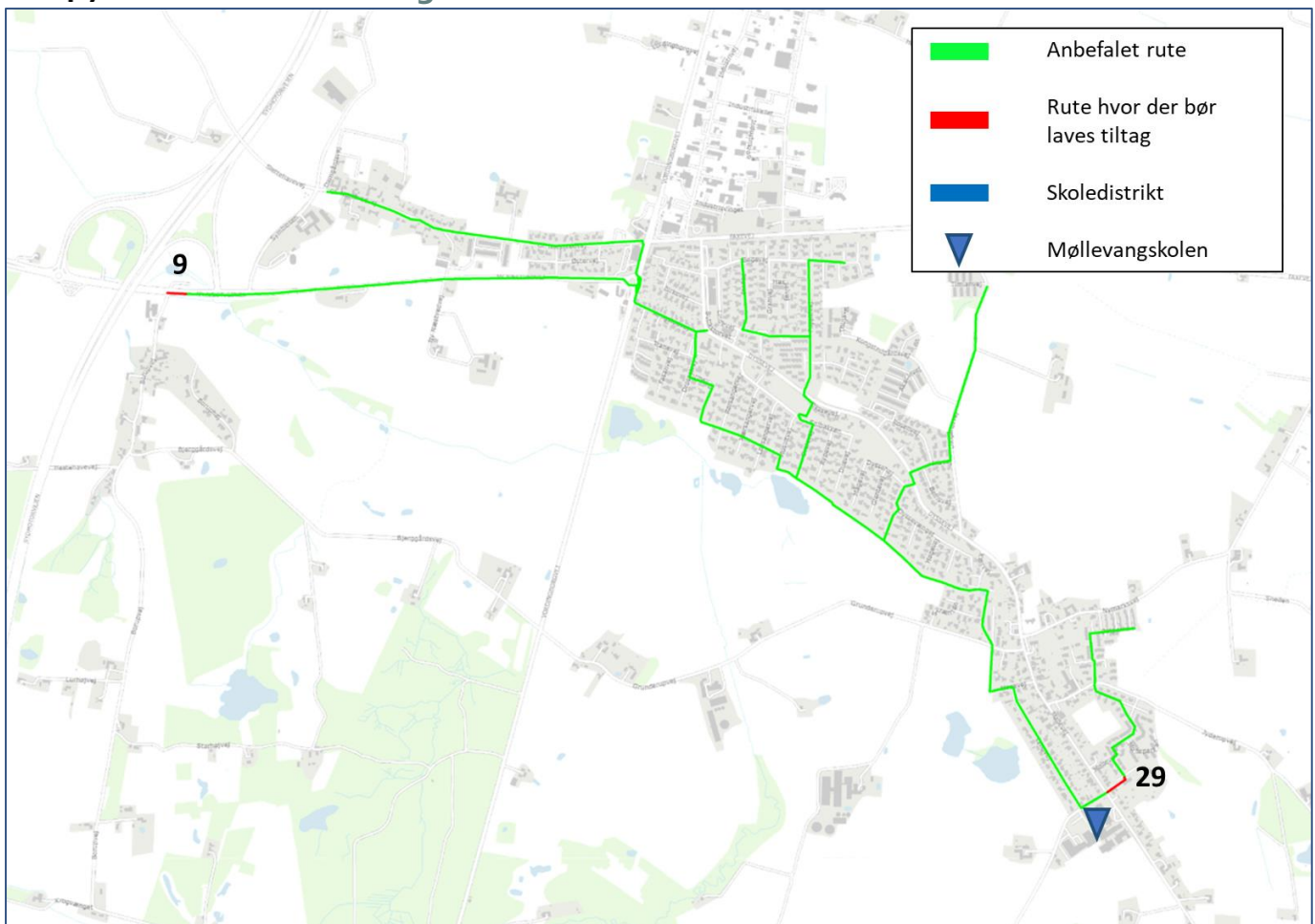
Figur 109: Anbefalede skoleruter for Bavneskolen.

ID	Lokalitet	Udfordringer	Løsningsforslag
11	Sneholmgårdsvej	Ingen cykelfaciliteter og meget trafik, ingen krydsningspunkter	Udvide nordlige fortov og opklassificere til enkeltrettet fællessti
26	Karisevej	Ingen cykelfaciliteter og meget trafik, begrænset antal krydsningspunkter over Karisevej	Skilte fortov som fællessti på begge sider af Karisevej, gennemføre fortov ved Bækgårdsvej, krydsningshelle ved Spurvehøjen, kræver vejudvidelse
30	Vordingborgvej/Karisevej	Ingen krydsningspunkter og meget trafik	Signalregulering planlagt

Tabel 6: Udfordringer på anbefalede skoleruter.

4.7

Møllevangskolen



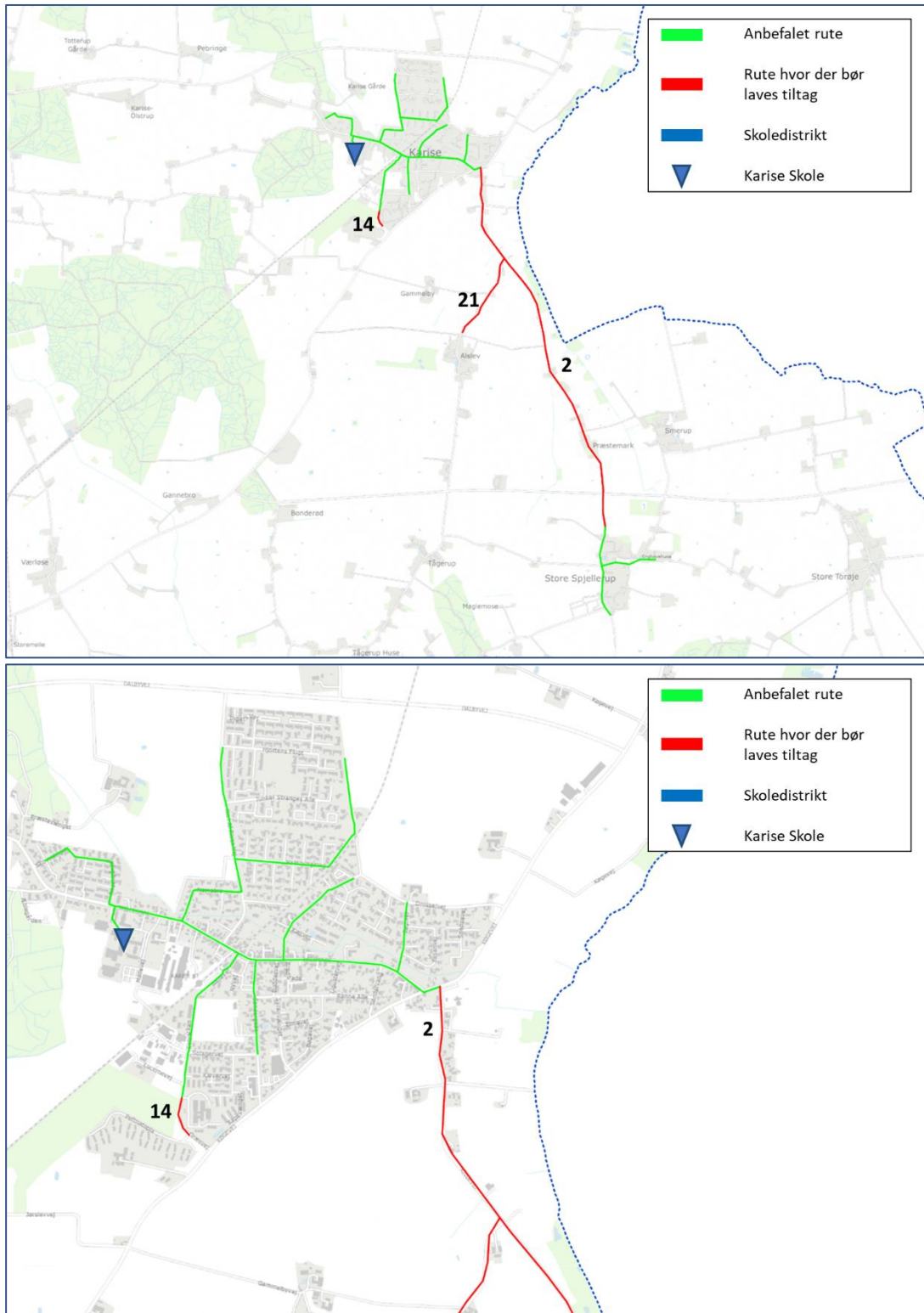
Figur 110: Anbefalede skoleruter for Møllevangskolen.

ID	Lokalitet	Udfordringer	Løsningsforslag
9	Ny Næstvedvej/Borupvej	Intet krydsningspunkt, høje hastigheder og meget trafik, flere kørebaner	Stitunnel under Ny Næstvedvej
29	Sti ved daginstitutionen Møllen	Grussti uden belysning	Asfaltering og ny belysning

Tabel 7: Udfordringer på anbefalede skoleruter.

4.8

Karise Skole



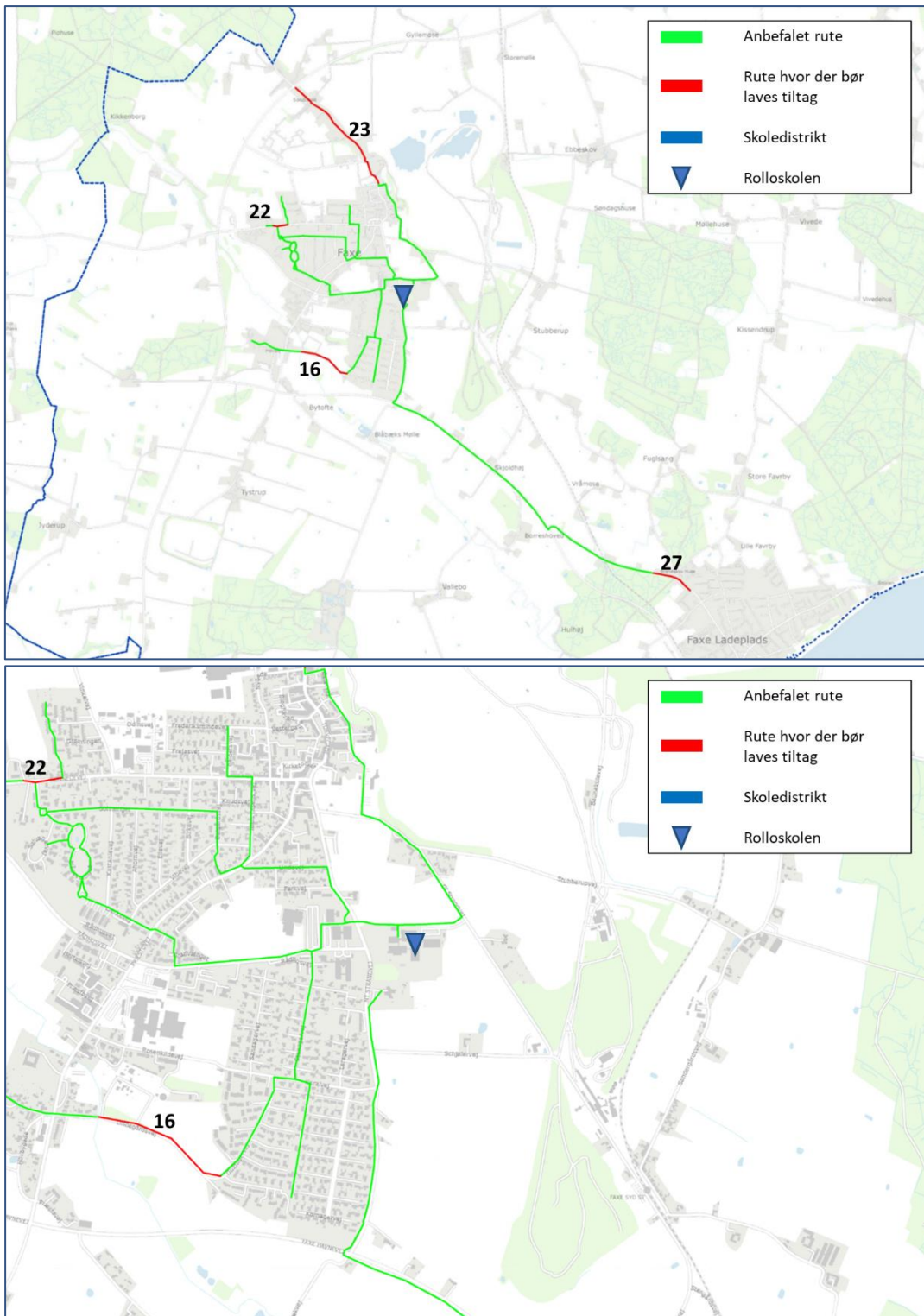
Figur 111: Anbefalede skoleruter for Karise Skole.

ID	Lokalitet	Udfordringer	Løsningsforslag
2	Præstemarksvej, Karise-Store Spjellerup	Ingen cykelfaciliteter og høj hastighed, ingen krydsningspunkter	Dobbeltrettet cykelsti langs Præstemarksvej mellem Karise og Store Spjellerup
14	Græsvej	Strækning uden fortov	Fællesstiprojekt igangsættes i 2020
21	Skredebakkevej	Ingen cykelfaciliteter og høj hastighed, snoet og smalt vejforløb	Belysning og 50 km/t på Østergårdsvej, lede børn af denne vej (kun hvis der etableres dobbeltrettet cykelsti langs Præstemarksvej)

Tabel 8: Udfordringer på anbefalede skoleruter.

4.9

Rolloskolen



Figur 112: Anbefalede skoleruter for Rolloskolen.

ID	Lokalitet	Udfordringer	Løsningsforslag
16	Lindegårdsvej	Ingen belysning	Ny vejbelysning
22	Rønnedevej	Ingen cykelfaciliteter og meget trafik, intet krydsningspunkt over Rønnedevej	40 km/t hastighedszone, hævet flade i krydset Rønnedevej/Solvænget, fartdæmpende foranstaltninger
23	Egedevej	Ingen cykelfaciliteter og meget trafik	40 km/t hastighedszone, supplerende fartdæmpende foranstaltninger, kontrol og tilpasning af eksisterende bump til 40 km/t
27	Faxevej	Dobbeltrettet cykelsti ikke tilstrækkeligt adskilt fra kørebanen	Autoværn mellem dobbeltrettet cykelsti og kørebanen

Tabel 9: Udfordringer på anbefalede skoleruter.

4.10

Hylleholt Skole



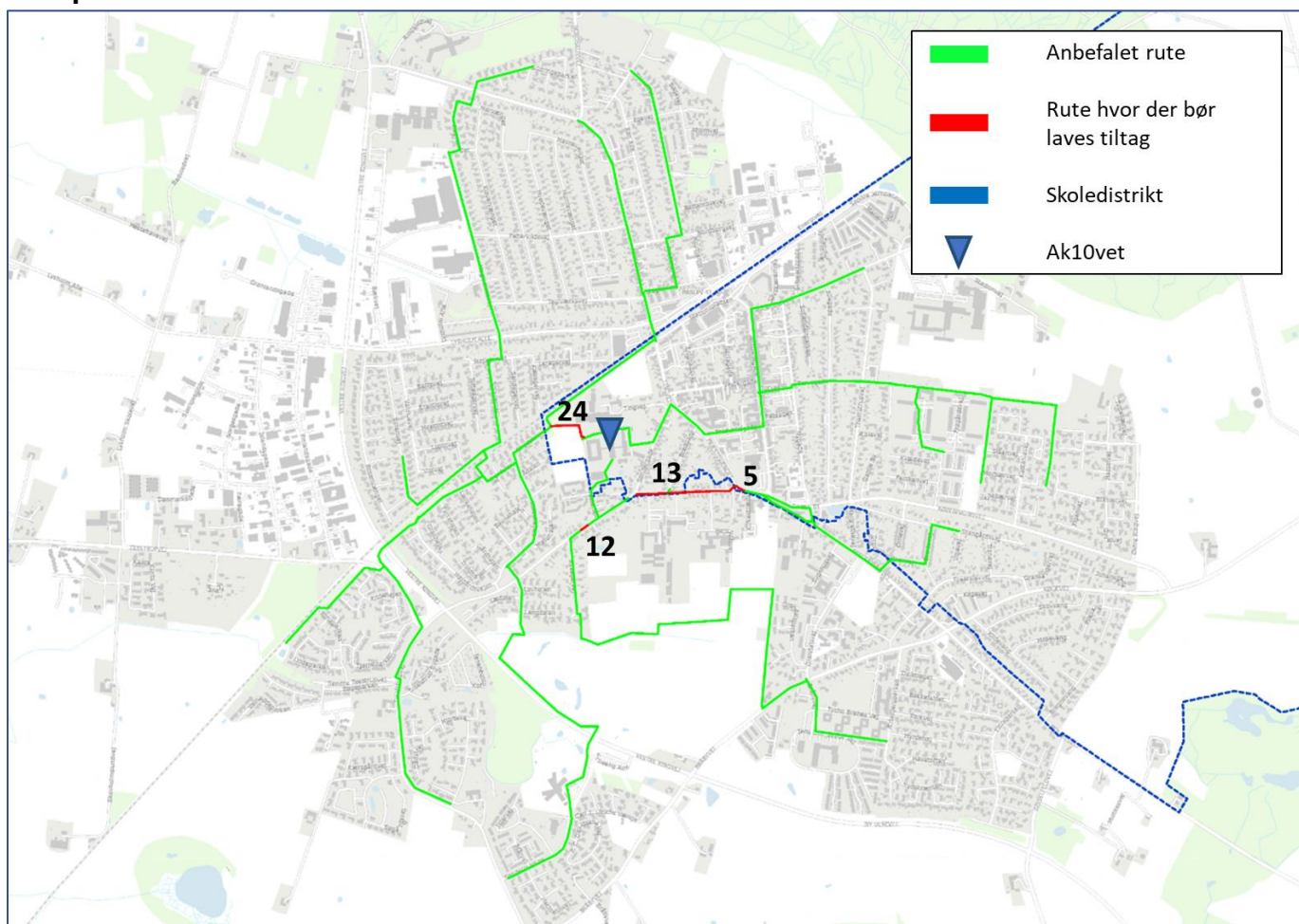
Figur 113: Anbefalede skoleruter for Hylleholt Skole.

ID	Lokalitet	Udfordringer	Løsningsforslag
27	Faxevej	Dobbeltrettet cykelsti ikke tilstrækkeligt adskilt fra kørebanen	Autoværn mellem dobbeltrettet cykelsti og kørebanen
34	Strandvejen	Ingen cykelfaciliteter og meget trafik, ingen krydsningspunkter	Afmærke Strandvejen som 2-1 vej

Tabel 10: Udfordringer på anbefalede skoleruter.

4.11

Ak10vet

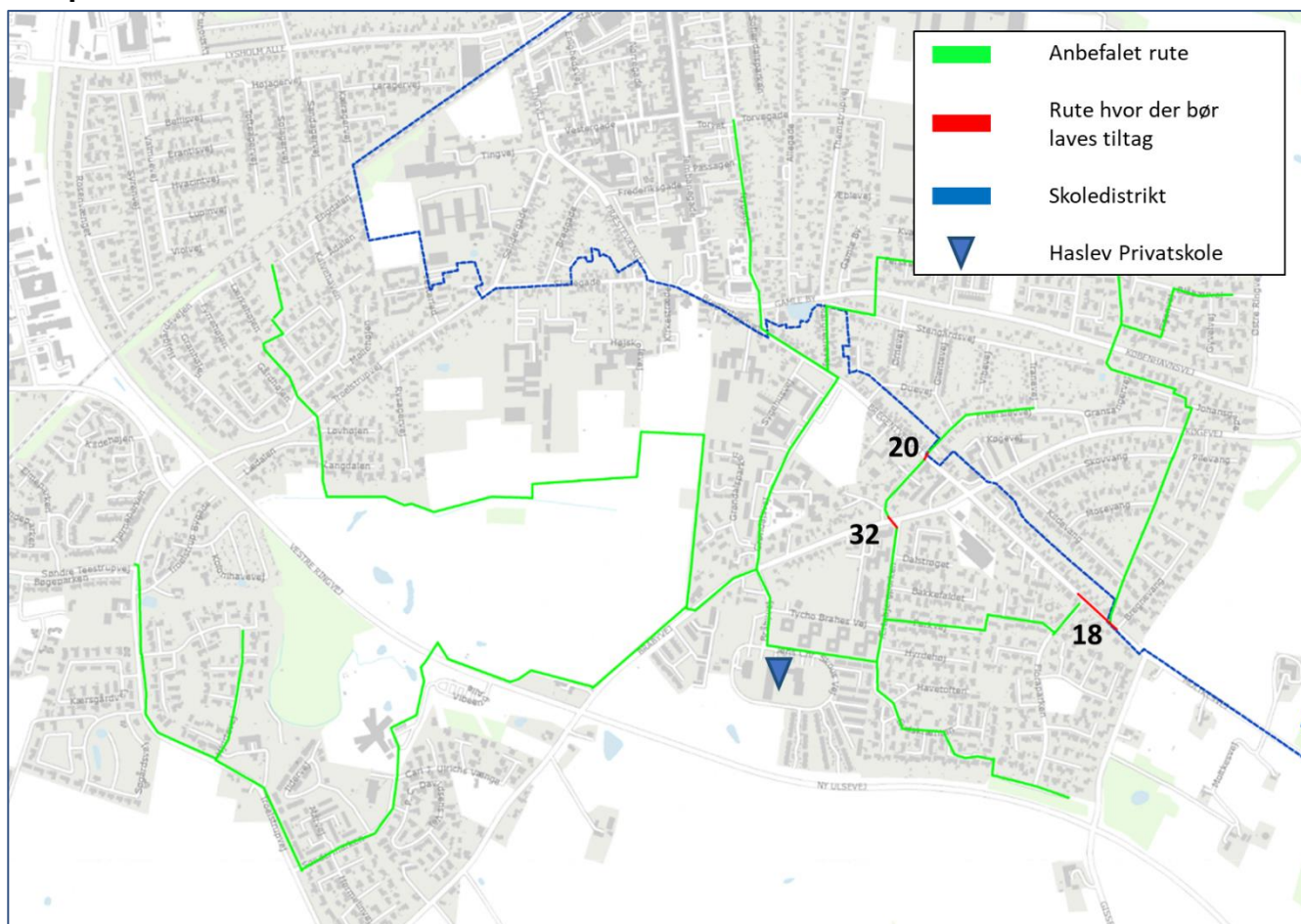


Figur 115: Anbefalede skoleruter for Ak10vet.

ID	Lokalitet	Udfordringer	Løsningsforslag
5	Præstevænget/Skolegade	Intet krydsningspunkt over Præstevænget	Krydsningshelle på Præstevænget
12	Troelstrupvej	Intet krydsningspunkt over Troelstrupvej	Hævede flader ved Rysagervej og Vesterled i stil med hævet flade ved Troelstrupvej/Skolegade
13	Skolegade	Ingen cykelfaciliteter	40 km/t hastighedszone med sinusbump ud for Skolegade 11 og 27
24	Sti fra Ak10vet til jernbanestien	Grussti uden belysning	10 lysmaster på hele strækningen (250 m)

Tabel 11: Udfordringer på anbefalede skoleruter.

4.12 Haslev Privatskole



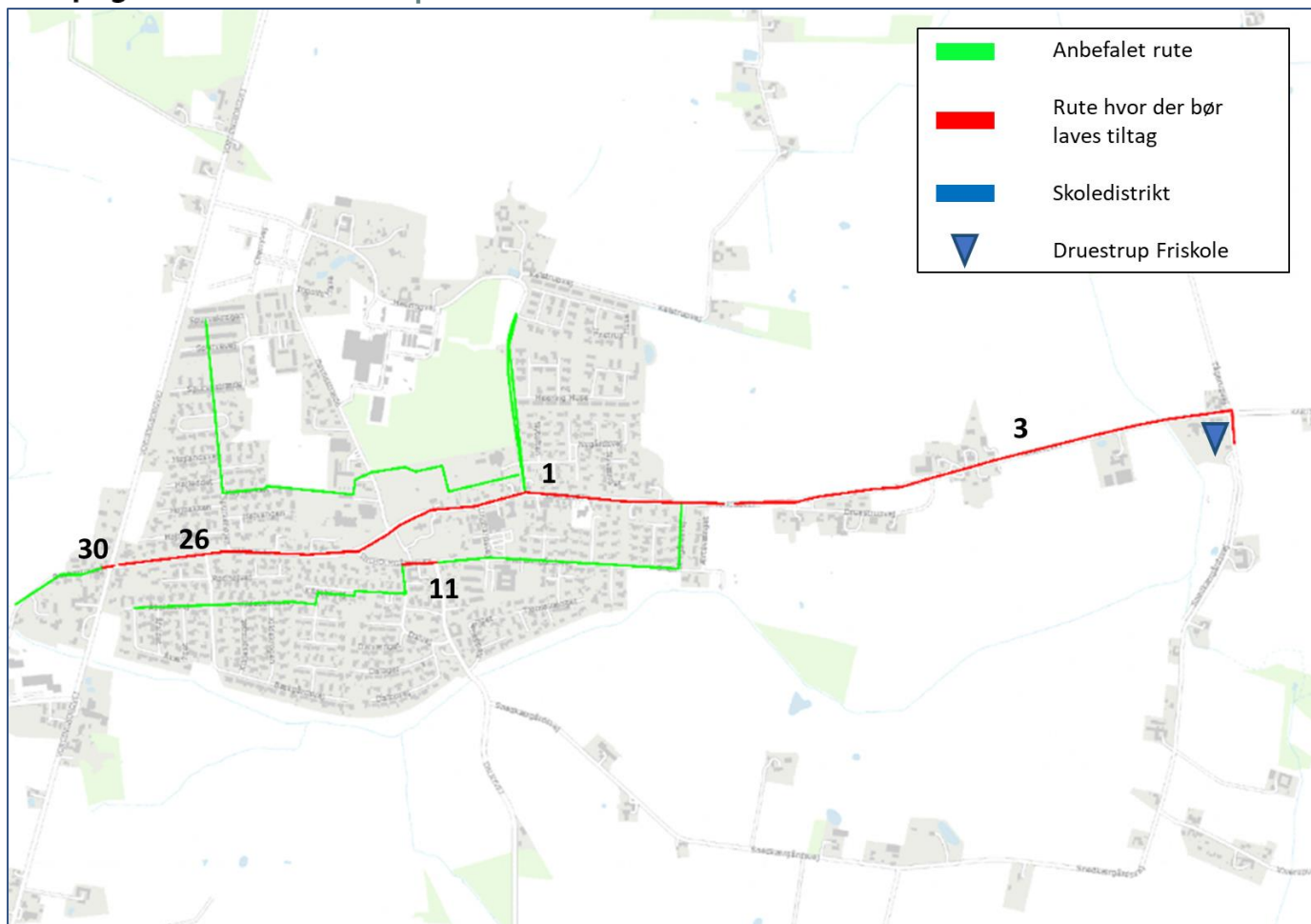
Figur 116: Anbefalede skoleruter for Haslev Privatskole.

ID	Lokalitet	Udfordringer	
18	Moltkesvej	Ingen krydsningspunkter over Moltkesvej	Krydsningshelle mellem Floraparken og Bregnevang - kræver vejudvidelse for at få plads til smal cykelbane.
20	Moltkesvej/Freerslevvej	Intet krydsningspunkt over Moltkesvej	Toronto-anlæg med hævet flade (evt. nedlæg Toronto-anlæg ved Duevej).
32	Bråbyvej	Intet krydsningspunkt og meget trafik	Krydsningshelle på Bråbyvej ved Ærtebjergparken.

Tabel 12: Udfordringer på anbefalede skoleruter.

4.13

Druestrup Friskole



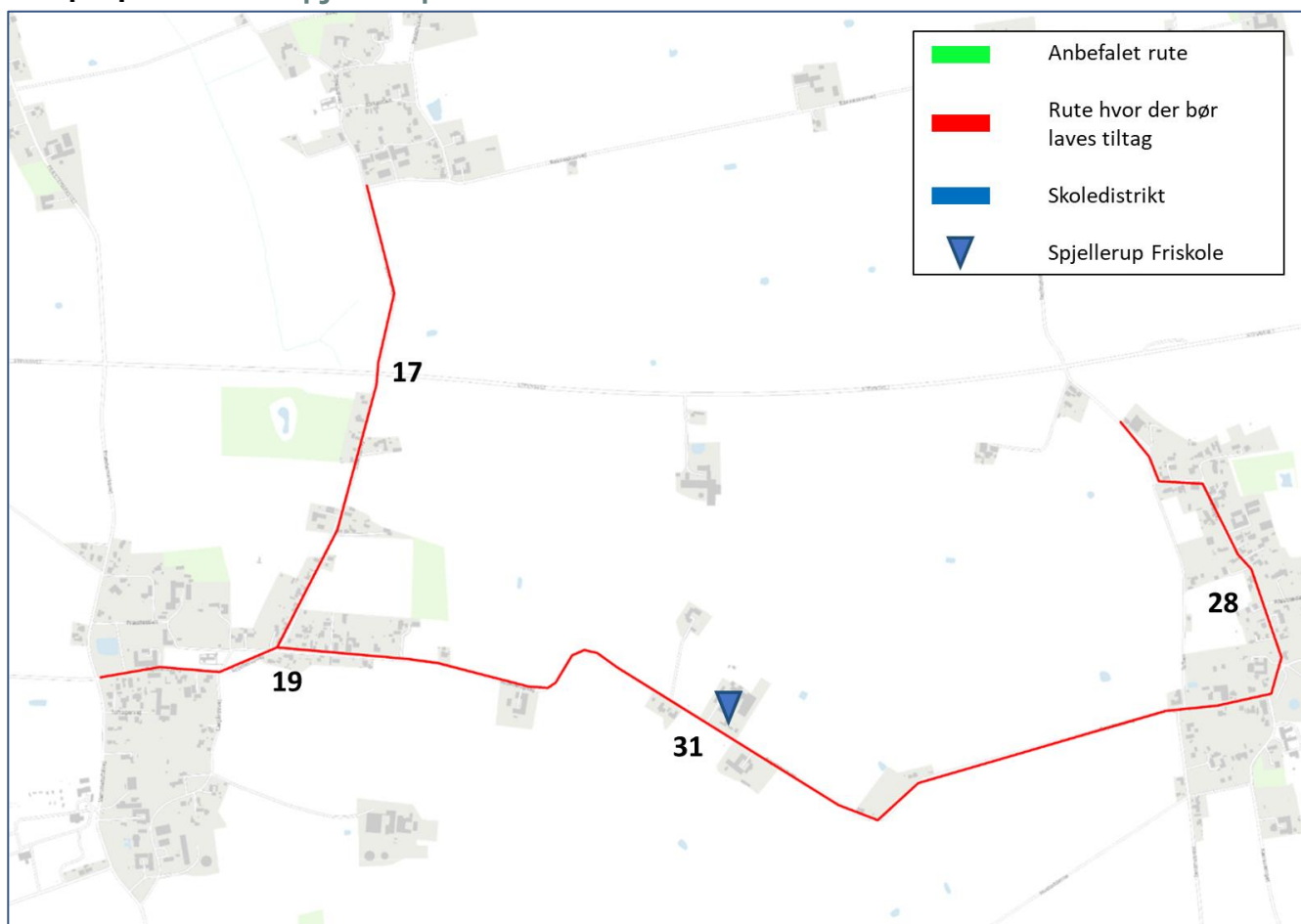
Figur 117: Anbefalede skoleruter for Druestrup Friskole.

ID	Lokalitet	Udfordringer	Løsningsforslag
1	Karisevej, ml. Spurvehøjen-Ærtevangenget	Ingen cykelfaciliteter	Delt sti i begge sider af vejen på Karisevej
3	Karisevej, ml. Ærtevangenget-Tågerupvej	Ingen cykelfaciliteter	Dobbeltrettet cykelsti langs Karisevej mellem Karise og Tågerupvej
11	Sneholmgårdsvej	Ingen cykelfaciliteter, ingen krydsningspunkter	Udvide nordlige fortov og opklassificere til enkeltrettet fællessti
26	Karisevej, ml. Vordingborgvej-Spurvehøjen	Ingen cykelfaciliteter, begrænset antal krydsningspunkter over Karisevej	Skilte fortov som fællessti på begge sider af Karisevej, gennemføre fortov ved Bækgårdsvej, krydsningshelle ved Spurvehøjen, kræver vejudvidelse
30	Vordingborgvej/Karisevej	Ingen krydsningspunkter	Signalregulering planlagt

Tabel 13: Udfordringer på anbefalede skoleruter.

4.14

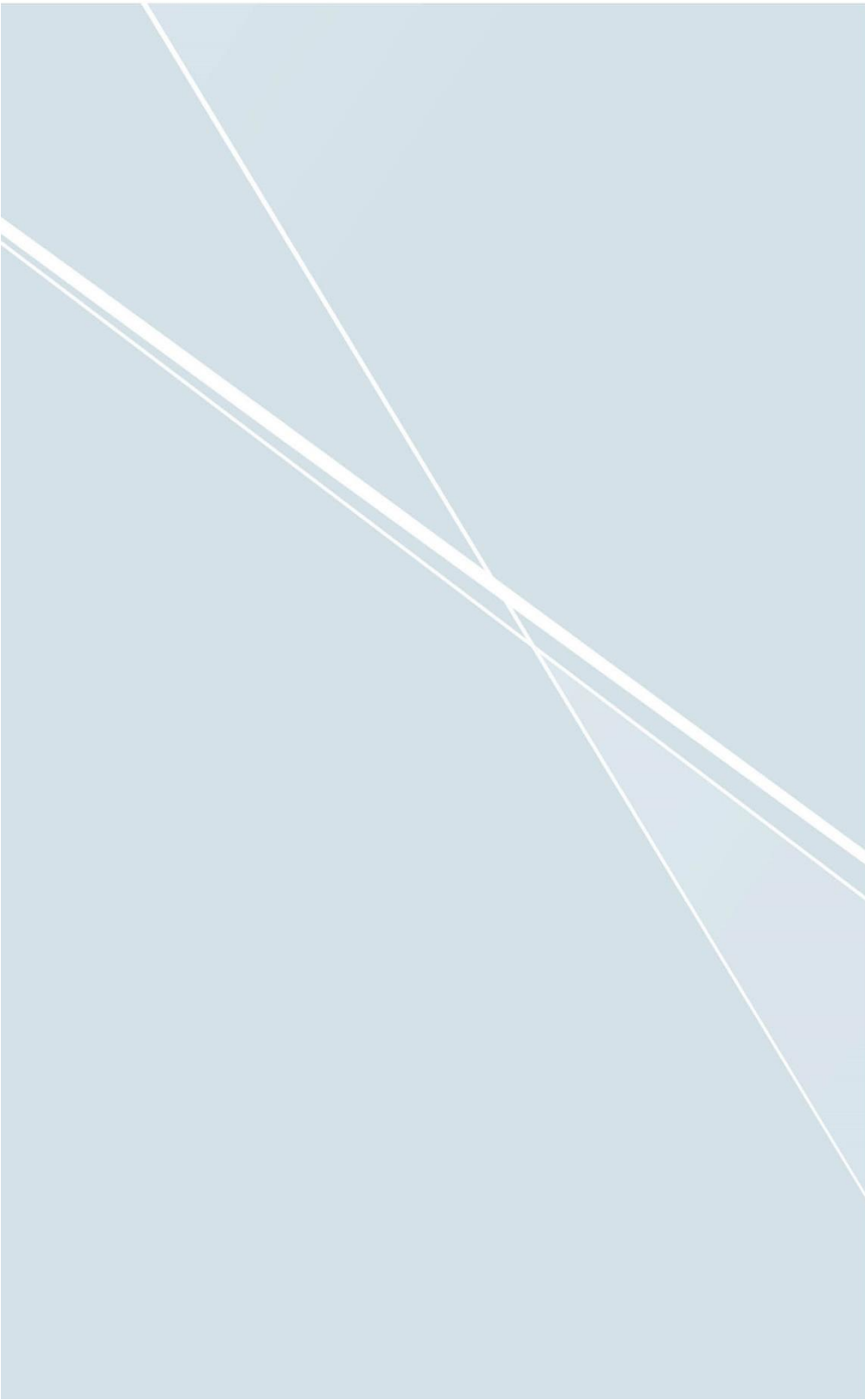
Spjellerup Friskole



Figur 118: Anbefalede skoleruter for Spjellerup Friskole.

ID	Lokalitet	Udfordringer	Løsningsforslag
17	Smerupvej, ml. Smerup-Store Spjellerup	Ingen cykelfaciliteter og høj hastighed	Dobbeltrettet cykelsti langs Smerupvej fra Smerup til Store Spjellerup
19	Spjellerupvej, i Store Spjellerup	Ingen vejbelysning	Ny vejbelysning på Spjellerupvej
28	Spjellerupvej-Nordhøjvej, i Store Torøje	Ingen vejbelysning	Ny vejbelysning på Spjellerupvej og Nordhøjvej
31	Spjellerupvej, ml. Store Spjellerup-Store Torøje	Ingen cykelfaciliteter og høj hastighed	Dobbeltrettet cykelsti langs Spjellerupvej mellem Store Spjellerup og Store Torøje

Tabel 14: Udfordringer på anbefalede skoleruter.



Via Trafik Rådgivning A/S

Søvej 13 B 3460 Birkerød

T.: 4820 9000

E.: via@viatrafik.dk

www.viatrafik.dk

CVR. nr.: 25115708

Via Trafik Aarhus

Inge Lehmanns Gade 10, 7. sal

DK-8000 Aarhus C

T.: 8626 6070

E.: via@viatrafik.dk