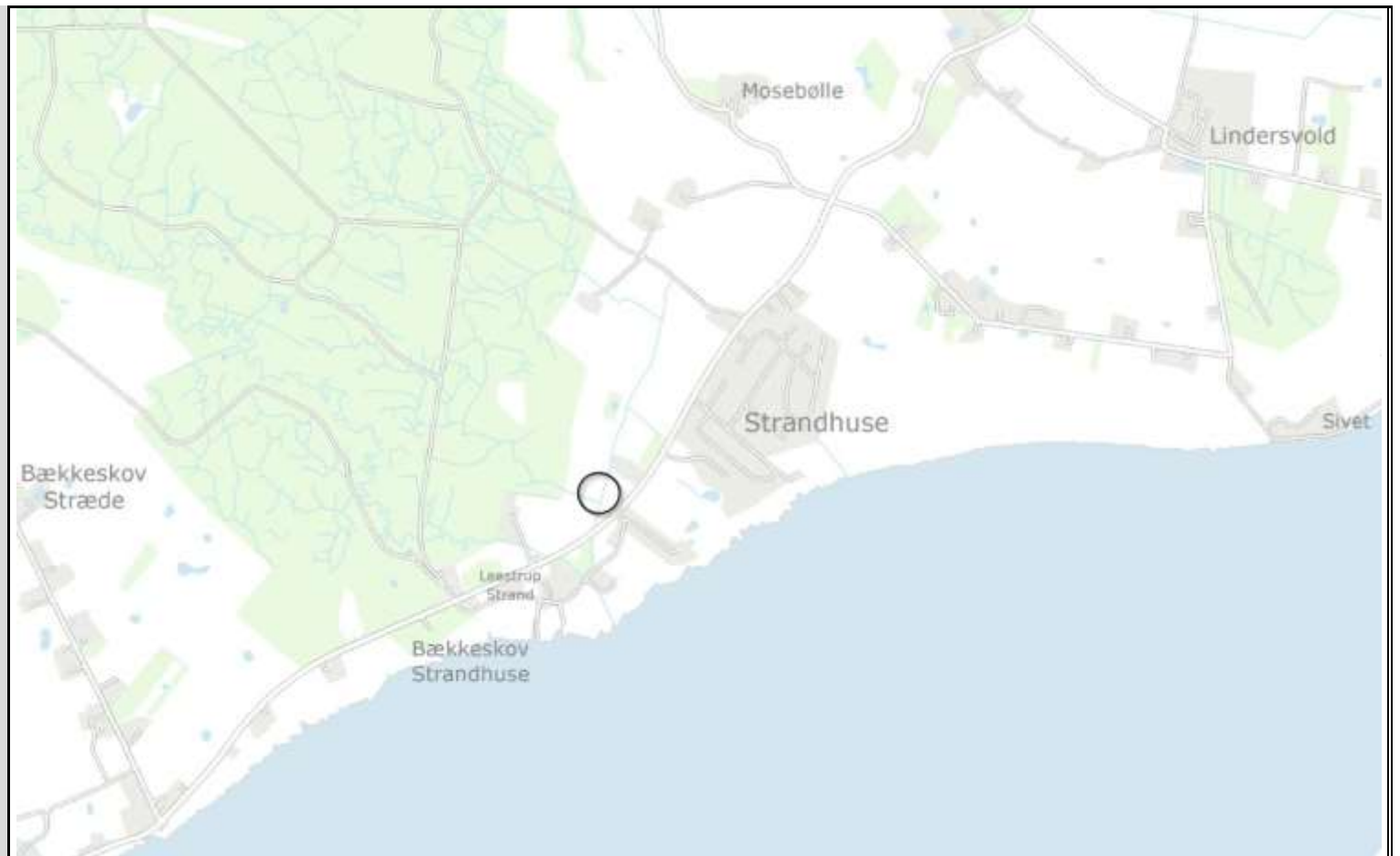


VVM Myndighed	Center for Plan & Miljø, Faxe Kommune
Basis oplysninger	Tekst
Projektbeskrivelse – jf. anmeldelsen:	<p>Faxe Kommune ønsker at anlægge sandfanget med så små dimensioner som muligt for at begrænse udposningen af vandløbet. Sandfanget må etableres med dimensioner op til 2 meters bredde, 12,5 meters længde og en udgravning af bunden på 1 meter.</p> <p>I første omgang vil sandfanget anlægges med 1,5 meters bredde, 10 meters længde og en udgravning af bunden på 1 meter. Såfremt sandfanget fyldes for hurtigt med disse dimensioner, må Faxe Kommune opjustere det op til de maximale dimensioner, der er angivet i afsnittet ovenfor. Brinker omkring sandfanget etableres med anlæg 1:1. Ved sandfangets ind- og udløb sikres vandløbsbunden med sten (min. Ø30 cm), se principskitse i kortbilag. For at ikke påvirke med beskyttede eng mod øst graves udposningen på vandløbet kun i vandløbets vestlige side.</p>
Navn og adresse på bygherre	Faxe Kommune, Frederiksgade 9, 4690 Haslev
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	Jørgen Veisig, tlf 56 20 29 01.
Projektets placering	31b Leestrup By, Kongsted
Projektet berører følgende kommuner	Faxe Kommune

Oversigtskort

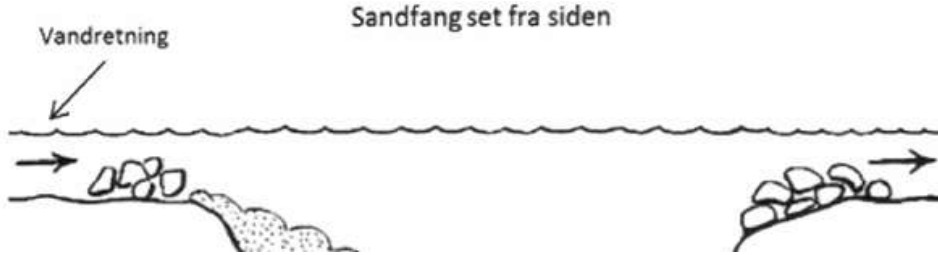


Kortbilag



Sort cirkel viser placering af sandfang. Matrikelskel vises med rød, og § 3-enge vises med skraveret blå.

Forholdet til VVM reglerne		Ja	Punkt	Nej	
Er anlægget opført på bilag 1 i miljøvurderingsloven?		X		X	
Er anlægget opført på bilag 2 i miljøvurderingsloven?		X			Vandløbsregulering er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2; pkt. 10f: <i>Anlæg af vandveje, som ikke er omfattet af bilag 1, kanalbygning og regulering af vandløb</i>
	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
1. Projektets karakteristika:					

Er der andre ejere end Bygherre?:					
a) Projektets dimensioner og udformning: <ul style="list-style-type: none"> - Arealbehovet i ha: - Det bebyggede areal i m²: - Bygningsmasse i m³: - Anlæggets maksimale bygningshøjde i m: - Anlæggets kapacitet for strækingsanlæg: - Anlæggets længde for strækingsanlæg: 				Vandløbet uddybes op til 1 meter under den eksisterende vandløbsbund samt udvide bundbredden op til 2 meter alt sammen på en 12,5 meter strækning. Sandfangets brinker bliver med anlæg 1:1.	
b) Kumulation med andre eksisterende og/eller godkendte projekter:					Ikke relevant
c) Brugen af naturressourcer: <ul style="list-style-type: none"> - Behov for råstoffer i anlægsfasen (type/mængde): - Behov for råstoffer i driftsfasen (type/mængde): - Behov for vand i anlægsfasen (kvalitet/mængde): - Behov for vand i driftsfasen (Kvalitet/mængde): - Jordarealer og biodiversitet: 					Vandløbsbunden bliver sikret med sten (min. Ø30 cm) ved sandfangets ind- og udløb: 
Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: <ul style="list-style-type: none"> - Råvarer (type/mængde): - Mellemprodukter (type/mængde): - Færdigvarer (type/mængde): 					Projektet udføres den dag stenene leveres, og der er derfor ikke behov for opbevaring.
Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet?:					X
d) Affaldsproduktion: <ul style="list-style-type: none"> - Farligt affald (type/mængde/bortskaffelse): - Andet affald (type/mængde/bortskaffelse): - Spildevand (mængde/sammensætning/afledn 					Opgravet vandløbsbund planeres ud på marken vest for i et jævnt lag, som ikke bliver tykkere end 50 cm.

ing):					
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger?:				X	
e) Forurening og gener:					
- Overskrides de vejledende grænseværdier for støj?:				X	
- Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening?:				X	
- Vil projektet give anledning til vibrationsgener?:				X	
- Vil projektet give anledning til støvgener?:				X	
- Vil projektet give anledning til lugtgener?:				X	
- Vil projektet give anledning til lysgener?:				X	
f) Må projektet forventes at udgøre en risiko for større ulykker og/eller katastrofer, som er relevante for det pågældende projekt, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer, i overensstemmelse med videnskabelig viden?:				X	
g) Må projektet forventes at udgøre en risiko for menneskers sundhed (f.eks. som følge af jord-, vand- eller luftforurening)?:				X	
2. Projektets placering					
a) Den eksisterende og godkendte arealanvendelse:					
- Forudsætter projektet ændring af en eksisterende lokalplan for området?:				X	
- Forudsætter projektet ændring af kommuneplanen?:				X	

- Forudsætter projektet ændring af den eksisterende arealanvendelse?:				X	
- Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naborealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner?:				X	
b) Naturressourcers relative rigdom, forekomst, kvalitet og regenereringskapacitet i området og dettes undergrund:					
- Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer?:				X	
- Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand?:				X	
- Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets jordarealer?:				X	
- Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig bibeholdelse af områdets biodiversitet?:				X	
c) Det naturlige miljøes bæreevne:					
- Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder?:				X	
- Indebærer projektet en mulig påvirkning af bredder og flodmundinger?:		X			Vandløbets bredde udvides op til 2 meter over 20 meter, og der etableres nye brinker i anlæg 1:1
- Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?:				X	
- Indebærer projektet en mulig påvirkning af havmiljøet?:				X	
- Forudsætter anlægget rydning af skov?:				X	
- Indebærer projektet en mulig påvirkning af skovområder?:				X	

- Vil anlægget være i strid med eksisterende eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker?:				X	
- Indebærer projektet en mulig påvirkning af nationalt beskyttede eller fredede områder?:		X			Området øst vandløbet er beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3 som eng.
- Indebærer projektet en mulig påvirkning af internationalt beskyttede områder (Natura 2000)?:				X	Mosebølle Bæk løber ud i Præstø Fjord, som er en del af Natura 2000-område nr. 168: Havet og kysten mellem Præstø Fjord og Grønsund. Området er udpeget pga. særligt sjældne arter og naturtyper, som vi skal passe godt på. På udpegningsgrundlaget indgår en række forskellige terrestriske naturtyper og arter som stor vand salamander, mygblomst, bredøret flagermus, stor kærguldsmed og spættet sæl. Mosebølle Bæk er ikke levested for arterne på udpegningsgrundlaget, og sandfanget vil ikke påvirke de udpegte naturtyper.
- Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV?:				X	Det er Faxe Kommunes vurdering, at området ikke er levested for nationalt eller internationalt truede arter (hhv. rødliste - eller bilag IV-arter) og at projektet derfor ikke påvirker beskyttede arter negativt.
- Forventes området at rumme danske rødlistearter?:				X	Det er Faxe Kommunes vurdering, at området ikke er levested for nationalt eller internationalt truede arter (hhv. rødliste - eller bilag IV-arter) og at projektet derfor ikke påvirker beskyttede arter negativt.
- Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer for overfladevand allerede er overskredet?:		X			Et sandfang med reducere af sandtransport til følge, vil have en positiv påvirkning på fisk og smådyr i vandløbet. Projektet vil ikke være til hinder for at opnå målopfyldelse i vandløbet, men derimod være et positivt tiltag mod målopfyldelse.
- Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer for grundvand allerede er overskredet?:				X	
- Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer for naturområder allerede er overskredet?:				X	
- Indebærer projektet en mulig påvirkning af tætbefolkede områder (støj/lys/luft)?:				X	

- Kan anlægget påvirke historiske, kulturelle, æstetiske, geologiske eller arkæologiske landskabstræk/værdier?:				X	
3. Arten af og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet					
a) Indvirkningens størrelsesorden og rumlige udstrækning:					
- Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:					50 m ²
- Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:					Kun ejer berøres.
- Er området, hvor anlægget tænkes placeret sårbart overfor den forventede miljøpåvirkning?:				X	
b) Indvirkningens art:					<p><u>Hydraulisk vurdering:</u> Vandløbet indsnævres ikke ligesom bundkoten ikke hæves, og sandfanget vurderes af den grund, ikke at påvirke det opstrøms vandløb. Sandfanget vil reducere sedimentaflejringer i vandløbet nedstrøms, hvilket forbedrer afstrømningsforholdene i Mosebølle Bæk.</p> <p><u>Miljømæssig vurdering:</u> Mosebølle Bæk er målsat i vandplanerne, men opfylder ikke sit miljømål på god økologisk tilstand. Stor sandvandring i vandløb har en negativ påvirkning på bl.a. ørred i vandløbene, da fiskene yngler på mindre stenbanker, de såkaldte gydebanker, som består af mindre sten og grus. Her lægges fiskenes æg, og det er vigtigt at vandet kan strømme igennem disse gydebanker, så der kommer ilt til æggene. Ved meget sand i vandløbet kan gydebankerne hurtigt sande til, og ynglemulighederne for ørred bliver derved forringet. Når sedimentaflejringerne aflejres oven på vandløbsbundens grove substrat, reduceres der også levesteder for mange vandløbsinsekter, smådyr o. lign., som er tilknyttet sten, grus, træer og andet groft materiale i vandløbet.</p> <p>Faxe Kommune skal arbejde for, at den økologiske tilstand i Mosebølle Bæk forbedres, og det er kommunens vurdering, at et sandfang med reduktion af sandtransport til følge, vil have en positiv påvirkning på fisk og smådyr i vandløbet. Projektet vil ikke være til hinder for at opnå målopfyldelse i vandløbet, men derimod være et positivt tiltag mod målopfyldelse.</p>

					En reducereing af sandtransporten vil også betyde færre oprensninger i vandløbet. En oprensning er en stor forstyrrelse for vandløbets dyr og planter, og en reducereing heraf vil derfor også være positivt for vandløbsmiljøet.
c) Indvirkningens grænseoverskridende karakter:					
- Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område?:				X	
- Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande?:				X	
d) Indvirkningens intensitet og kompleksitet:					
- Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige – Enkeltvis eller samlet?:				X	
- Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks?:				X	
e) Indvirkningens sandsynlighed:					
- Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen?:				X	
f) Indvirkningens forventede indtræden, varighed, hyppighed og reversibilitet:					
- Hvornår forventes miljøpåvirkningen af indtræde?:					Umiddelbart efter anlæg.
- Er påvirkningen af miljøet varig, hyppig eller reversibel?:					Sandfanget skal tømmes med års mellemrum, når det er fyldt med sand, for at kunne opretholde sin funktion.
g) Kumulationen af projektets indvirkninger med indvirkningerne af andre eksisterende og/eller godkendte projekter:					
- Er der andre anlæg, projekter eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (kumulative forhold)?:				X	
- Er der andre kumulative forhold?:				X	

h) Mulighed for reelt at begrænse indvirkningerne:					
Konklusion					
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt:		X		X	Faxe Kommune har lagt særlig vægt på, at afvandingsforholdene ikke forringes, og at vandløbsmiljøet forbedres uden en væsentlig negativ påvirkning af Natura 2000-områder og bilag IV-arter.