



Udskrift af dombogen

DOM

afsagt den 26. september 2018

Rettens nr. 11A-4708/2018

Politiets nr. 1200-88110-00021-17

Anklagemyndigheden
mod

Anklageskrift er modtaget den 8. august 2018.

_____, er tiltalt for

Overtrædelse af miljøbeskyttelsesloven § 110, stk. 1, nr. 2, og stk. 2, jf. § 30 stk. 1, ved som indehaver af ejendommen på adressen _____ i _____, Roskilde Kommune, at have undladt at efterkomme Roskilde Kommunes påbud af 11. juni 2014, udstedt i medfør af miljøbeskyttelseslovens § 30, stk. 1, om inden den 31. december 2015, hvilken frist senere blev forlænget til den 1. juni 2017 at træffe foranstaltninger til forbedring af ejendommens spildevandsrensning således, at det udledte spildevand fra renseanlægget overholdte de stofreduktionskrav, som er gældende for rensklasse SOP.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om bødestraf.

Tiltalte har nægtet sig skyldig.

Sagens oplysninger

Der er under hovedforhandlingen i sagen afgivet forklaring af tiltalte og af vidnet Anders Cold.

_____ har forklaret, at han ejer ejendommen
_____. Han har haft den samme spildevandsløsning i en år-række. Han har en septiktank, der tømmes regelmæssigt, mens spildevand bliver ledt ud i en drænledning, som fortsætter ned i banegrøften, hvorfra han formoder, at det løber ned i Viby Å.

Efter han modtog kommunens første brev i sagen, var der en dialog om mulige løsninger. Hans grund ligger lavt, så det var ikke muligt at kloakere på stedet. Grundvandstanden er så høj, at der ikke kan graves en samletank ned. Han har indkøbt en samletank, som kommunen har godkendt som spildevandsløsning. Tanken er endnu ikke gravet ned, fordi det er kostbart, og fordi der har været skriverier i dagspressen om, at kommunen ikke kan påbyde denne løsning, når der ikke er foretaget undersøgelser på hans ejendom, der dokumenterer, at han forurener. Han har ikke talt med kommunen om, hvorvidt kommunen vil foretage undersøgelser på stedet.

Anders Cold har forklaret, at han er biolog i Roskilde Kommune. Spildevandsrensningen på ejendommen er mekanisk, hvilket vil sige, at eneste rensning sker ved en rist og bundfældning, hvorefter spildevandet ledes ud i et privat markdræn, som står i forbindelse med Viby Å. SOP står for "skærpet krav til organisk stof og fosfor".

Staten foretager overvågning af vandmiljøkvaliteten i vandløbene og udpeger på baggrund heraf indsatsområder, hvor stofudledning skal begrænses. Man kigger i den forbindelse på faunaen i vandløbene. Kommunen har i disse områder pligt til at meddele påbud, hvis der ikke sker en tilfredsstillende rensning af spildevandet. Det drejer sig blandt andet om ejendomme i det åbne land. Viby Å opfylder ikke målsætningen om god økologisk tilstand - faunaklasse 5 - hvilket var konstateret, inden påbuddet til tiltalte blev meddelt. Roskilde Kommune foretager ikke selvstændige prøver på den enkelte ejendom. Hvor der har været tvivl om afløbsforholdene har de været ude at foretage sporstofundersøgelser på den pågældende ejendom. Der er ikke foretaget konkrete prøver på tiltaltes ejendom, og det er der heller ikke krav om. Han er bekendt med, at en kommune, Slagelse Kommune, mener, at det er en betingelse for at meddele påbud, at der er foretaget konkrete prøver på stedet. Ingen andre kommuner har sådanne dokumentationskrav.

Dokumentationskravet i spildevandsbekendtgørelsen er opfyldt ved, at de har drænkort over ejendommen, der viser, at spildevandet ledes direkte ud i det åbne dræn. Udledning af så lidt som ét mikrogram er et "bidrag" i bekendtgørelsens forstand, og bidraget skal derfor ikke dokumenteres yderligere.

Der er for nylig udsendt en ny vejledning fra Miljøministeriet, vejledning nr. 28 fra 2018 til spildevandsbekendtgørelsen, og i den er det præciseret, at der ikke er krav om, at der foretages konkrete prøver af udledningen på ejendommen.

Roskilde Kommune har i foråret 2017 givet tilladelse til nedgravning af en samletank på ejendommen. Efter kommunens opfattelse kan der være sæsonmæssige problemer med at foretage nedgravning, men det er ikke umuligt, hvis det bare sker, når det ikke er meget vådt. Han har ikke hørt fra ejendommens ejer, at det ikke skulle være muligt at nedgrave en samletank.

Tiltalte er ikke tidligere straffet.

Rettenns begrundelse og afgørelse

Retten lægger efter vidnet Anders Colds forklaring sammenholdt med det foreviste kortmateriale til grund, at tiltaltes ejendom ligger i et område, som i regionplanen er udpeget som et område, hvor der af hensyn til opfyldelse af målsætningen for vandløb og søer er fastlagt rensekravet SOP (skærpet krav til reduktion af organisk stof og fosfor samt nitrifikation), som afledningen af spildevand fra ejendomme i det åbne land skal overholde. Retten lægger efter vidnets forklaring endvidere til grund, at målsætningen for vandkvaliteten i Viby Å ikke er opfyldt.

Efter tiltalte og Anders Colds forklaring lægger retten til grund, at tiltalte har en septiktank nedgravet på ejendommen, men at husholdningens spildevand i øvrigt ledes urensset til et markdræn, hvorfra det løber ud i Viby Å.

Retten lægger til grund, at det urensede spildevand indeholder såvel organisk stof som fosfor, og at det spildevand, som tiltalte udleder, derfor bidrager til forureningen af Viby Å.

Betingelserne for at meddele påbud om forbedring af tiltaltes spildevandsanlæg er derfor opfyldt. Retten bemærker, at meddelelse af påbud ikke forudsætter, at der er foretaget måling af udledningen af forurenende stoffer fra den enkelte ejendom, jf. herved UfR 2002.1820 H. Da tiltalte ikke har sandsynliggjort, at opfyldelse af påbuddet er umuligt, finder retten, at det af Roskilde Kommune udstedte påbud er gyldigt.

Tiltalte har forklaret, at påbuddet ikke er opfyldt, og tiltalte findes herefter skyldig i overensstemmelse med tiltalen.

Straffen fastsættes til en bøde på 5.000 kr., jf. miljøbeskyttelsesloven § 110, stk. 1, nr. 2, og stk. 2, jf. § 30 stk. 1.

Forvandlingsstraffen fastsættes som nedenfor bestemt.

Tiltalte skal endvidere betale tvangsbøder som nedenfor bestemt.

Thi kendes for ret:

- ▾ skal betale en bøde på 5.000 kr.

Forvandlingsstraffen for bøden er fængsel i 8 dage.

Tiltalte skal betale daglige tvangsbøder på 100 kr. fra den 1. november 2018, og indtil Roskilde Kommunes påbud af 11. juni 2014 er opfyldt.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Anne Schultz-Nielsen
Dommer

/cebu

Udskriftens rigtighed bekræftes.
RETTEN I ROSKILDE, den 27. september 2018

Britt Fich
Kontorfuldmægtig