

B2011.99-1760/2011
MAD 2011.1624

Bøde på 3.000 kr. for at have efterkommet påbud om forbedret spildevandsrensning to uger for sent, idet retten henviste til, at fristen for opfyldelse af påbuddet var forlænget to gange.

1.1.7 Spildevand - 5.1 Overtrædelser af miljølovgivningen - 5.3.1 Strafdømmingen

En kommune meddelte i oktober 2006 påbud til T om forbedret spildevandsrensning inden udgangen af 2007 med henvisning til miljøbeskyttelseslovens § 30. I 2008 konstaterede kommunen, at påbuddet ikke var efterkommet og indskærpede i august 2008, at påbuddet skulle overholdes senest den 30. september 2008. Efterfølgende indgav kommunen politianmeldelse, men samtidigt gav kommunen T en yderligere frist til 15. april 2009, som heller ikke blev overholdt. Den 1. maj 2009 var arbejdet udført, hvilket T meddelte kommunen. Med bødeforlæg af i februar 2010 blev der rejst straffesag mod T med et bødekraft på 3.000 kr. T nægtede sig skyldig, idet T gjorde gældende, at han ikke havde modtaget påbuddet i 2006 og heller ikke erindrede at have talt med politiet. Byretten lagde til grund, at påbuddet fra 2006 var kommet frem til T, og at fristen for forbedring af spildevandsrensning måtte anses for den 15. april 2009. Da arbejdet ikke var færdigmeldt til tiden, var T skyldig i tiltalen. Retten udmålte bøden til 3.000 kr., idet retten lagde vægt på, at når fristen var forlænget flere gange, kunne en fristoverskridelse på få uger ikke anses for undskyldelig.

Retten i Århus' dom, afsagt den 30. september 2011, sag nr. 99-1760/2011

Anklagemyndigheden
mod
T

T er tiltalt for overtrædelse af bkg. nr. 1757 af 22. december 2006 af lov om miljøbeskyttelse § 110 stk. 1, jf. § 30, stk. 1., jf. stk. 4, jf. nugældende bkg. nr. 879 af 26. juni 2010 § 110, stk. 1, jf. § 30, stk. 1, jf. stk. 4, ved som ejer af ejendommen... at have undladt at efterkomme Århus Kommunes påbudsskrivelser og senest skrivelse af 04. august 2008 om at forbedre spildevandsrensningen senest den 15. april 2009.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om bøde.

Tiltalte har nægtet sig skyldig.

Sagens oplysninger

T har forklaret, at han har korresponderet med Århus Kommune. De blev enige om, at tiltalte skal etablere et nedsivningsanlæg. Arbejdet var færdigetableret den 30. april 2009. Kommunen har ikke været ude og bese anlægget. Tiltalte har ikke modtaget en godkendelse fra Århus Kommune. Tiltalte regnede med, at kloakmesteren ville færdigmelde arbejdet overfor kommunen. Tiltalte erindrede ikke at have talt med politiet.

Tiltalte har ved det senere retsmøde yderligere forklaret, at han ikke har modtaget brevet af 11. oktober 2006 fra Århus Kommune indeholdende påbuddet med frist til den 31. december 2007. Han kan heller ikke erindre at have modtaget indskærpelsen af påbuddet af 4. august 2008, hvor fristen for etablering og færdigmeldelse er forlænget til den 30. september 2008. Foreholdt brevet af 9. februar 2009 fra Østjyllands

Politi om, at der af kommunen var indgivet anmeldelse imod ham, forklarede han, at han heller ikke husker nærmere om dette. Han mener fortsat ikke, at han har talt i telefonen med politiet. Bilag 4, den telefoniske afhøringsrapport af tiltalte, blev med rettens tilladelse oplæst, og tiltalte fastholdt herefter, at det var kommunen og ikke politiet, som han her havde talt med. Som det fremgår af det oplæste fik han en yderligere frist til den 15. april 2009, hvilket han opfattede således, at det var tilstrækkeligt, at arbejdet skulle være påbegyndt inden denne dato. Foreholdt bilag 1, side 3, hvoraf fremgår, at tiltalte den 1. maj 2009 telefonisk meddelte, at anlægget i dag var færdiglavet, og at han ville bede kloakmesteren om at fremsende en færdigmelding til kommunen, forklarede han, at dette er rigtigt. Fristen er derfor eller hans opfattelse højest overskredet med ca. 14 dage, hvilket er alt for lidt til at starte så stor en sag op som denne. Han forstår heller ikke, hvorfor der er gået så lang tid fra indgivelsen af politianmeldelsen og til udstedelsen af bødeforlægget. Det er korrekt, at han ikke har gjort indsigelse mod påbuddet.

Der har været fremlagt anklageskrift af den 25. februar 2011.

Retten begrundelse og afgørelse

Efter den bevisførelse, der har fundet sted, lægger retten til grund, at tiltalte den 11. oktober 2006 har fået et påbud om forbedring af spildevandsrensningen, og at fristen for udførelse og færdigmelding af arbejdet er forlænget flere gange og senest til den 15. april 2009. Videre lægger retten til grund, at arbejdet ikke er udført og færdigmeldt inden for denne frist. Tiltalte er på denne baggrund skyldig i overensstemmelse med anklageskriftet. Når henses til, at fristen flere gange er forlænget, findes det forhold, at overskridelsen af den seneste frist kun har været af nogle ugers varighed og det forhold, at der er gået 1,5 år inden udstedelse af bødeforlæg i sagen, ikke at udgøre nogen undskyldende omstændigheder. Retten tager derfor anklagemyndighedens bødepåstand til følge.

Straffen fastsættes til en bøde på 3.000 kr. jf. bkg. nr. 1757 af 22. december 2006 af lov om miljøbeskyttelse § 110, stk. 1, jf. § 30, stk. 1, jf. stk. 4, jf. nugældende bkg. nr. 879 af 26. juni 2010 § 110, stk. 1, jf. § 30, stk. 1, jf. stk. 4.

Forvandlingsstraffen fastsættes som nedenfor bestemt.

Thi kendes for ret:

T skal betale en bøde på 3.000 kr.

Forvandlingsstraffen for bøden er fængsel i 6 dage.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.