



Visuel A/S
Dronning Olgas Vej 41
2000 Frederiksberg
Att. Jane Gram Adler

Postadresse:
Frederiksgade 9 - 4690 Haslev

Telefon 56 20 30 00

www.faxekommune.dk

Kontoradresse:
Frederiksgade 9
4690 Haslev

Direkte: 56 20 30 61
crose@faxekommune.dk

Dato 15. december 2020
[j./sagsnr. 01.05.15-P19-1-20](#)

Afslag efter naturbeskyttelsesloven til nedlæggelse af sti

Ejendommen: 2ab og 2g LI. Favrbj By, Hylleholt
Beliggende: Klintevej 31, 4654 Faxe Ladeplads

Faxe Kommune meddeler hermed afslag efter naturbeskyttelseslovens § 26 a, stk. 1¹ til, at nedlægge den sti, som krydser ovenstående ejendom.

Redegørelse for sagen

Efter forudgående dialog med Faxe kommune har I, på vegne af lodsejer, d. 20. oktober 2020 anmeldt ønske om at nedlægge stien, som løber på matrikel 2g langs med skellet til matrikel 2ab, se kort i bilag 1.

Begrundelsen for jeres ønske om at nedlægge af stien, udspringer fra et ønske om at nedrive det eksisterende hus, som har sommerhusstatus, på matrikel 2ab, for derefter at opføre en ny helårsbolig på grunden.

I skriver i anmeldelsen, at: boligen planlægges opført med stråtag, og i en størrelse som er tidssvarende for boliger i dag. Som følge af skærpede afstandskrav til skel (brand/stråtag) og øget størrelse i forhold til den eksisterende fritidsbolig på grunden – vil den nye boligs placering ligge en del tættere på stien. Den nye bolig orienteres med have og privatzone mod kysten, som er grundens store aktiv. Færdsel på stien, vil således være til stor gene og forringe den nye ejendoms placeringsmuligheder på grunden, ejers privatliv og de generelle udnyttelsesmuligheder af ejendommen efter at den planlagte helårsbolig er opført.

I har været indstillet på at drøfte alternative muligheder for at etablere en evt. ny, mindre generende sti til kysten.

Stien og dens status

Stien I ønsker nedlagt forbinder Klintevej, Alfavej m.m. med den offentlige strand "Flagsstangsstranden" ved Øster Søvej.

¹ LBK nr. 240 af 13/03/2019



Stien er etableret som en kørevej, men er afspærret med bomme i begge ender, så den kun er tilgængelig til fods og på cykel, se fotos i bilag 2.

Stien, som ligger i landzone, er en privat fællesvej, og er optaget på kommunens vejfortegnelse, som en offentlig sti.

Stien er en del af en værdifuld rekreativ rute for beboere i Faxe Ladeplads. Strækningen er bl.a. en del af oplevelsesruterne i Faxe Ladeplads, med formidling af byens historie, hvor stien indgår i rutesystemet på den nyeste mobilguide om "Faxe Badeplads". Desuden er stistrækningen en af hovedsti-forbindelserne langs med stranden, og sandsynligvis en rest af den oprindelig vej igennem byen, inden vejen blev omlagt og lagt op til den nuværende hovedgades forløb.

I en tinglyst købekontrakt af 22.09.1908 er stien i den nuværende placering på matrikel 2g, udlagt som vej til almindelig benyttelse.

Af § 12 i lov om private fællesveje gælder det at en privat fællesvej ikke må nedlægges eller omlægges uden kommunens tilladelse. Da en afgørelse i forhold til naturbeskyttelseslovens §§ har afgørende betydning for om stien vil kunne blive nedlagt efter privatvejsloven, er sagen derfor i første omgang kun behandlet bestemmelserne om offentlighedens adgange til veje og stier i naturbeskyttelsesloven.

Der er i denne afgørelse således ikke vurderet på mulighederne for at opnå tilladelse til nedlæggelse af stien efter Lov om private fællesveje. Der er heller ikke vurderet på mulighederne for ophævelse af bestemmelserne for vejudlægning i tinglysningen af 22.09.1908.

Vurdering af stiens rekreative betydning

I anmeldelsen er det jeres vurdering, at stien ikke har en væsentlig rekreativ betydning, da der forefindes et tilstrækkeligt udvalg af alternative adgangsmuligheder til kysten, hvilket kan ses af bilag 3.

Ligeledes vurderer I at nedlæggelsen af sti-strækningen, ikke at være i strid med tinglysning af 22.09.1908 § 3, idet de illustrerede alternative adgangsmuligheder, giver adgang for badende til kysten.

I forbindelse med behandlingen af sagen har Faxe Kommune, jf. naturbeskyttelseslovens § 26a stk. 2 foretaget en nærmere vurdering af stiens rekreative betydning.

Kommunen har selv vurderet at stien har en rekreativ betydning, som beskrevet i afsnittet "Stien og dens status". For at undersøge om denne vurdering er korrekt, har kommunen derfor gennemført en offentlig høring vedrørende den påtænkte nedlæggelse. På den måde kan kommunen foretage en objektiv vurdering af om stien reelt har den rekreative betydning, som kommunen har vurderet.

Sagen har derfor været offentliggjort på kommunens hjemmeside og sendt til interesseorganisationer og til de nærmeste beboere d. 16. november 2020, med høringsfrist til d. 30. november 2020.

Der er indkommet 229 høringssvar i høringsperioden, som alle er negativt stemt for en nedlæggelse af stien.

Pointerne i høringssvarene opsummeres i hovedtræk herunder:



1. Nedlæggelse er i strid med tinglysning af vej til almen benyttelse på 12 alens bredde på ejendommen ifølge tinglyst købekontrakt fra 1908.
2. Der er vundet hævd på stien.
3. Forsyningsledning til vandværket er beliggende i vejen.
4. Sti-forløbet er særlig værdifuldt pga. naturnærhed og udsigt over stranden.
5. Stien har historisk værdi, da det er et stykke af den gamle hovedvej.
6. Sti-forløbet forbinder hele den sydvestlige del af Faxe Ladeplads med byens bedste strand (Flagstangsstranden), hvor der er badebro og handicapnedgang.
7. Nedlæggelse af forløbet er i strid med kommunens strategi for øget adgang til naturoplevelser², Planstrategi 2020³ og Faxe Kommuneplan 2013⁴.
8. Den alternative rute ad stranden er utilfredsstillende pga. manglende handicap-/barnevogn-/cykel-tilgængelighed ad ruten mod flagstangsstranden.
9. Den alternative rute ad Hovedgaden er utilfredsstillende pga.:
 - Væsentlig forlængelse (> 500 m).
 - Trafik / følelsen af usikkerhed.
 - Manglende ro og udsigt.

Der er indkommet fire høringssvar efter høringsfristen udløb. På trods af at høringsfristen var udløbet har kommunen noteret sig høringssvarenes indhold. De har dog ikke haft betydning for kommunens samlede vurdering.

Faxe Kommunes vurdering

Ifølge naturbeskyttelseslovens 26a gælder to betingelser for at meddele afslag på nedlæggelse af en vej. Den ene betingelse er, at vejen har væsentlig rekreativ betydning, mens den anden betingelse er, at der ikke findes eller ikke kan etableres tilfredsstillende alternative adgangsmuligheder.

Faxe Kommune har i afgørelsen lagt vægt på at stien tydeligvis har stor rekreativ betydning, hvilket bl.a. kan ses på baggrund af det store antal indkomne høringssvar, som lægger vægt på stiens store rekreative betydning for lokalsamfundet og udefrakommende badegæster. Antallet af høringssvar understøtter kommunens egen vurdering af at stien har rekreativ betydning.

Kommunen mener ikke, at det er en væsentlig begrundelse for nedlæggelse, at stien kommer til at ligge tæt på en eventuel ny beboelse, da det gælder af retningslinjerne for naturbeskyttelsesloven, at gene for privatlivets fred skal ses i

2

https://www.faxekommune.dk/sites/default/files/bilag/strategi_for_oeget_adgang_til_naturoplevelser_0.pdf

³ https://www.faxekommune.dk/system/files/upload/Byraadet_%282020%29_11-06-2020_Dagsorden_%28ID3061%29/Bilag/planstrategi_202_-_endelig_udgave.pdf

4

https://www.faxekommune.dk/sites/default/files/bilag/kommuneplan_2013_samlet_low_1.pdf



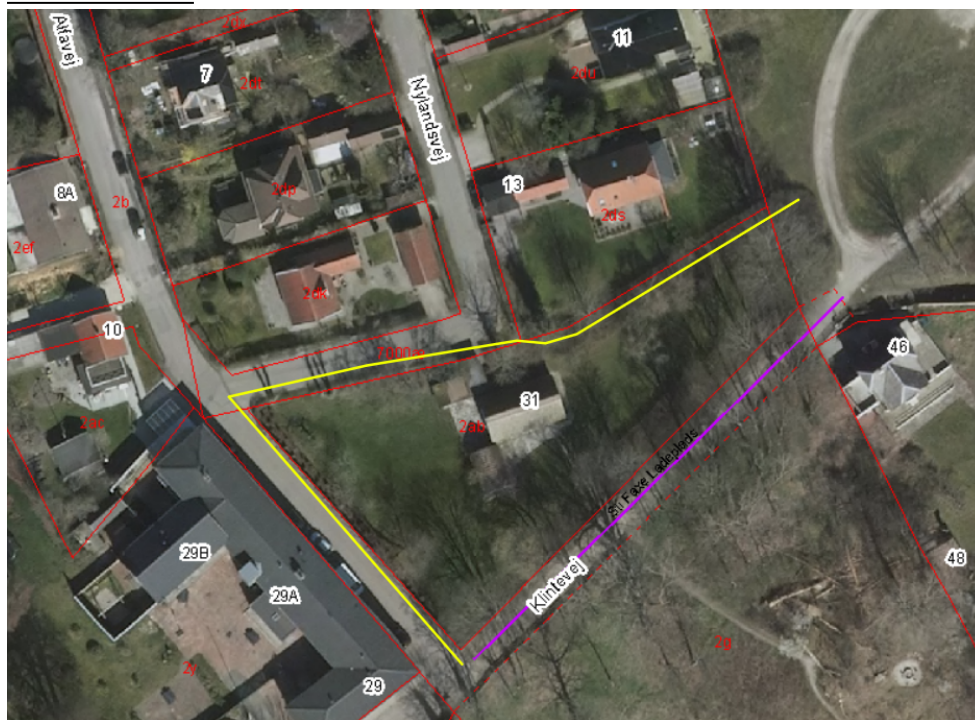
meget snævert syn. For eksempel er der truffet afgørelse i Miljø- og Fødevareklagenævnet, at en sti, som løber 7 m fra en beboelses soveværelse, ikke er til gene for privatlivet, da det står beboeren frit for at etablere et hegn eller hæk mellem huset og stien.

Kommunen har desuden lagt vægt på, at de alternative ruter, som er angivet i anmeldelsen (se bilag 3) ikke vurderes at være tilfredsstillende alternativer til den eksisterende sti. Det skyldes, at ruterne ikke har samme rekreative værdi som den eksisterende sti, de forlænger ruten væsentligt eller begrænser tilgængeligheden. Stiforløbet mellem Klintevej og "Flagstangsstranden" forlænges væsentligt på den alternative rute, som fører væk fra kysten. Desuden tabes udsynet over kysten ved dette alternativ. Naturnærheden og udsynet over kysten har kommunen vurderet har en særlig stor betydning for den rekreative værdi af den eksisterende sti. Tilgængeligheden forringes væsentligt ved den alternative rute, som fører ned på selve stranden, da det ikke vil være muligt for cyklister, kørestolsbrugere, personer med barnevogne eller dårligt gående, at benytte denne alternative rute. Kommunen har vurderet at tilgængeligheden på dette stiforløb har en stor betydning for den rekreative værdi, da stien forbinder den sydvestlige del af Faxe Ladeplads med "Flagstangsstranden", hvor der er etableret handicapnedgang.

Kommunen har set på to alternative nye stiforløb for at kunne vurdere om de kunne etableres alternative ruter. De er beskrevet herunder.



Alternativ rute 1

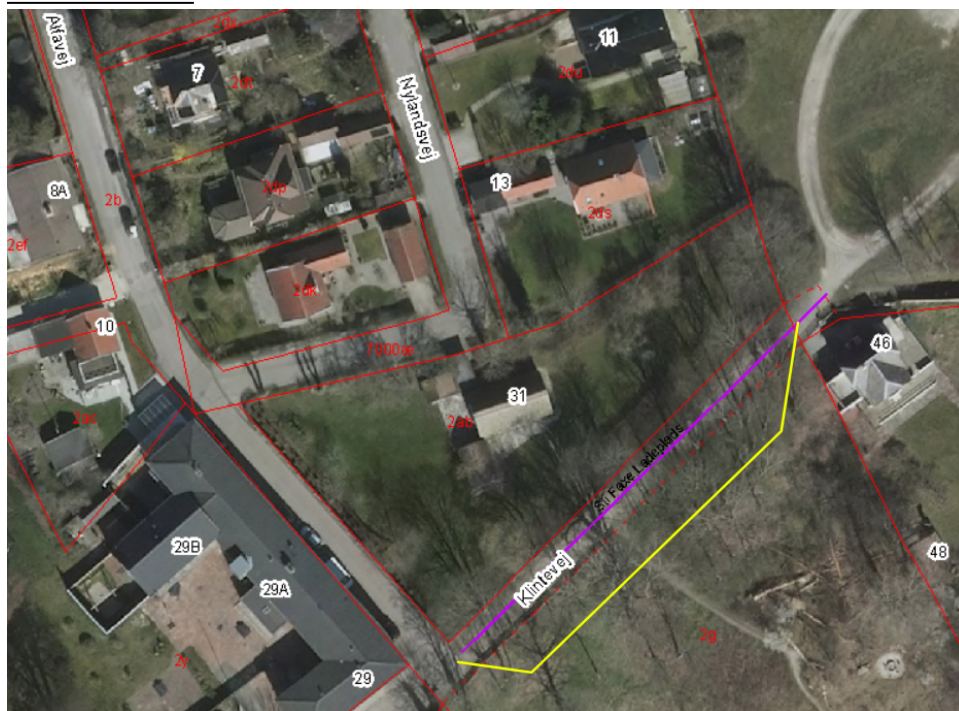


Man kunne etablere et stiforløb nord om ejendommen, Klintevej 31, fra "knækket" på Nylandsvej og mod parkeringspladsen ved "Flagstangsstranden". Angivet med gul linje på kortet herover. Dette vil kræve, at der på matr. 2ab Ll. Favrholt By, Hylleholt afgives areal til etablering af en ny sti med fast underlag, hvor cyklende, fodgængere, kørestolsbruger mv. kan passere. Det vil være en forlængelse på ca. 65 m i forhold til den nuværende beliggenhed af stien.

Kommunen vurderer, at dette ikke er et tilfredsstillende alternativ, da det vil føre brugerne længere væk fra stranden, gennem et villakvarter, og derfor afskære for udsigten udover stranden og den følelse af natur-nærhed, som den nuværende sti yder. Desuden vil ruten bringe brugerne tættere på beboelsen, på Nylandsvej 13, og kommunen vurderer, at det ikke vil være hensigtsmæssigt, at fjerne færdsel tæt på en beboelse for at flytte færdslen tættere på en anden beboelse.



Alternativ rute 2



En anden alternativ rute kunne være, at omlægge stien til et mere strand-nært forløb. Angivet med gul linje på kortet herover. Dette vil kræve, at der på matr. 2g Ll. Favrholt By, Hylleholt afgives areal til etablering af en ny sti med fast underlag, hvor cyklende, fodgængere, kørestolsbruger mv. kan passere. Det vil være en forlængelse på mindre end 10 m i forhold til den nuværende beliggenhed af stien. Dette vil sikre udsigten udover stranden og følelsen af natur-nærhed.

Kommunen vurderer, at dette ikke er en realistisk alternativ rute og det skyldes to årsager. For det første er terrænforskellen mellem det nuværende stiforløb og det alternative forløb temmelig stor (mere end 1 m) og det vil betyde et meget stejlt forløb, først nedad og derefter opad igen på det relativt korte sti-forløb. Kommunen vurderer, at det ikke vil være handicapvenligt og derfor ikke et tilfredsstillende alternativ for dårligt gående, kørestolsbrugere, cyklister mv. For det andet, så ligger det alternative forløb inden for strandbeskyttelseslinjen og kommunen vurderer, at det ikke er realistisk at opnå dispensation til etablering af en alternativ sti med terræændring og fast belægning på den placering.

Til sidst har kommunen også lagt vægt på, at ingen alternative ruter tager højde for den historiske betydning, som det nuværende stiforløb har, og at en nedlæggelse vil være i strid med kommunens politik og strategi for øget adgang til naturoplevelser.

Offentliggørelse

Denne afgørelse er offentliggjort ved annoncering på kommunens hjemmeside 15. december 2020.

Afgørelsen er ligeledes sendt til en række klageberettigede myndigheder, organisationer og foreninger, se bilag.



Hvis du har spørgsmål til sagen, er du velkommen til at kontakte undertegnede på telefon 56 20 30 39 eller e-mail: crose@faxekommune.dk.

Med venlig hilsen

Charlotte Rosenblad Ralund
Fagkoordinator Natur Vand og Land



Bilag



Bilag 1. Det pågældende stiforløb, er angivet med lilla linje.





Bilag 2. Billeder af stien fra tilsyn 10. nov. 2020



Bilag 3. Anmelders skitsering af alternative ruter.

Klagevejledning

Du kan klage over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet⁵. Du skal sende din klage senest fire uger efter, at afgørelsen er modtaget.

Du må ikke udnytte tilladelsen, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har taget stilling til en eventuel klage, med mindre nævnet beslutter andet.

Du klager via Klageportalen, som du finder i et link på forsiden af www.naevneneshus.dk. Du skal logge på portalen med din NemID. Klageportalen sender automatisk klagen vider til den myndighed, der har truffet afgørelsen.

En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Privatpersoner skal betale et klagegebyr på 900 kr., mens virksomheder og organisationer skal betale 1.800 kr. Du betaler med betalingskort i Klageportalen. Du får gebyret tilbage, hvis du får helt eller delvist medhold i klagen.

Klageberettigede efter naturbeskyttelsesloven er:

- 1) adressaten for afgørelsen,
- 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- 3) offentlige myndigheder,
- 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
- 5) lokale foreninger og organisationer, som har væsentlig interesse i afgørelsen,
- 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø og
- 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Søgsmål

Du få prøvet afgørelsen ved domstolene. Retssagen skal være anlagt inden 6 måneder efter, at du har fået afgørelsen meddelt⁶. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen.

⁵ naturbeskyttelseslovens § 78

⁶ Ifølge naturbeskyttelseslovens § 88



Kopi af denne afgørelse er sendt til:

Miljøstyrelsen	mst@mst.dk
Miljøstyrelsen Storstrøm	sto@mst.dk
Danmarks Naturfredningsforening	dnfaxe-sager@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforening Faxe	faxe@dn.dk
Friluftsrådet	fr@friluftstraadet.dk
Friluftsrådet Region Øst	oestsjaelland@friluftstraadet.dk
Dansk Ornitologisk Forening	natur@dof.dk
Dansk Ornitologisk Forening Faxe	faxe@dof.dk
Slots- og Kulturstyrelsen	post@slks.dk
Danmarks Jægerforbund	sager@jaegerne.dk
Fiskeriinspektorat Øst	inspektoraest@lfst.dk
Museum Sydøstdanmark	faxe@museerne.dk
Ferskvandsfiskeriforeningen	nb@ferskvandsfiskeriforeningen.dk
Danmarks Sportsfiskerforbund	post@sportsfiskeforbundet.dk
Sportsfiskerforbundet Sydsjælland	sydsjaelland@sportsfiskerforbundet.dk
Sportsfiskerforbundet v/ Lars Thygesen	lbt@sportsfiskerforbundet.dk
Michael Boserup	

