



Faxe Naturråd

Postadresse:

Frederiksgade 9 - 4690 Haslev

Telefon 56203000

www.faxekommune.dk

Direkte 56 20 30 39

aplan@faxekommune.dk

Dato 22. november 2024

j./sagsnr. 00.17.15-A30-886-10

Referat for møde den 22. oktober 2024

Til stede:

Nick Juul Brandtberg, Faxe Kommune
Eli Jacobi Nielsen, Teknik- & Miljøudvalget
Erik Rasmussen, Teknik- & Miljøudvalget
Thomas Spange Olsen, Teknik- & Miljøudvalget
Allan Tirsgaard, Teknik- & Miljøudvalget
Søren Jensen, Dansk Sportsfiskerforbund
Poul Petersen, Friluftsrådet
Rudi Burmeister, Dansk Botanisk Forening
Peter Rasmussen, Sydsjællands Brakvandklub
Jens Hedelykke, Danmarks Naturfredningsforening
Stig Dybig, Haslev Sportsfiskerforening

Dagsorden for møde

1. Velkomst og præsentationsrunder

Eli byder velkommen til dagens møde.

2. Bemærkninger til dagsorden

Ingen bemærkninger.

3. Bemærkninger til seneste referat



Ingen bemærkninger.

4. Status på medlemmer i Naturrådet samt afgang og ansøgning om indmeldelse, *ved Faxe Kommune*

Naturrådet blev orienteret om, at Danske bavl ønsker at træde ind i Naturrådet – dette blev godkendt af Naturrådet. Dertil er DOF's repræsentant udtrådt og ikke blevet genbesat på nuværende tidspunkt.

5. Orientering af status om stenrev ved Faxe Ladeplads, *ved Faxe Kommune*

Faxe Kommune orienteret om, at der ikke er noget nyt på nuværende tidspunkt. Men at Naturrådet nok skal få besked så snart der sker noget i sagen.

6. Drøftelse af Kystbeskyttelse ved Strandvejen i Faxe Ladeplads, *ved Søren, PIV*

PIV har tidligere anbefalet, at man skal gå over til hårde materialer i stedet for sandfodring. PIV's anbefalinger er ikke blevet taget med i kystbeskyttelsen. Biodiversiteten lider pga. sandfodring. Opfordring til at passe på naturen – tæt på faunaforurening. Sandet er meget fint og det betyder, at materialet bevæger sig længere syd på. PIV opfordrer til at se på en holdbar løsning, som ifølge PIV er billigere i længden.

Politikerne oplyste, at Rambøll tidligere har vurderet, at sandfodring var den billigste løsning. Den gang blev der ikke taget højde for biodiversitet. Fremadrettet vil politikerne tage biodiversiteten med i deres beslutning/ vurdering.

Det blev aftalt, at kommunens sender PIV's forslag til kystbeskyttelse sammen referatet.

7. Drøftelse af solcelleparker/solcelleplanen, *ved Rudi, Dansk Botanisk Forening*



Rudi undrer sig over hvorfor kommunen ikke følger sin egen plan for solceller herunder bevaringsværdigt landskab.

Erik nævner, at det kan være svært, når staten pålægger kommunerne krav til den grønne omstilling. Og at kommunen har pligt til at understøtte den grønne omstilling.

Allan oplyser, at han skal holde oplæg om fordele og ulemper om solceller i kommuner.

Jens fra DN synes ikke det er rigtige retningslinjer. Der mangler kort over, hvor man i kommunen vil have solceller. Det er ikke tilfredsstillende. Herunder undrer det Jens, at der ikke står noget med pesticider.

Politikerne oplyser, kommunens retningslinjerne er gældende, men skal revideres.

8. Drøftelse om afgræsning af kommunes beskyttede områder, ved Jens Hedelykke, DN

Jens har fremlagt 3 spørgsmål, som han og DN ønsker at forvaltningen skal besvare. Spørgsmålene er blevet givet videre til sekretæren. Spørgsmålene er vedr. afgræsning af kommunes beskyttede arealer og hvordan kommunen griber det an. Jens undrer sig over håndteringen og hvordan forvaltning af fårene er foregået.

Det blev aftalt, at Jens sender spørgsmålene videre til kommunen og han vil modtage et svar hurtigst muligt.

1. *Hvordan er rollefordeling mellem Natur og Center for ejendomme. Jeg forventer at Natur rekvirerer indholdet i et udbud for græsning som center for ejendomme gennemfører. Men i denne sag har center for ejendomme ikke gjort som de skal! Hvorfor? DN bliver nødt til at bede om en vurdering af forløbet da vi har stillet det i udsigt overfor Lene der har kontaktet os.*

2. *Hvad er risikoen for at der ikke kommer græsning i 2025 ? (tilbuddene på græsning kan udeblive eller være for dyre)*



3. *Hvordan kan forvaltning, dvs kommunen, lave et værktøj så der informeres ordentligt om beslutninger og deres gennemførelse som betyder noget for borgerne – det er svært at lave men det er efter DN's opfattelse nødvendigt.*

9. *Drøftelse af status på oversvømmelsen ved Orup Bæk, ved Rudy, Dansk Botanisk Forening*

Status er, at der er ved at blive indgået lodsejeraftaler og kompensationsjord. Der er udfordringer med at finde nok god jord, men det arbejdes der på.

Dertil bliver det nævnt, at der er kommet meget ny og spændende natur, omkring Orup Bæk, som er til gavn for alle.

10. *Drøftelse af El motorcykler på Feddet, ved Rudi, Dansk Botanisk Forening*

Rudi havde på en tur oplevet, at der blev kørt med el-køretøjer ude ved den beskyttede hede. Rudi fandt så ud af, at det var ejer selv som var derude. Kommunen oplyste, at den nuværende aftale med el-køretøjer på Feddet ophører næste år og at ejer er bekendt med, at der skal laves en ny aftale/ vurdering i forhold til Natura 2000-området. I den nuværende aftale bliver der ikke kørt i §3 beskyttet natur.

11. *Orientering om Faxe Kommunes deltagelse af Life projektet "Web of Life", ved Faxe Kommune*

Kommunen oplyste, at Faxe Kommune er med i ansøgningen om et EU biodiversitetsprojekt, hvor det handler om at etablere korridorer på tværs af kommunegrænser. I Faxe Kommune vil der være særligt fokus på vores ansvarsart hasselmus (bilag IV-art). Kommunen vil orientere naturrådet, når der er nyt i sagen. Det er Næstved Kommune, som står for projektet og ansøgningen.

Alle i naturrådet synes det er et spændende projekt.



12. Næste møde

Næste møde skal afholdes med besigtigelse af det nye vådområde ved Orup Bæk og selve Naturrådet afholdes i Robolte. Næste møde er fastsat til den 20. maj.

13. Eventuelt

Ingen bemærkninger.

14. Afrunding, ved Eli Jacobi Nielsen

Eli takker for et godt og konstruktivt møde.

